

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie

Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

**Verslag over de doorlichting door een paritair college van Centrum voor Basiseducatie
Kempen te TURNHOUT**

Hoofdstructuur volwassenenonderwijs

Instellingsnummer 126524

Instelling Centrum voor Basiseducatie Kempen

Directeur MIEKE HENS

Adres Otterstraat 109 1 - 2300 TURNHOUT

Telefoon 014-42.27.87

E-mail mieke.hens@basiseducatiezuiderkempen.be

Bestuur van de instelling vzw CBE Kempen

Adres Otterstraat 109 - 2300 TURNHOUT

Dagen van het doorlichtingsbezoek 13-01-2017

Einddatum van het doorlichtingsbezoek 13-01-2017

Samenstelling paritair college

Voorzitter Erwin HUYBREGHTS

Inspecteur-verslaggever Erwin HUYBREGHTS

Teamleden Wendy FRANQUET

INHOUDSTAFEL

INLEIDING.....	3
1 HISTORIEK.....	5
2 ONDERWERP VAN ONDERZOEK	5
3 VASTSTELLINGEN	5
3.1 Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne	5
4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG.....	7

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de doorlichting van het centrum door een paritair college van inspecteurs. Artikels 41 en 42 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geven haar de opdracht hiertoe.

Tijdens de doorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geremedieerd. Tijdens de doorlichtingsbezoeken verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die het centrum karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van het centrum
- proces: initiatieven die het centrum neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die het centrum met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

De doorlichting resulteert in een doorlichtingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de doorlichting.

Het doorlichtingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op alle of op afzonderlijke structuuronderdelen van het centrum. De onderwijsinspectie kan drie adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van het centrum of van structuuronderdelen.
- een beperkt gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de erkenning van het centrum of van structuuronderdelen als het centrum binnen een bepaalde periode voldoet aan de voorwaarden vermeld in het advies.
- een advies tot definitieve intrekking van de erkenning: het inspectieteam adviseert om de intrekking van de erkenning van het centrum of van structuuronderdelen. Als het advies alleen betrekking heeft op een structuuronderdeel en niet op het geheel van het centrum, geeft de inspectie in het advies aan welke tijdelijke beperking met betrekking tot het programmeren van bepaalde structuuronderdelen zij voor het centrum aanbeveelt.

Het voorstel tot intrekking houdt een voorstel in inzake geleidelijkheid¹.

Overeenkomstig artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2010 tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd, heeft het bestuur van het centrum het recht, binnen dertig kalenderdagen na betekening van het verslag, bij de Vlaamse Regering een verweerschrift in

1 Tenzij het voorstel betrekking heeft op de voorwaarde, vermeld in :

- a) artikel 24, § 2, 6°, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving;
- b) artikel 24bis, § 1, 2°, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving;
- c) artikel 62, § 1, 2°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- d) artikel 56, 3°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;
- e) artikel 10, § 1, 2°, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap.

te dienen tegen het voorstel tot gehele of gedeeltelijke intrekking van de erkenning. De definitieve beslissing van de Vlaamse regering wordt met een aangetekende brief betekend aan het bestuur van het centrum binnen de zestig kalenderdagen na de betekening van het verslag, of binnen de dertig kalenderdagen na de indiening van het verweerschrift.

Het bestuur van het centrum of zijn gemandateerde viseert het verslag en stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

Het centrum mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?

www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1 HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne vond plaats van 13-05-2013 tot 21-05-2013 en werd afgesloten met een ongunstig advies. Op 09-09-2013 werd dit ongunstig advies aan het centrum betekend.

Het bestuur van het centrum diende naar aanleiding van dit advies een verbeteringsplan in op basis van §2 van artikel 41 van het eerder vermelde decreet van 8 mei 2009.

De Vlaamse Regering keurde het door het centrum ingediende verbeteringsplan goed op 10-01-2014 en deelde mee dat de procedure tot intrekking van de erkenning van het centrum of van een structuuronderdeel ervan, werd opgeschort tot 08-11-2016.

De inspecteur-generaal stelde op 09-11-2016 bij delegatie het paritair college van inspecteurs voor deze doorlichting samen.

Het bestuur van het centrum werd op 09-11-2016 op de hoogte gebracht van de komst van het paritair college van inspecteurs op 13-01-2017. Het bestuur van het centrum en de directie werden uitgenodigd voor een gesprek, conform artikel 14 van het eerder vermelde besluit van 1 oktober 2010.

Op 13-01-2017 voerde het paritair college van inspecteurs dat gesprek met Mieke Hens, directeur van CBE Kempen; Daisy Gorst, preventiemedewerker CBE Kempen (opleiding preventieadviseur niveau 3 bijna afgerond). Bart Wynants, voorzitter van de raad van bestuur van CBE Kempen, werd uitgenodigd maar nam niet deel aan de gesprekken.

2 ONDERWERP VAN ONDERZOEK

- de erkenningsvoorwaarde **‘bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne’**

3 VASTSTELLINGEN

3.1 Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne

Tijdens de doorlichting in 2013 stelde de inspectie vast dat het centrum betreffende de organisatie van het welzijnsbeleid aan het begin van een ontwikkelingsproces stond. Het was daarbij noodzakelijk dat het bestuur zijn engagement opnam en investeerde in de verdere ontwikkeling van het welzijnsbeleid. Op het moment van de controle ontbraken een beleidsverklaring, een globaal preventieplan (GPP) en jaaractieplannen (JAP). Er was geen overlegorgaan dat de taken met betrekking tot preventie en bescherming op het werk opnam conform de regelgeving. Het LOC had beperkte aandacht voor preventie en bescherming op het werk. De uitbouw van de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk conform de regelgeving voldeed eveneens niet. Er was alleen een lokale preventieadviseur (niveau 3) die pas recent belast werd met de organisatie van de interne dienst. De interne dienst werd niet ondersteund door een overkoepelende organisatie of een coördinerend preventieadviseur niveau 1. Ook het aankoop- en indienststellingsbeleid bevond zich aan het begin van een ontwikkelingsproces: er waren nog geen concrete initiatieven genomen. Een procedure voor het buitengebruik stellen van toestellen ontbrak. Voor specifieke toestellen in specifieke lokalen ((computerlokalen, technische ruimten, ...) waren er geen

instructies aanwezig. Verder toonde het onderzoek aan dat het centrum inzake de veiligheid van de leer- en werkomgeving niet beschikte over brandpreventieverslagen van de vestigingsplaatsen in eigen beheer, die beantwoordden aan de actuele toestand van de gebouwen waardoor ze geen zicht had op eventuele tekorten die ze moest wegwerken. In vestigingsplaats (VP) Geel ontbrak een brandalarminstallatie. Niet voor alle vestigingsplaatsen was er een recent keuringsverslag van de gasinstallatie. Voor VP Geel hield het centrum geen evacuatieoefeningen. Ze zorgde onvoldoende voor preventieve maatregelen en voorzieningen voor een mogelijke evacuatie. Eveneens op VP Geel ontbrak een recent keuringsverslag van de elektrische laagspanning waardoor het centrum geen zicht had op eventuele inbreuken die ze moest wegwerken.

Het paritair college stelt vast dat het centrum en haar centrumbestuur investeren in het welzijnsbeleid. Het centrum hanteert betreffende de organisatie van het welzijnsbeleid nu een gezonde systematiek. Ze beheerst de risico's en gevaren via een dynamisch GPP en JAP. De beleidsverklaring is in orde. Het centrum werd sinds de vorige doorlichting geconfronteerd met instabiliteit van de functie van intern preventieadviseur. Sinds enkele maanden neemt de verantwoordelijke infrastructuur deze rol op. Ze krijgt ondersteuning van de werkgroep veiligheid en het LOC. Beide organen hebben voldoende aandacht voor preventie en bescherming op het werk en nemen hun taken op. Door de wisselingen in de functie van intern preventieadviseur liep het centrum vertraging op in de uitbouw van de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk (IDPBW). Van zodra haar opleiding voltooid is, zal de preventieadviseur de contacten tussen de interne en externe dienst voor preventie en bescherming op het werk (EDPBW) alsook de interne veiligheidswerking verder uitbouwen. Het centrum beschikt voor alle vestigingsplaatsen in eigen beheer over de nodige brandpreventieverslagen, keuringsverslagen voor de gasinstallaties en keuringsverslagen van de elektrische laagspanningsinstallaties. Hieruit blijkt dat deze installaties momenteel in orde zijn. In vestigingsplaats Geel installeerde ze een brandmeldinstallatie. Door omstandigheden organiseerde het centrum in schooljaar 2015-2016 geen evacuatieoefeningen. Uit de verslagen blijkt dat ze dit sinds de doorlichting wel deed voor alle andere schooljaren in alle vestigingen in eigen beheer. Deze oefeningen leiden tot bijstellingen van de procedures. Het centrum bevindt zich inzake het aankoop- en indienststellingsbeleid in de studiefase. Ze maakte met haar personeel enkele eerste afspraken over aankopen maar een sluitend systeem ontbreekt momenteel nog. De directie beseft dat hierdoor risico's ontstaan. Uit het GPP blijkt dat ze de uitwerking van het aankoop- en indienststellingsbeleid op de agenda plaatst voor kalenderjaar 2017.

Het onderzoek toont aan dat het centrum voldoende gevolg geeft aan de opmerkingen van de externe verslagen. De gehanteerde methodiek leidt tot een systematische opvolging en beheersing van de risico's. Dit geeft het vertrouwen dat het centrum de verdere uitbouw van de IDPBW, de intensivering van de samenwerking tussen de IDPBW en EDPBW alsook de implementatie van een degelijk aankoop- en indienststellingsbeleid zelfstandig tot een goed einde zal brengen.

4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor erkenning van tekort(en) zoals vermeld in punt 2 van dit verslag:

GUNSTIG

- voor de erkenningsvoorwaarde 'bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne'.

Namens het paritair college	Voor kennisname namens het bestuur
Erwin HUYBREGHTS de voorzitter	MIEKE HENS de directeur
Datum stemming en advies	13-01-2017
Datum van verzending aan de directie en het bestuur van het centrum	