



Vlaams Ministerie
van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

Verslag over de opvolgingsdoorlichting van K.A. te Malle

Hoofdstructuur so

	Instellingsnummer	41038
	Instelling	K.A.
directeur		Patrick HENNES
adres		Herentalsebaan 56 - 2390 MALLE
telefoon		03-312.39.11
fax		03-309.13.33
e-mail		ka.malle@sgr3.be
website/URL		http://www.gomalle.be
	Bestuur van de instelling	113829 - Scholengroep 3 Agora te SCHOTEN
adres		Emiel Blangenoisstraat 2 - 2900 SCHOTEN
	Scholengemeenschap	111724 - SG AGORA te BRASSCHAAT
adres		Augustijnslei 54 - 2930 BRASSCHAAT
	CLB	114281 - CLB vh GO Brasschaat te BRASSCHAAT
adres		Van Hemelrijcklei 81 - 2930 BRASSCHAAT
	Dagen van het doorlichtingsbezoek	20 december 2011
	Einddatum van het doorlichtingsbezoek	20/12/2011
	Datum bespreking verslag met de instelling	20/12/2011
	Samenstelling inspectieteam	
	Inspecteur-verslaggever	Jos Vermijl
	Teamleden	
	Deskundige(n) behorend tot de administratie	nihil
	Externe deskundige(n)	nihil

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
1. HISTORIEK	5
2. TE REMEDIEREN TEKORTEN.....	5
3. ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD?	5
3.1 Regelgeving.....	5
4. ADVIES.....	5
5. REGELING VOOR HET VERVOLG	6

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de opvolgingsdoorlichting van uw instelling¹ door de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap. Het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geeft haar de opdracht hiertoe.

Als een instelling bij een doorlichting een beperkt gunstig advies kreeg, volgt na de periode, vermeld in het advies, een opvolgingsdoorlichting. Tijdens een opvolgingsdoorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geremedieerd.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een (opvolgings)doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die de instelling karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van de instelling
- proces: initiatieven die een instelling neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die de instelling met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

Tijdens het opvolgingsbezoek verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

De opvolgingsdoorlichting resulteert in een opvolgingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de opvolging.

Het opvolgingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op alle of op afzonderlijke structuuronderdelen van de instelling. De onderwijsinspectie kan twee adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de instelling of van structuuronderdelen
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen op te starten.

Bij een ongunstig advies beoordeelt de onderwijsinspectie bovendien of de instelling de vastgestelde tekorten zelfstandig kan wegwerken.

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve verslag informeert de directeur van de instelling leerlingen, ouders en/of cursisten over de mogelijkheid tot inzage. De directeur van het centrum voor leerlingenbegeleiding informeert de centrumraad.

Binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst moet de directeur van de instelling het verslag volledig bespreken tijdens een personeelsvergadering. Het bestuur van de instelling of zijn gemandateerde tekent het verslag voor gezien. Het bestuur stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De instelling mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

¹ Instelling: onderwijsinstelling of CLB (Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 2, 11°). Onderwijsinstelling: een pedagogisch geheel waar onderwijs georganiseerd wordt en waaraan een uniek instellingsnummer toegekend is (Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 2, 13°).

Meer informatie?

www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1. HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek vond plaats van 26/03/2009 tot 30/03/2009 en werd afgesloten met een beperkt gunstig advies. Vanaf 01/09/2011 moest de instelling kunnen aantonen dat de tekorten die aan de basis lagen van dit advies, in voldoende mate werden geremedieerd. Dit verslag beschrijft in welke mate de instelling daarin is geslaagd.

2. TE REMEDIEREN TEKORTEN

<u>Voltijds secundair onderwijs</u>	omwille van	
	Basisvorming / WZB	Keuze/Specifiek gedeelte
Regelgeving	Het niet hanteren van de uitgestelde beslissingen conform SO 64, punt 8.1.3.	

3. ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD?

3.1 Regelgeving

Voldoet

Motivering

- Tijdens de doorlichting van maart 2009* werd een inbreuk tegen de regelgeving vastgesteld. De omzendbrief SO 64 beperkt onder punt 8.1.2 de mogelijkheid tot verlenging van de evaluatietermijn tot *uitzonderlijke en individuele gevallen*. Dit was in de tweede graad, gezien het hoge aantal uitgestelde beslissingen, zeker niet het geval. Het geven van uitgestelde beslissingen werd in de tweede graad als systeem gebruikt om de leerlingen een tweede kans te geven. De school overtrad hiermee de regelgeving.
Bovendien stelt de omzendbrief SO 64 stelt onder punt 8.1.7 uitdrukkelijk dat de school een motiveringsplicht heeft wanneer ze een B- of een C-attest uitreikt. De school moet een document overhandigen waarin een synthese ligt vervat van de elementen die hebben geleid tot de beslissing in hoofde van de leerling. De motivering van de B- en C-attesten door de school was ontoereikend (o.a. weinig of geen inhoudelijke analyses van de vaktekorten, analyses van de aangeboden remediëring voor probleemvakken) en bijgevolg een overtreding van de regelgeving.
- Tijdens de opvolging op 20 december 2011* werd vastgesteld dat de 'uitgestelde beslissingen' vanaf het schooljaar 2008-2009 werden toegekend conform de regelgeving. Uit de notulen van de delibererende klassenraad blijkt dat verschillende stappen werden gezet om de B- en de C-attesten in voldoende mate te motiveren. Op dit vlak zijn er nog groeimogelijkheden: ten eerste wat betreft de functionele vakgerichte motivering en ten tweede wat betreft de gelijkgerichtheid tussen de vakdisciplines bij de inventarisering van de verschillende acties in het leerlingenvolgsysteem. Het beleidsvoerend vermogen rond de evaluatiepraktijk steunt op een krachtige visie en een sterk beslissingsvermogen.

4. ADVIES

In uitvoering van het Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor erkenning van de tekorten zoals vermeld in punt 2 van dit verslag

5. REGELING VOOR HET VERVOLG

Nihil

Namens het inspectieteam, de inspecteur-verslaggever

Jos Vermijl

Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de instelling:

Voor kennisname
Het bestuur of zijn gemandateerde

Patrick Hennes