



Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie

Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

Verslag over de doorlichting door een paritair college van Kunstacademie te ZWEVEGEM

Hoofdstructuur	deeltijds kunstonderwijs
Instellingsnummer	128694
Instelling	Kunstacademie
Directeur	Heidi DE CLERCQ
Adres	Transfostraat 13 - 8550 ZWEVEGEM
Telefoon	056-71.69.76
E-mail	info@kazwevegem.be
Website	www.kazwevegem.be
Bestuur van de instelling	Gemeentebestuur van Zwevegem
Adres	Blokkestraat 29 1 - 8550 ZWEVEGEM
Dagen van het doorlichtingsbezoek	03-06-2015
Einddatum van het doorlichtingsbezoek	03-06-2015
Samenstelling paritair college	
Voorzitter	Luc PONET
Inspecteur-verslaggever	Luc PONET
Teamleden	Wouter CORNILLIE

INHOUDSTAFEL

INLEIDING.....	3
1 HISTORIEK	5
2 ONDERWERP VAN ONDERZOEK.....	5
3 VASTSTELLINGEN.....	5
3.1 Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (BVH)	5
4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG	7

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de doorlichting van de academie door een paritair college van inspecteurs. Artikels 41 en 42 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geven haar de opdracht hiertoe.

Tijdens de doorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geremedieerd. Tijdens de doorlichtingsbezoeken verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die de academie karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van de academie
- proces: initiatieven die de academie neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die de academie met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

De doorlichting resulteert in een doorlichtingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de doorlichting.

Het doorlichtingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op alle of op afzonderlijke structuuronderdelen van de academie. De onderwijsinspectie kan drie adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de academie of van structuuronderdelen.
- een beperkt gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de erkenning van de academie of van structuuronderdelen als de academie binnen een bepaalde periode voldoet aan de voorwaarden vermeld in het advies.
- een advies tot definitieve intrekking van de erkenning: het inspectieteam adviseert om de intrekking van de erkenning van de academie of van structuuronderdelen. Als het advies alleen betrekking heeft op een structuuronderdeel en niet op het geheel van de academie, geeft de inspectie in het advies aan welke tijdelijke beperking met betrekking tot het programmeren van bepaalde structuuronderdelen zij voor de academie aanbeveelt.

Het voorstel tot intrekking houdt een voorstel in inzake geleidelijkheid¹.

Overeenkomstig artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2010 tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd, heeft het bestuur van de academie het recht, binnen dertig kalenderdagen na betekening van het verslag, bij de Vlaamse Regering een verweerschrift in te dienen tegen het voorstel tot gehele of gedeeltelijke intrekking van de erkenning. De definitieve beslissing van de Vlaamse regering wordt met een aangetekende brief betekend aan het bestuur van de

¹ Tenzij het voorstel betrekking heeft op de voorwaarde, vermeld in :

- a) artikel 24, § 2, 6°, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving;
- b) artikel 24bis, § 1, 2°, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving;
- c) artikel 62, § 1, 2°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- d) artikel 56, 3°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;
- e) artikel 10, § 1, 2°, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap.

academie binnen de zestig kalenderdagen na de betekening van het verslag, of binnen de dertig kalenderdagen na de indiening van het verweerschrift.

Het bestuur van de academie of zijn gemandateerde viseert het verslag en stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De academie mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?

www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1 HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne vond plaats op 06-12-2011 en werd afgesloten met een ongunstig advies. Op 10-02-2012 werd dit ongunstig advies aan de academie betekend.

Het bestuur van de academie diende naar aanleiding van dit advies een verbeteringsplan in op basis van §2 van artikel 41 van het eerder vermelde decreet van 8 mei 2009.

De Vlaamse Regering keurde het door de academie ingediende verbeteringsplan goed op 26-04-2012 en deelde mee dat de procedure tot intrekking van de erkenning van de academie of van een structuuronderdeel ervan, werd opgeschort tot 31-05-2015.

Het paritair college van inspecteurs voor deze doorlichting werd door de Vlaamse Regering samengesteld op 19-05-2015.

Het bestuur van de academie werd op 19-05-2015 op de hoogte gebracht van de komst van het paritair college van inspecteurs op 03-06-2015. Het bestuur van de academie en de directie werden uitgenodigd voor een gesprek, conform artikel 14 van het eerder vermelde besluit van 1 oktober 2010.

Op 03-06-2015 voerde het paritair college van inspecteurs dat gesprek met

- dhr. Johan Rollez, schepen voor cultuur, onderwijs, jeugd en ICT
- dhr. Jan Vanlangenhove, gemeentesecretaris
- dhr. Giovanni Amelinck, preventieadviseur
- mevr. Heidi De Clercq, directeur kunstacademie Zwevegem.

2 ONDERWERP VAN ONDERZOEK

- de erkenningsvoorwaarde **‘bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne’**

3 VASTSTELLINGEN

3.1 Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (BVH)

De instelling kent inmiddels haar tekorten op het vlak van BVH. Ze valt hiervoor terug op verplichte controles, gebruikt het advies van haar interne en externe dienst en ze houdt rekening met de inbreng van haar personeel (en leerlingen en ouders).

De huidige werkwijze van de instelling toont aan dat ze op een efficiënte manier, zelfs op heel korte tijd, veel opmerkingen en vastgestelde tekorten kan beheersen.

Directe betrokkenen zijn geïnformeerd. Het personeel heeft de gelegenheid om tekorten te signaleren en te bespreken en ze worden gestimuleerd om zelf ook verantwoordelijkheid voor BVH op te nemen.

Uit controles en adviezen van deskundigen blijkt dat de instelling op het vlak van bewoonbaarheid en veiligheid veel tekorten moest beheersen, en dit voor wat betreft de verschillende lesplaatsen. Uit de al ondernomen acties en de vergelijking van de geplande acties in het globale preventieplan en jaarlijkse actieplan blijkt de mate waarin de instelling er nu in slaagt om te gaan met de tekorten. Meerdere vastgestelde tekorten zijn inmiddels weggewerkt of tijdelijk via bepaalde maatregelen opgevangen. Slechts enkele tekorten blijven tot op heden onopgelost. Deze staan op de planning voor uitvoering.

De vorderingen die de instelling nu kan aantonen, wijzen op een planmatige en systematische aanpak met resultaten die betekenisvol zijn gezien haar specifieke noden en behoeften.

Tijdens het controlebezoek stelt de onderwijsinspectie de verbeterde situatie op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne vast. Dit wijst nu op een meer aanvaardbare leeromgeving, voor alle lesplaatsen.

De instelling krijgt een gunstig advies voor de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne. Omwille van de systematiek waarmee de instelling tekorten nu opspoot en wegwerkt, de realisatie van kleinere (tussentijdse) oplossingen en de aandacht voor proactieve acties, vertrouwt de onderwijsinspectie op het beleidsvoerend vermogen van de instelling om de resterende tekorten weg te werken. De samenwerking tussen preventieadviseur, de directie en het schoolbestuur is belangrijk en werkt doorgaans als een stimulerende factor. Elk van de betrokkenen heeft in deze context zijn verantwoordelijkheid. Voor de hoofdschool blijft de globale huisvesting een kritisch gegeven en dus ook een bijzondere uitdaging voor de (nabije) toekomst. Het campusgegeven, of de kracht door 'het samen huizen' in één voldoende groot en geschikt gebouw verdient nu alle prioriteit. De huidige toestand werkt immers remmend voor het bereiken van de leerplandoelstellingen, hetgeen verwijst naar de belangrijkste erkenningsvoorwaarden voor een (kunst-)academie.

4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor erkenning van tekort(en) zoals vermeld in punt 2 van dit verslag:

GUNSTIG

- voor de erkenningsvoorwaarde 'bewoonbaarheid en hygiëne'.

Namens het paritair college	Voor kennisname namens het bestuur
Luc PONET de voorzitter	Heidi DE CLERCQ de directeur
Datum stemming en advies	03-06-2015
Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de academie	