

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie

Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

Verslag over de doorlichting van Sint-Michielscollege Brasschaat 1 te BRASSCHAAT

Hoofdstructuur	voltijds secundair onderwijs
Pedagogisch geheel	29843-127852
Instellingsnummer	127852
Instelling	Sint-Michielscollege Brasschaat 1
Directeur	Peter GOEDEMEÉ
Adres	Kapelsesteenweg 72 - 2930 BRASSCHAAT
Telefoon	03-640.30.30
Fax	03-644.44.83
E-mail	almdir@smcb.be
Website	http://www.smcb.be
Bestuur van de instelling	VZW Sint-Michielscollege
Adres	Kapelsesteenweg 72 - 2930 BRASSCHAAT
Scholengemeenschap	SG Lieven Gevaert
Adres	Sint-Bavostraat 41 - 2610 WILRIJK
CLB	Vrij CLB Voor - en Noorderkempen
Adres	De Zwaan 28 - 2930 BRASSCHAAT
Dagen van het doorlichtingsbezoek	02-02-2015,03-02-2015,04-02-2015,05-02-2015,06-02-2015
Einddatum van het doorlichtingsbezoek	06-02-2015
Datum bespreking verslag met de instelling	11-03-2015
Samenstelling inspectieteam	
Inspecteur-verslaggever	Henk FORIERS
Teamleden	Erwin HUYBREGHTS, Luc MONDELAERS, Erik VAN NIEUWENHUYZE, William VROONEN

INHOUDSTAFEL

INLEIDING.....	3
1 ADMINISTRATIEVE SITUERING.....	5
2 SAMENVATTING.....	5
3 DOORLICHTINGSFOCUS	7
3.1 Structuuronderdelen in de doorlichtingsfocus.....	7
3.2 Procesindicatoren of procesvariabelen in de doorlichtingsfocus.....	7
4 RESPECTEERT DE SCHOOL DE ONDERWIJSREGLEMENTERING?.....	8
4.1 Respecteert de school de erkenningsvoorwaarden?	8
4.1.1 Voldoet de school aan de onderwijsdoelstellingen?	8
4.1.1.1 Vakoverschrijdende eindtermen (VOET).....	8
4.1.1.2 Aardrijkskunde in de eerste graad A-stroom (leerplan D/2008/7841/038).....	9
4.1.1.3 Techniek in de eerste graad A-stroom (leerplan D/2010/7841/017)	11
4.1.2 Voldoet de school aan de erkenningsvoorwaarde 'bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne'?.....	12
4.1.3 Voldoet de school aan de overige erkenningsvoorwaarden?.....	13
4.2 Respecteert de school de overige reglementering?.....	14
5 BEWAAKT DE SCHOOL DE EIGEN KWALITEIT?	15
5.1 Leerbegeleiding	15
5.2 Evaluatiepraktijk.....	17
6 ALGEMEEN BELEID VAN DE SCHOOL	19
7 STERKTES EN ZWAKTES VAN DE SCHOOL	22
7.1 Wat doet de school goed?.....	22
7.2 Wat kan de school verbeteren?	22
8 ADVIES BETREFFENDE DE ERKENNINGSVOORWAARDEN	23
9 OVERIGE REGELGEVING: REGELING VOOR VERVOLG	23

INLEIDING

De decretale basis van het onderzoek

Tijdens een doorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de school

1. de onderwijsreglementering respecteert,
 2. op systematische wijze haar eigen kwaliteit onderzoekt en bewaakt,
 3. haar tekorten al dan niet zelfstandig kan wegwerken
- (zie artikel 38 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, 8 mei 2009).

Een doorlichting is dus een onderzoek van

1. de onderwijsreglementering,
2. de kwaliteitsbewaking door de school,
3. het algemeen beleid van de school.

Een onderzoek in drie fasen

Een doorlichting bestaat uit drie fasen: het vooronderzoek, het doorlichtingsbezoek en het doorlichtingsverslag.

- Tijdens het vooronderzoek bekijkt het inspectieteam de gehele school aan de hand van het CIPO-referentiekader. Het vooronderzoek wordt afgesloten met een doorlichtingsfocus: een selectie van te onderzoeken aspecten tijdens het doorlichtingsbezoek.
- Tijdens het doorlichtingsbezoek voert de onderwijsinspectie het onderzoek uit aan de hand van observaties, gesprekken en analyse van documenten.
- Het doorlichtingsverslag beschrijft het resultaat van de doorlichting, bevat een advies over de verdere erkenning en wordt gepubliceerd op www.doorlichtingsverslagen.be.

Een gedifferentieerd onderzoek

1. Omdat de onderwijsinspectie gedifferentieerd doorlicht, onderzoekt het inspectieteam in de school een selectie van de onderwijsreglementering:
 - het voldoen aan de onderwijsdoelstellingen
Hiertoe selecteert de onderwijsinspectie een aantal structuuronderdelen.
Daarbij onderzoekt de onderwijsinspectie altijd de volgende procesvariabelen uit het CIPO-referentiekader:
 - het onderwijsaanbod
 - de uitrusting
 - de evaluatiepraktijk
 - de leerbegeleiding.
 - De onderwijsinspectie onderzoekt ook altijd de vakoverschrijdende eindtermen.
 - een selectie van andere erkenningsvoorwaarden, waaronder de erkenningsvoorwaarde woonbaarheid, veiligheid en hygiëne.
 - een selectie van overige regelgeving.
2. Om de kwaliteitsbewaking door de school na te gaan, selecteert het inspectieteam een aantal procesvariabelen. Het inspectieteam gaat met de kwaliteitswijzer na of de school voor deze procesvariabelen aandacht heeft voor
 - doelgerichtheid: welke doelen stelt de school voorop?
 - ondersteuning: welke ondersteunende initiatieven neemt de school om efficiënt en doelgericht te werken?
 - doeltreffendheid: bereikt de school de doelen en gaat de school dit na?
 - ontwikkeling: heeft de school aandacht voor nieuwe ontwikkelingen?

3. Het inspectieteam onderzoekt ten slotte het algemeen beleid van de school aan de hand van vier procesvariabelen: leiderschap, visieontwikkeling, besluitvorming, kwaliteitszorg.

Het advies

De adviezen die de onderwijsinspectie uitbrengt, hebben betrekking op alle of op afzonderlijke structuuronderdelen van de school. De onderwijsinspectie kan drie adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de school of van structuuronderdelen.
- een beperkt gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de erkenning van de school of van structuuronderdelen als de school binnen een bepaalde periode voldoet aan de voorwaarden vermeld in het advies.
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van de school of van structuuronderdelen op te starten.

Bij een ongunstig advies beoordeelt de onderwijsinspectie bovendien of de school de vastgestelde tekorten zelfstandig kan wegwerken.

Tot slot

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve doorlichtingsverslag informeert de directeur van de school de ouders en leerlingen over de mogelijkheid tot inzage.

Binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst moet de directeur van de school het verslag volledig bespreken tijdens een personeelsvergadering. Het bestuur van de school of zijn gemandateerde tekent het verslag voor gezien. Het bestuur stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De school mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?

www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1 ADMINISTRATIEVE SITUERING

Het Sint-Michielscollege functioneert als één pedagogisch geheel. Het college bestaat administratief uit twee scholen. Ze hebben de schoolnummers 29843 en 127852. De verslaglegging gebeurt per schoolnummer. Om een volledig beeld te verkrijgen dienen de twee verslagen samen te worden gelezen. De onderdelen met als titel 'Samenvatting', 'Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne', 'Overige erkenningsvoorwaarden', 'Reglementering', 'Kwaliteitsbewaking van de processen' en 'Algemeen beleid' zijn identiek in deze verslagen.

2 SAMENVATTING

Het Sint-Michielscollege en het Sint-Michielscollege 1 vormen een pedagogische entiteit met een zesjarig aanbod. Naast de A-stroom van de eerste graad richt de school in de bovenbouw een ruime waaier van aso-studierichtingen in. Het college rekruteert voornamelijk lokaal en is sterk ingebed in het lokale verenigingsleven.

De school start vanuit een gunstige beginsituatie omdat de meeste leerlingen relatief hoge onderwijskansen hebben. De meerderheid van de leerlingen stroomt binnen de school door. Het aantal neveninstromers is beperkt en leerlingen met een schoolse achterstand zijn een uitzondering. De resultaten in het voortgezet onderwijs zijn gelijk aan het Vlaamse gemiddelde.

Voor het erkenningsonderzoek onderzocht de onderwijsinspectie een representatief staal van het onderwijsaanbod. Het onderzoek levert een wisselend beeld op. In de eerste graad voldoen de vakken aardrijkskunde en techniek. In de tweede graad vertonen de vakken economie en wiskunde tekorten. Het vak Nederlands voldoet. In de derde graad is de leerplanrealisatie voor aardrijkskunde, economie, Engels en Frans behoorlijk. Voor wiskunde zijn er dan weer een aantal tekorten. Indien het vak niet voldoet, is dit te wijten aan tekorten in het aanbod en een weinig leerplangerichte evaluatie. De school heeft weinig aandacht voor de eindtermen rond onderzoekscompetentie in de derde graad. In de pool wiskunde behandelden de leraren tot vorig schooljaar deze doelen niet. In de andere onderzochte polen (economie en moderne talen) voldoet de realisatie sedert dit schooljaar. Er blijven echter heel wat werkpunten. Er is geen concrete planning die ervoor zorgt dat alle vakoverschrijdende eindtermen bij alle leerlingengroepen effectief worden nagestreefd. In de praktijk blijkt echter dat de meerderheid van de vakoverschrijdende eindtermen in de diverse projecten op een kwaliteitsvolle wijze aan bod komt. De leraren organiseren heel wat naschoolse initiatieven, die een brede vorming garanderen en het curriculum verrijken.

Het onderzoek naar de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne toont aan dat er een aantal tekorten zijn die de school onvoldoende beheerst en opvolgt. Het beleid geeft voldoende garanties dat ze deze knelpunten op korte en lange termijn bijstuurt.

Naast het voldoen aan de onderwijsdoelen en een selectie van de onderwijsreglementering onderzocht de inspectie de leerbegeleiding, de evaluatiepraktijk en het algemeen beleid. Het valt op dat de meeste werkpunten, vastgesteld tijdens de vorige doorlichting in 2005, nog steeds niet zijn weggewerkt.

De school hanteert procedures voor de beginsituatiebepaling van de leerlingen en inventariseert de zorgbehoeften. Voor de uitwerking van de leerbegeleiding rekent zij op de professionaliteit van de leraren. Het beleid voorziet wel enige ondersteuning (onder andere door de inzet van studiebegeleiders voor elke graad) maar er zijn aanzienlijke kwaliteitsverschillen per leraar, per graad en per vakgroep. Voornamelijk in de derde graad is er nog veel ruimte voor verbetering.

Het beleid stuurt de evaluatiepraktijk vooral organisatorisch en praktisch aan, maar laat de inhoudelijke invulling over aan de vakgroepen. Dit zorgt voor heel wat kwaliteitsverschillen. Een aantal leraren gaat voor de evaluatie niet uit van het leerplan en legt voornamelijk eigen accenten. Dit leidt soms tot een weinig betrouwbare evaluatiepraktijk. De scores die de delibererende klassenraad hanteert, geven niet altijd in voldoende mate weer of de leerling de leerplandoelen voor een vak heeft bereikt. De school stelt hoge eisen en deliberaert streng. Enkele vakgroepen hebben de laatste schooljaren een traject opgestart om hun evaluatiepraktijk te optimaliseren.

Een beleidsteam van twee directeuren en een beleidsmedewerker leidt de school. Door veranderingen in de structuur van de school (op niveau van de scholengemeenschap en de inrichtende macht) was er de voorbije schooljaren weinig aandacht voor het pedagogisch beleid. De school beschikt niet over een kwaliteitszorgsysteem en de directie slaagt er niet in hedendaagse prioriteiten te stellen. Nochtans gaf het beleid de voorbije schooljaren een aantal stimulansen voor de vernieuwing van de onderwijsprocessen en de onderwijspraktijk. Het draagvlak voor onderwijsmodernisering is beperkt. Een aantal personeelsleden vindt traditie en eigen visies belangrijker dan de leerplannen. Deze houding belet een goede werking van de participatieorganen binnen de school.

De onderwijsinspectie besluit de doorlichting met een gunstig advies voor de eerste graad en een beperkt gunstig advies voor de tweede en de derde graad. De tekorten voor economie en wiskunde in de tweede graad en voor wiskunde in de derde graad dienen binnen de drie schooljaren te zijn weggewerkt. Na het verstrijken van deze periode is er een opvolgingsdoorlichting voorzien. Verder respecteert de school de regelgeving en schenkt ze voldoende aandacht aan de erkenningsvoorwaarde 'Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne'.

3 DOORLICHTINGSFOCUS

Op basis van het vooronderzoek en in het kader van een gedifferentieerde doorlichting selecteerde de onderwijsinspectie onderstaande structuuronderdelen en procesindicatoren/procesvariabelen voor verder onderzoek.

3.1 Structuuronderdelen in de doorlichtingsfocus

	Basisvorming	Specifiek gedeelte
VOET	x	
Graad 1 A	aardrijkskunde, techniek	
Graad 1 Grieks-Latijn	aardrijkskunde, techniek	
Graad 1 Latijn	aardrijkskunde, techniek	
Graad 1 Moderne wetenschappen	aardrijkskunde, techniek	

3.2 Procesindicatoren of procesvariabelen in de doorlichtingsfocus

Onderwijs - Begeleiding

Leerbegeleiding

Onderwijs - Evaluatie

Evaluatiepraktijk

4 RESPECTEERT DE SCHOOL DE ONDERWIJSREGLEMENTERING?

4.1 Respecteert de school de erkenningsvoorwaarden?

4.1.1 Voldoet de school aan de onderwijsdoelstellingen?

Het onderzoek naar het voldoen aan de onderwijsdoelstellingen levert voor de geselecteerde structuuronderdelen het volgende op.

4.1.1.1 Vakoverschrijdende eindtermen (VOET)

Voldoet

De school streeft in voldoende mate met een aanzet tot eigen planning de VOET bij haar leerlingen na.

Beleid	De school streeft een brede vorming bij haar leerlingen na. Vanuit die context vinden talrijke projecten plaats. De initiatiefnemers hebben deze projecten gescreend op hun bijdrage tot de VOET. De leraren hebben op hun beurt de bijdrage van hun vakken tot de VOET in kaart gebracht. De school bracht deze informatie recentelijk samen in een overzicht, waarbij zij per context voor elke doelstelling aangaf hoe vaak deze aangekruist was. Hieruit concludeerde zij dat er voldoende aandacht is voor de meeste doelstellingen. Enkel de doelstellingen in verband met technisch-technologische vorming in de tweede en de derde graad vergen volgens haar extra aandacht.
Doelgerichtheid	

Een systeem waarbij de betrokkenen de nagestreefde VOET inventariseren, is weinig valide. De school beschikt niet over een strategie om de afstemming van de initiatieven op de VOET kwaliteitsvol te waarborgen. Het verband tussen sommige activiteiten en de daarbij geregistreerde VOET is hierdoor weinig eenduidig. Evenmin heeft de school er zicht op of zij voor de VOET alle leerlingengroepen in voldoende mate bereikt. Enkel voor de contexten die tijdens de doorlichting onderzocht werden, stelde de school per doelstelling overzichten op van de vakken en projecten die een bijdrage leveren tot de VOET en van hun bereik.

Van een aanpak waarbij het beleid op basis van vastgestelde hiaten projecten opzet, is vooralsnog geen sprake. Er is geen concrete planning die ervoor zorgt dat alle VOET bij alle leerlingengroepen effectief worden nagestreefd.

Ondersteuning	De school levert weinig organisatorische inspanningen om het nastreven van de VOET te ondersteunen. Een beleidsmedewerker inventariseert de inspanningen m.b.t. de VOET. Er is echter geen coördinerende structuur die gestalte geeft aan een VOET-beleid.
----------------------	--

Bij de introductie van de nieuwe VOET werden de leraren hierover geïnformeerd tijdens een personeelsvergadering. De voorbije schooljaren is er nauwelijks nog schoolbrede communicatie geweest over de VOET. Niet alle leraren zijn vertrouwd met de onderscheiden contexten. Voor vele leraren maken de VOET geen deel uit van hun interesseveld.

Doeltreffendheid	Er is geen aandacht voor het systematisch evalueren van de VOET-werking. Wel zijn er geïsoleerde initiatieven. De zorgcel evalueert bijvoorbeeld de projecten die zij organiseert op hun doeltreffendheid en stuurt bij waar nodig. Bij projecten die uitgaan van leraren, vindt er eveneens een evaluatie plaats, maar die heeft meestal geen betrekking op de impact die ze hebben op het nastreven van de VOET. Op vakniveau is er geen evaluatie van de VOET.
	Doordat de registratie van nagestreefde VOET weinig valide is, beschikt de school niet over de nodige informatie om haar VOET-beleid kwaliteitsvol te evalueren en waar nodig bij te sturen.
Ontwikkeling	De vorige doorlichting wees uit dat de school de decretale verplichting om op een planmatige wijze de VOET na te streven geenszins naleefde. Drie jaar later maakte het opvolgingsverslag melding van een positieve kentering. Wel was er de aanbeveling om de VOET-werking te verdiepen en het bewustmakingsproces bij alle betrokkenen te intensifiëren. Deze aanbeveling is grotendeels dode letter gebleven. Op schoolniveau zijn er tot nu toe onvoldoende professionaliseringsinitiatieven genomen die leiden naar een breed gedragen en kwaliteitsvolle VOET-aanpak. Op individuele basis nemen de personeelsleden weinig deel aan nascholingen die kaderen binnen de VOET.
Uitvoering Sociorelationele ontwikkeling	Vrijwel alle eindtermen komen bij alle leerlingen met voldoende diepgang aan bod. Verscheidene schoolactiviteiten, projecten en vakken dragen bij tot deze VOET. De eindtermen in verband met relaties en interactie komen vooral in schoolactiviteiten en projecten aan bod. Voor de eindtermen in verband met reflectie, kunst en cultuur is er een ruim aanbod in verscheidene vakken en projecten.
Omgeving en duurzame ontwikkeling	Vrijwel alle eindtermen komen bij alle leerlingen met voldoende diepgang aan bod. Een aantal vakken van de basisvorming en de specifieke vorming dragen bij tot deze VOET. Projecten zoals het milieuproject voor de leerlingen van de basisoptie moderne wetenschappen leveren eveneens een waardevolle bijdrage. Verscheidene extramurale activiteiten en uitstappen, al dan niet gekoppeld aan een vak, ondersteunen evenzeer het nastreven van deze VOET.

4.1.1.2 Aardrijkskunde in de eerste graad A-stroom (leerplan D/2008/7841/038)

Voldoet

Het aanbod is volledig. De uitrusting voldoet. De validiteit van de evaluatie is nipt voldoende.

Onderwijsaanbod	De verschillende thema's worden goed gespreid over de beide leerjaren.
<i>Volledigheid</i>	Nagenoeg alle leerplandoelstellingen komen goed en evenwichtig aan bod. De doelstellingen met betrekking tot het terreinwerk krijgen de passende aandacht en invulling. Naast de waarnemingen in de schoolomgeving, krijgen de leerlingen voldoende leerplangerichte opdrachten tijdens een dagexcursies in beide leerjaren. Er is aandacht voor actualiteit. De doelstelling om leerlingen contextgebonden plaatsen te laten lokaliseren op kaarten komt daarbij echter slechts gedeeltelijk aan bod.
<i>Evenwicht</i>	
<i>Beheersingsniveau</i>	
<i>Samenhang</i>	

Uitrusting <i>ICT</i> <i>Inzet uitrusting</i> <i>Leermiddelen</i>	De minimale materiële vereisten zijn aanwezig. De beide vaklokalen zijn goed ingericht en aangekleed. De leraren gebruiken de aanwezige ICT-uitrusting veelvuldig voor de projectie van bronnenmateriaal.
Evaluatiepraktijk <i>Evenwicht</i> <i>Volledigheid</i> <i>Beheersingsniveau</i> <i>Transparantie</i>	De vakgroep benut de mogelijkheden niet die er zijn om de leerlingen zelf aan een computer kennis te laten maken met de talrijke maatschappelijk relevante toepassingen die aansluiten bij de leerplandoelen. Ze mist zo de kans om een bijdrage te leveren aan de vakoverschrijdende eindtermen ICT en informatieverwerking. Het jaartotaal voor het vak is voor de helft afkomstig van dagelijks werk en voor de helft van drie examens. De evaluatie is zowel op kennis als op vaardigheden gericht, waaronder het gebruik van de atlas.
	De toetsfrequentie voor dagelijks werk is voldoende hoog, maar de kwaliteit van de toetsing is niet optimaal. Leerlingen kunnen te veel punten scoren door vanzelfsprekende antwoorden op eenvoudige vragen. De vragen gaan te weinig uit van de doelstellingen en in sommige klassen is de quoterings niet transparant omdat de puntentelling ontbreekt. Alle klasgroepen krijgen hetzelfde examen. De kwaliteit van de vragen is sterk wisselend. Veel vragen gaan uit van de leerplandoelen, andere peilen niet naar het juiste beheersingsniveau. Een aantal vragen is onzorgvuldig geformuleerd. De beeldkwaliteit van de gekopieerde bronnen is soms te laag voor een correcte interpretatie. In het geheel van dagelijks werk en examens bewaken de leraren de representativiteit voor het leerplan weinig. Zo bieden de leraren bijvoorbeeld de doelstellingen rond het terreinwerk en het oriënteren voortreffelijk aan, maar is de evaluatie onvoldoende afgestemd op de leerplandoelen. Voor minder uitgewerkte doelstellingen en voor enkele vragen die niet uitgaan van de doelen is het peil van de bevraging vrij hoog. Het systematisch hergebruik van nagenoeg identieke toetsen en examens hypothekeert de betrouwbaarheid van de resultaten.
Leerbegeleiding <i>Preventief</i> <i>Curatief</i>	De leerlingen beschikken over een goed gestructureerde cursus en atlas. Ze kennen de verwachtingen via enkele duidelijk omschreven richtlijnen. Communicatie of verdere ondersteuning via het elektronisch leerplatform is er nog niet.
	De buitenklasactiviteiten zijn goed uitgebouwd met leerlingenactieve werkvormen. De verwerking van de leerinhouden in de klas gebeurt echter bijna uitsluitend via een onderwijsleergesprek, gebaseerd op geprojecteerd bronnenmateriaal. De interactie tussen de leraar en de leerlingen en tussen de leerlingen onderling blijft daarbij veeleer beperkt. Deze geleide instructie wordt zelden afgewisseld met andere werkvormen waarbij leerlingen zelfontdekkend leren. De begeleiding van het leerproces gebeurt daardoor, zelfs bij het aanleren van vaardigheden, weinig individueel. Ook de invulling van het dagelijks werk dat weinig voorbereidt op de examens, illustreert de geringe aandacht voor leerbegeleiding. Het puntengewicht van het dagelijks werk biedt nochtans kansen om dit leerproces te evalueren en te valoriseren. Deze beperkte doelgerichtheid blijkt ook uit de vormgeving van sommige vragen. Het hernemen van identiek genummerde kaarten en schema's met invulhokjes uit de cursus resulteert immers in het stimuleren van reproductie in plaats van inzichtelijk leren en logisch ruimtelijk denken.

De feedback na de toetsing en de remediërende leerbegeleiding varieert naargelang de klasgroep, maar blijft beperkt en vooral vraaggestuurd.

Deskundigheidsbevordering

Vorming

Overleg

De leden van de vakgroep selecteren relevante, maar vooral vakinhoudelijke nascholingen uit het aanbod.

De vakgroep werkt formeel, maar vooral informeel samen rond organisatorische aspecten. Het overleg met betrekking tot inhoudelijke aspecten en de uitwerking van de klas- en evaluatiepraktijk blijft beperkt. De examens zijn weliswaar ontstaan na overleg, maar er is weinig verdere reflectie of bijsturing. Vragen waarvan het antwoordbeeld duidelijk aangeeft dat er iets mis is met de vraag of met de voorbereiding in het aanbod, blijven zo ongewijzigd deel uitmaken van de toetsing.

4.1.1.3 Techniek in de eerste graad A-stroom (leerplan D/2010/7841/017)

Voldoet

De leerlingen bereiken nipt voldoende de leerplandoelstellingen en eindtermen. De evaluatie is over het algemeen valide. De leermiddelen en uitrusting beantwoorden aan de minimale materiële vereisten.

Onderwijsaanbod

Volledigheid

Evenwicht

Beheersingsniveau

Samenhang

De leerlingen oefenen de meeste eindtermen in op het juiste beheersingsniveau in de vorm van projecten. Het leerplan vormt duidelijk het uitgangspunt. De leraren bieden de eindtermen 2 (verbeteringen onderzoeken in werkende of falende technische systemen), 4 (onderhoud noodzakelijk voor goede en duurzame werking) en 9 (rol van sturingen en regelsystemen in technische systemen) niet op het vereiste beheersingsniveau aan.

Het technische systeem en de interactie tussen de deelcomponenten komen in alle projecten duidelijk naar voor. De dimensies 'hanteren' en 'duiden en begrijpen' komen voldoende evenwichtig en projectafhankelijk met diepgang aan bod.

De leraren ontwikkelden projectbundels met vooral gesloten opdrachten. Dit werkt te sterk determinerend voor het leerproces van de leerlingen doordat het hun creativiteit en het leren maken van keuzes beperkt. De leerlijn vertoont daardoor ook onvoldoende evolutie van sterk gestuurd naar meer open opdrachten en van aanvankelijk eenvoudige naar meer complexere projecten. Bij de doe-activiteiten ligt de nadruk onvoldoende op de probleemomschrijving en het ontwerpen. In een aantal projecten ontbreken deze fasen volledig. Het leren vertrekt dan niet vanuit een probleemstelling en leerlingenactiviteiten vormen niet het startpunt voor het onderzoekend leren, hoewel het leerplan dit sterk aanraadt. De leerlingen ontwikkelen hun technisch inzicht en handvaardigheden, maar de leraren geven de leerlingen te weinig kansen op de ontwikkeling van kwaliteitsvol onderzoekend leren, probleemoplossend denken en handelen.

De vijf toepassingsgebieden energie, informatie en communicatie, biochemie, constructie en transport komen aan bod. Het aanbod is niet evenwichtig en evenwaardig: biochemie wordt onvoldoende behandeld, informatie en communicatie wordt niet steeds voldoende geïntegreerd in de andere toepassingsgebieden.

Curriculum

Onderwijsorganisatie

Organisatie curriculum

Samenstelling klasgroepen

De school organiseert het vak in blokken van twee uren. De school volgt de aanbeveling van het leerplan om de groepsgrootte te beperken tot twaalf à zestien leerlingen niet. De groepsgrootte zet de leraren ertoe aan de leerlingen opdrachten te laten uitvoeren die weinig bijdragen tot project- en leerplanrealisatie. Dit is een minder efficiënt gebruik van de onderwijstijd, wat de druk op de leerplanrealisatie verhoogt.

Leerbegeleiding <i>Preventief</i> <i>Curatief</i>	De vakgroep ontwikkelt eigen projectbundels die het onderzoekboek aanvullen. Die van het toepassingsgebied constructie in het eerste leerjaar zijn afgestemd op het leerplan en sluiten veelal aan bij de leefwereld van de leerlingen. De vakgroep ziet deze bundels terecht als hun referentie voor toekomstig ontwikkelwerk, waarin ze ook de evoluerende leerlijn willen vertalen. De leraren passen sticordimaatregelen toe en hanteren een correcte instructie- en vaktaal. Ze hebben een goed contact met de leerlingen, die zich vrij voelen om veel vragen te stellen. Dat leerlingen weinig zelf leren onderzoeken, werkt het veelvuldig stellen van vragen in de hand. Hierdoor kunnen de leraren de techniekprojecten en onderzoeksopdrachten niet optimaal begeleiden . De scheiding van de praktijk- en instructielokalen beperkt de leraren op het vlak van didactische werkvormen. Zo gebruikten leraren tijdens het erkenningsonderzoek meermaals de doceervorm voor doe-activiteiten.
Evaluatiepraktijk <i>Evenwicht</i> <i>Volledigheid</i> <i>Beheersingsniveau</i> <i>Transparantie</i>	De vakgroep gebruikt gespreide evaluatie, met expliciet oog voor zowel het proces (vaardigheden en attitudes) als het product (realisatie). De evaluatie is over het algemeen afgestemd op het leerplan. De resultaten zijn goed, de meeste leerlingen slagen voor dit vak. De leraren ontwikkelden binnen enkele projecten in het eerste leerjaar een goed praktijkvoorbeeld: ze vullen de zelfevaluatie van de leerling aan met hun evaluatie en hebben aandacht voor zowel kennis, vaardigheden, inzichten als vak- en algemene attitudes. Deze evaluaties gebeuren aan de hand van duidelijke criteria, in waarneembaar gedrag geformuleerd. De puntenverdeling is transparant.
Uitrusting <i>ICT</i> <i>Inzet uitrusting</i> <i>Leermiddelen</i>	De school beschikt over een goed uitgerust praktijklokaal en twee instructielokalen. Deze lokalen zijn niet geïntegreerd, wat een wig drijft tussen de theorie ('duiden en begrijpen') en de praktijk ('hanteren'). Hoewel de school de voorgeschreven ICT-uitrusting aanbiedt, beperken de opstart- en netwerkproblemen de effectiviteit ervan.
Professionalisering Deskundigheidsbevordering <i>Overleg</i>	De vakgroep overlegt op regelmatige basis over organisatorische, inhoudelijke en pedagogisch-didactische onderwerpen. Dit resulteert in een goed uitgeruste praktijkruimte, duidelijke lesafspraken en kwalitatieve projecten voor het toepassingsgebied constructie. De vakgroep heeft voldoende expertise, reflectief vermogen en draagkracht om ook de andere projecten naar dit niveau te tillen.

4.1.2 ***Voldoet de school aan de erkenningsvoorwaarde 'bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne'?***

De school onderzoekt de situatie op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne. Dat blijkt uit de regelmaat waarmee ze controles uitvoert. Daardoor kent ze de tekorten en is ze waakzaam voor ongunstige veranderingen in de omgeving waarin wordt onderwezen en leerlingen worden begeleid.

Het onderzoek toont aan dat er niet steeds voldoende systematiek is voor items die op regelmatige basis dienen te gebeuren, bijvoorbeeld het nazicht van de EHBO-koffers, de registratie van verleende medische zorgen, de keuring van ladders en het actueel houden van de voorraad chemische producten. Ook blijkt dat de school veel, maar niet steeds en volledig, gebruikmaakt van de analyses van deskundigen. Opgemerkte tekorten komen niet systematisch in de plannen die de beheersing en opvolging ervan regelen. Het onderzoek ter plekke toont aan dat de school de meeste tekorten effectief wegwerkt of compenseert. Na overleg werkte de school sommige vastgestelde tekorten weg.

De gehanteerde werkwijze verzekert momenteel niet dat de school alle vastgestelde tekorten en opmerkingen planmatig vertaalt naar de instrumenten die opvolging en beheersing regelen. De school

loopt het risico om tekorten en opmerkingen uit het oog te verliezen, waardoor ze deze niet kan oplossen of compenseren. De elementen die wel terug te vinden zijn in het plan, zijn concreet en realistisch. Dat de meeste tekorten weggewerkt zijn, illustreert de responsiviteit van het beleid.

In de school heerst nog geen cultuur waarbinnen elkeen zich aangesproken voelt om op zijn niveau bij te dragen aan de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne op de school. De directie zet hier wel op in, onder meer via de invoering van een webapplicatie die snelle en directe feedback mogelijk maakt.

Uit de controles en adviezen van externe controlediensten, de interne dienst (preventieadviseur) en de externe dienst, blijkt dat er meerdere tekorten werden opgemerkt op het vlak van bewoonbaarheid en veiligheid, en gezondheid en hygiëne. Deze tekorten zijn op het ogenblik van de doorlichting grotendeels opgelost. De tekorten die de school nog niet oploste, plaatste zij op de agenda van het Comité ter preventie en bescherming op de werkvloer.

De vaststellingen in documenten van deskundigen, stemmen overeen met wat de onderwijsinspectie tijdens de doorlichting opmerkte.

De school krijgt een gunstig advies voor de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne. De school spoort tekorten actief op en werkt deze meestal daadkrachtig weg. Tijdens de doorlichting voerde de school reeds aanpassingen door die een meer systematische en planmatige organisatie (met volledige registratie en opvolging van alle tekorten en opmerkingen) mogelijk maken. Daarom vertrouwt de onderwijsinspectie op het beleidsvoerend vermogen van de school om de organisatie van het welzijnsbeleid op punt te zetten en de resterende tekorten weg te werken.

4.1.3 Voldoet de school aan de overige erkenningsvoorwaarden?

Het onderzoek naar het voldoen aan de geselecteerde erkenningsvoorwaarden levert het volgende op.

Onderzochte erkenningsvoorwaarde	
Leeft de school de bepalingen na over de taalregeling in het onderwijs? (codex so, art. 15, §1, 5°)	ja
Neemt de school de reglementering betreffende verlofregeling en aanwending van de schooltijd in acht? (codex so, art. 15, §1, 7°)	ja
Heeft de school een beleidscontract of beleidsplan met een centrum voor leerlingenbegeleiding dat minstens de verplichte bepalingen vermeldt? (codex so, art. 15, §1, 9° en decreet CLB, art. 39 en 40)	ja

4.2 Respecteert de school de overige reglementering?

Het onderzoek naar het voldoen aan de geselecteerde reglementering levert het volgende op.

Onderzochte regelgeving	
Is er een schoolreglement waarin de verplichte bepalingen correct zijn opgenomen? (codex so, art. 112 en 123/10)	ja
• de basisprincipes van het schoolbeleid met betrekking tot een aantal leerlinggebonden materies	ja
• de lesspreiding en de vakantie- en verlofregeling voor leerlingen	ja
• de krachtlijnen inzake extra-murosactiviteiten, leerlingenstages, werkplekleren en school- of centrumvervangende onderwijsprogramma's	ja
• de samenwerking met andere onderwijsinstellingen, vormingsinstellingen of organisaties voor zover rechtstreekse impact op leerlingen	ja
• bepalingen in verband met het recht op onderwijs aan huis	ja
• de bijdrageregeling, afwijkingen en contactpersoon terzake	ja
• de inspraakmogelijkheden voor de betrokken personen in de school of centrum	ja
• de voorwaarden waaronder de betrokken leerling en de betrokken personen inzage kunnen uitoefenen in of een toelichting kunnen vragen bij of een kopie kunnen bekomen van de leerlingengegevens, waaronder de evaluatie-gegevens	ja
• de organisatie van de leerlingenevaluatie	ja
• de lokale leefregels	ja
• de eventuele beroepsmogelijkheden voor de betrokken personen ten aanzien van betwiste beslissingen buiten beslissingen in verband met definitieve uitsluiting of leerlingenevaluatie	ja
• de basisprincipes van het schoolbeleid met betrekking tot reclame en sponsoring	ja
• engagementsverklaring waarin wederzijdse afspraken worden opgenomen	ja
• bepalingen over overdraging bij schoolverandering van leerlingengegevens naar de nieuwe school	ja
Is het schoolreglement conform het inschrijvingsrecht? (codex so, art. 110/1 tot 110/10)	ja
Informeert de school ouders en leerlingen en personeel over het centrum voor leerlingenbegeleiding waarmee ze samenwerkt? (codex so, art. 15, §1, 9° en decreet CLB, art. 33)	ja
Respecteert de voorziene verhaalmogelijkheid de reglementair voorgeschreven procedure? (codex so, art. 115/6)	ja
Respecteert de school voor secundair onderwijs de reglementaire bepalingen met betrekking tot oriëntering en evaluatie van leerlingen? (codex so, art. 115/6, §1, 256, §1, 1° en BVR van 19-7-2002)	ja
Respecteert de school het minimumlessenrooster? (codex so, art. 148-157 en BVR van 19-7-2002)	ja

5 BEWAAKT DE SCHOOL DE EIGEN KWALITEIT?

Het onderzoek naar de kwaliteit en de kwaliteitsbewaking van de geselecteerde procesindicatoren of procesvariabelen levert het volgende op.

5.1 Leerbegeleiding

Doelgerichtheid De schoolvisie op leerbegeleiding is vervat in het pedagogisch project en de algemene schoolvisie. De uitgewerkte documenten zijn een overzicht van wat er concreet inzake leerbegeleiding gebeurt. De school formuleert geen concrete doelen en ze operationaliseert haar visie onvoldoende om kwaliteitszorg mogelijk te maken.

Het vertrekpunt van de leerbegeleiding is de brede basiszorg voor alle leerlingen. De school wil inzetten op eerstelijnsbegeleiding voor elke leerling door de klassenleraar en alle vakleraren. Het basisprincipe is de leerlingen ondersteunen daar waar er noden zijn. Dit betekent dat de school ingaat op vragen van de leerlingen, maar anderzijds ook dat ze de noden probeert te detecteren.

De doelstellingen en acties met betrekking tot leerbegeleiding zijn niet afgestemd op de vakoverschrijdende eindtermen voor leren leren. Voor de implementatie van deze eindtermen rekent de schoolleiding op alle vakleraren. Er is geen wisselwerking tussen leerbegeleiding en talenbeleid, aangezien de school dit laatste pas vanaf dit schooljaar uitwerkt. Nochtans was dit ook al het geval bij de vorige doorlichting.

Ondersteuning De school hanteert procedures voor de beginsituatiebepaling van de leerlingen en inventariseert de zorgbehoeften. Leerlingen met geattesteerde leerstoornissen krijgen een begeleidingsplan, eventueel met sticordimaatregelen (stimuleren, compenseren, remediëren, differentiëren en dispensereren). Bij de start van het schooljaar is er een klassenraad waar de leraren de nodige informatie en tips krijgen over de begeleiding en de genomen maatregelen.

In het eerste leerjaar van de eerste graad krijgen de leerlingen die geen Latijn volgen, een uur studiebegeleiding. Ze werken aan hun studiemethode en -houding. Voor de andere leerlingen en graden verloopt de remediëring vraaggestuurd. De studiebegeleiders staan voornamelijk in voor studiehouding en studiemethode, de vakleraren voor problemen rond hun vakken. De vakleraren registreren het verloop en het resultaat niet systematisch, waardoor het beleid weinig zicht heeft op de leervorderingen bij de leerlingen en op de effectiviteit van de ondersteuning. De inspectie stelde dit ook al bij de vorige doorlichting vast.

De school rekent ook op de professionaliteit van de vakleraren voor de vertaling van de verwachtingen met betrekking tot differentiatie, tot het benutten van evaluatie als onderdeel van het leerproces en tot competentiegericht leren. Op vakkenniveau wijst de doorlichting uit dat de aandacht en de kwaliteit van de uitwerking hiervan sterk verschillend is per leraar en vakgroep. In de eerste en ook in de tweede graad is er gerichte aandacht voor leren leren, in sommige vakken ook voor differentiatie en voor leerlingenactieve werkvormen. In de derde graad overheerst het leraargestuurd onderwijsproces en komt binnenklasdifferentiatie als werkvorm veeleer sporadisch voor. Er zijn binnen de vakgroepen weinig afspraken over een uniforme aanpak.

Hierdoor verschilt de aandacht voor leerstrategieën en voor probleemoplossend leren sterk per leraar. In de derde graad staat het vakoverschrijdend overleg in het kader van de onderzoekscompetentie voor de meeste polen nog in de kinderschoenen. Ook de aandacht voor zelfsturend en onderzoekend leren verschilt sterk per vakgroep en per leraar.

De leraren dragen zorg voor hun leerlingen, maar ze slagen er niet altijd in om via hun klasmanagement een positief leerklimaat te creëren.

Doeltreffendheid Het beleid koppelt geen duidelijke verwachtingen qua resultaten noch een wijze van effectmeting aan de ondernomen acties en initiatieven. Hierdoor slaagt de school er niet in om op systematische wijze de doeltreffendheid van haar leerbegeleiding na te gaan. De school heeft wel oog voor de doeltreffendheid van een aantal aspecten van de leerbegeleiding. Zo gaan de begeleidende klassenraden de effecten van initiatieven op leerlingenniveau na. De studiebegeleiders volgen de ondersteuningsmaatregelen op praktisch-organisatorisch vlak op en sturen ze bij. Te veel leraren vinden dat er hoofdzakelijk leerbegeleiding moet komen op vraag van de leerlingen. Vooral in de derde graad voelen heel wat leraren zich niet verantwoordelijk voor het falen van een leerling. Er is duidelijk nog heel wat ruimte voor een meer systematische en ruimer opgevatte analyse van het rendement van de leerbegeleiding op school-, vakken- en lerarenniveau.

Ontwikkeling De school heeft haar leerbegeleiding na de vorige doorlichting vooral in de derde graad bijgestuurd. Het aandachtspunt is hier studieplanning, wat ook de invoering van een planningsagenda voor de leerlingen inhoudt. In de praktijk blijkt dit initiatief geen groot draagvlak bij de leraren te hebben. Er ontbreekt dan ook een klasagenda met de registratie van leerinhouden en doelstellingen. Heel wat leerlingen vullen de planningsagenda overigens niet of nauwelijks in.

De frequente overlegmomenten tussen de studiebegeleiders, de klassenleraren en de vakleraren zorgen voor heel wat ontwikkelingsdynamiek. Ook het zorgteam, op wiens schouders de leerlingenbegeleiding voornamelijk rust, hecht veel belang aan de eigen permanente ontwikkeling en professionalisering, in functie van de noden en verwachtingen van ouders en leerlingen. Daarnaast wil het beleid via interne en externe bijscholingen systematisch nieuwe inzichten over leerbegeleiding en socio-emotionele ondersteuning onder de aandacht brengen van het volledige schoolteam.

Uit het erkenningsonderzoek blijkt dat de implementatie van deze nieuw verworven inzichten verschillende snelheden kent en sterk afhankelijk is van de individuele leraar. Sommige leraren zijn vrij zelfbewust over de leerbegeleiding die ze aanbieden. Ze benaderen hun eigen functioneren of het leerproces weinig reflectief of kritisch. Een minderheid staat hier zelfs niet of nauwelijks voor open. Er is een duidelijke nood aansturing en opvolging van de leerbegeleiding binnen elk vak en elke vakgroep om tot meer gelijkgerichtheid te komen.

5.2 Evaluatiepraktijk

Doelgerichtheid Bij de praktische afspraken rond evaluatie voor het opstellen van examens stelt de school dat de peiling naar de leerplandoelen gebeurt conform het leerplan. Ze koppelt er de kenmerken valide, betrouwbaar en transparant aan.

In de richtlijnen voor de attestering vestigt de school de aandacht op het feit dat er een link moet zijn tussen de leerplandoelen en het resultaat van de leerling bij betwistingen over B- en C-attesten. Ze vraagt om in dat kader het verschil tussen basis- en uitbreidingsleerstof te bewaken.

De school communiceert bovenstaande aandachtspunten via summiere tekstpassages in de aanloop naar de examenperiodes en/of de delibererende klassenraden. Het beleid herhaalt deze communicatie regelmatig, maar ze maakt geen deel uit van een visie op de evaluatie als onderdeel van het leerproces. De aandachtspunten vragen alleen aandacht voor enkele kwaliteitskenmerken van de eindmeting, maar refereren weinig naar de totaliteit van de evaluatie, met inbegrip van het dagelijks werk – nochtans 30 tot 50 % van het jaartotaal – en de gespreide evaluatie. Ook over de evaluatie van de onderzoekscompetentie en over de plaats van de evaluatie van algemene en vakattitudes is er geen schoolvisie.

De richtlijnen voor de attestering zijn gebaseerd op de regelgeving. Dat geldt niet voor de vermelding dat het resultaat van een vakantiewerk kan meetellen bij de resultaten van het eerste trimester van het volgende schooljaar.

De attestering gebeurt toekomstgericht. De school kiest ervoor om de leerlingen die volgens de delibererende klassenraden beter van studierichting zouden veranderen, daartoe niet aan te moedigen via een advies bij een A-attest, ze dwingt dit in veel gevallen af met een B-attest.

Ondersteuning Op schoolniveau zijn er duidelijke afspraken over de verdeling van de punten over de trimesters of semesters. Voor de vakken zonder gespreide evaluatie zijn er ook afspraken over de gewichten van het dagelijks werk en de examens. De ontwikkeling van de vorm en de inhoud van de evaluatie vertrouwt de directie toe aan de vakgroepen. Ze rekent daarbij op de professionaliteit van de voorzitters en de leden en ondersteunt hen daarbij niet.

De klassenraden toetsen de resultaten van de leerling aan enkele risicofactoren en schatten zo de slaagkansen in het volgende leerjaar in. Voor de motivering van de B- en C-attesten beschikken de delibererende klassenraden over een lijst met standaardzinnen waaruit een keuze gemaakt wordt die van toepassing is op de individuele leerling. Voor een correcte clausulering hanteert de klassenraad een tabel met een overzicht van logische mogelijkheden.

Doeltreffendheid De school analyseert gegevens over de schoolloopbaan van haar leerlingen in het kader van haar attesterings- en oriënteringsbeleid.

De aandacht voor de mate waarin de vakgroepen en de leraren erin slagen om kwaliteitsvol te evalueren, ontbreekt op beleidsniveau. De vaststellingen van de doorlichting tonen aan dat de aandacht daarvoor op uitvoeringsniveau sterk verschilt naargelang het vak, de graad en de individuele leraar. Enkele deelgroepen die voor de realisatie van eenzelfde leerplan instaan, zijn vooral de laatste jaren een traject begonnen om hun evaluatiepraktijk te optimaliseren. In andere gevallen ontbreekt de aandacht hiervoor. Het gebrek aan een overlegde en gedragen visie op de functie van evaluatie en op de vereisten om daaraan te voldoen, bemoeilijkt de kwaliteitsbewaking ervan. Het gevolg is dat de score die vakleraren aan de delibererende klassenraden voorleggen niet altijd in voldoende mate weergeeft in welke mate de leerling de doelstellingen voor een vak bereikt heeft. In een aantal gevallen gaat de bevraging te weinig uit van de leerplandoelen, soms wordt het evenwicht tussen de onderdelen van het leerplan niet bewaakt, beïnvloeden algemene attitudes de toegekende scores of is de opbouw van de scores weinig transparant. Voor het gedeelte van de punten dat wel betrouwbaar is, is het bevraagde peil in diverse vakken vrij hoog.

De motivering van de B- en C-attesten gebeurt uitvoerig. Daarbij verwijzen de klassenraden systematisch naar de remediëringsinitiatieven. De registratie van die initiatieven gebeurt evenwel met wisselende discipline waardoor niet alle geleverde inspanningen aantoonbaar zijn.

De opgelegde vakantietaken worden door de vakleeraar beoordeeld en de leerling krijgt schriftelijk feedback. Het resultaat telt niet mee in de resultaten van de leerling tijdens het volgende schooljaar. Daardoor handelt de school niet volgens haar schriftelijke richtlijnen, maar wel conform de regelgeving.

Als gevolg van haar oriënteringsbeleid reikt de school vooral in het tweede leerjaar van de tweede graad meer B-attesten uit dan het gemiddelde van de referentiegroep in Vlaanderen. Omdat de voorliggende resultaten van de leerling niet voor alle vakken betrouwbaar zijn of omdat ze het resultaat zijn van een bevraging op een hoog peil, ontnemt de school wellicht sommige leerlingen kansen.

Ontwikkeling Bij de vorige doorlichting stelde de onderwijsinspectie vast dat het evaluatiebeleid op schoolniveau voor verbetering vatbaar was. Dit werkpunt is slechts beperkt opgenomen. Een vijftal jaren geleden is er schoolbrede aandacht geweest voor evaluatie op een pedagogische studiedag, maar een verder traject, gekoppeld aan die input, ontbreekt. Vorig schooljaar stelde de directeur een ontwerp van een visietekst op, maar hij legde die nog niet voor aan het personeel. Als leraren nascholing volgen rond evaluatie, doen ze dat op persoonlijk initiatief. Slechts in enkele gevallen heeft dit geleid tot bijsturingen, soms met inbreng van de pedagogische begeleiding.

6 ALGEMEEN BELEID VAN DE SCHOOL

Het onderzoek naar het algemeen beleid van de school levert volgende vaststellingen op.

Leiderschap Een geëngageerd beleidsteam van twee directeuren en een beleidsmedewerker leidt de pedagogische eenheid. Het directieteam heeft een complementaire taakverdeling uitgewerkt. De directieleden werken nauw samen en ze bewaken de onderlinge gelijkgerichtheid door formeel en informeel overleg. De school heeft geen middenkader, waardoor de werklast voor de directieleden hoog is.

Structurele veranderingen op niveau van de inrichtende macht en de scholengemeenschap, het financieel beleid en de uitbouw van de ICT-infrastructuur vereisten de voorbije schooljaren de nodige aandacht. Dit alles vergde diverse overlegmomenten, waaraan de directie heel wat tijd en energie spendeerde. De doorlichting toont aan dat de school voor een aantal grote uitdagingen staat. Zowel voor bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne als op pedagogisch vlak zijn er een aantal items, die dringend aansturing en continue opvolging vereisen. Op dit ogenblik is de organisatiestructuur niet aangepast aan de diverse noden van de school.

De schoolleiding is zich bewust van de werkpunten voor de verschillende aspecten van de schoolwerking. Ze ziet het als een belangrijke taak om de personeelsleden te motiveren en te ondersteunen bij de uitvoering van hun taken in een gewijzigde context. Het directieteam kiest hierbij voor de weg van de geleidelijkheid en probeert een draagvlak voor extra ondersteuning aan de leerlingen en een vernieuwing in de lespraktijk te creëren. Uit de doorlichting blijkt dat nog niet alle personeelsleden hun verantwoordelijkheid hierin volledig opnemen. De school heeft een rijke onderwijstraditie en een aantal leraren werkt veeleer vanuit ervaring dan vanuit het leerplan. Ze willen op deze wijze de leerlingen een zo degelijk mogelijke vorming bieden. De resultaten in het vervolgonderwijs tonen aan dat dit slechts gedeeltelijk lukt. De resultaten voor academische bachelor sporen met het Vlaamse gemiddelde. Alleen voor professionele bachelor is het studiesucces hoger dan gemiddeld. Nochtans rekruteert de school voornamelijk leerlingen met relatief hoge onderwijskansen.

De school heeft functiebeschrijvingen uitgewerkt voor de verschillende personeelsgeledingen. Functionerings- en evaluatiegesprekken blijven tot dusver beperkt tot de beginnende leraren en een beperkt aantal andere personeelsleden. De functioneringsgesprekken gebeuren op basis van een sterkte-zwakteanalyse, die de personeelsleden zelf opstellen. De impact van deze gesprekken op de onderwijspraktijk is voorlopig beperkt. Weinig personeelsleden vulden de vragenlijst in.

Visieontwikkeling De school wil kwalitatief katholiek onderwijs bieden en is sterk ingebed in het lokale verenigingsleven. Een aantal jaren geleden vertaalde het schoolteam het pedagogisch project van de school in een vernieuwde missie en visie. Hoewel het gehele schoolteam deze tekst samen opstelde, is de gedragenheid beperkt. Een gedeelte van het personeel blijft vasthouden aan tradities en eigen visies. Dit geeft aanleiding tot spanningen binnen de vak- en werkgroepen en dat fruikt noodzakelijke onderwijsvernieuwingen.

Het schoolbeleid concretiseert zijn visie voor een aantal domeinen van de schoolwerking in jaarlijkse actieplannen en aandachtspunten. De voorbije schooljaren omvatte het onder meer de uitbouw van de ICT-uitrusting. De school maakt er ernstig werk van om alle klaslokalen uit te rusten met een computer, een beamer en een projectiescherm. Dit alles moet actueel en dynamisch onderwijs faciliteren. De multimediale omgeving vertoont echter nog tal van operationele tekorten.

De uitgewerkte visieteksten beslaan echter verre van alle beleidsdomeinen. De meeste documenten bevatten vooral praktische en organisatorische richtlijnen of blijven zo algemeen dat duidelijke en operationele doelen ontbreken. Vooral voor de pedagogische aspecten van de schoolwerking ontbreekt een gedragen visie, met concrete en meetbare doelen. De directie is zich hiervan bewust en tracht bij te sturen.

De school kiest ervoor om de leerlingen een brede vorming op cultureel, sociaal en sportief vlak aan te bieden. Ze vertrekt echter onvoldoende vanuit de VOET bij de organisatie en de uitwerking van de activiteiten en projecten. Uit de doorlichting blijkt dat de school de VOET nog te weinig planmatig nastreeft.

Het beleid moedigt de algemeen pedagogisch-didactische professionalisering van de personeelsleden aan. De school inventariseert de gevolgde nascholing en stelt een algemeen nascholingsplan op. Ook voor dit aspect voorziet men geen opvolging en ontbreken concreet meetbare doelen.

Besluitvorming De officiële overlegorganen op het niveau van de school en de scholengemeenschap functioneren conform de regelgeving. Het lokaal overlegcomité (LOC) heeft een stevige traditie in de bewaking van haar bevoegdheden inzake de diverse personeelsgebonden materies. Recentelijk verkozen de personeelsleden de afgevaardigden voor de pedagogische raad (het adviesorgaan van de school). De school beschikt tevens over een actieve leerlingenraad. De school heeft ook een traditie van frequent informeel overleg tussen de verschillende personeelsleden. Een aantal personeelsleden vindt traditie en eigen visies belangrijker dan de leerplannen. Deze houding hypothekeert een goede werking van de participatieorganen binnen de school.

De directie streeft een participatieve besluitvorming na. De vele vergaderingen leggen echter het gebrek aan gelijkgerichtheid binnen het korps bloot. Dikwijls staan de standpunten diametraal tegenover elkaar. Dit legt een zodanige rem op de besluitvorming dat de noodzakelijke beslissingen uitblijven en niet alle personeelsleden het gevoel hebben bij te kunnen dragen aan het beleid. De communicatie tussen de verschillende beleidsgeledingen verloopt soms stroef en de noden van het werkveld zijn niet altijd geweten.

Kwaliteitszorg De vakwerkgroepen krijgen grote beleidsondersteunende verantwoordelijkheden toegewezen. Zij staan onder andere in voor het bewaken van het aanbod van de leerplandoelen en de eindtermen, het bewaken van de validiteit van de evaluatie en de organisatie van de leerbegeleiding. De vakgroepwerking is doorgaans te weinig efficiënt georganiseerd om deze kerntaken op te nemen. Uit het erkenningsonderzoek blijkt dat niet alle leraren het leerplan als uitgangspunt nemen waardoor er grote kwaliteitsverschillen ontstaan. De vakgroepen (die veelal per graad worden georganiseerd) ontwikkelen zich met verschillende snelheden. De aansturing en de opvolging van de vakgroepwerking vormt een belangrijk werkpunt voor het beleid. De uitwerking van de onderzoekscompetentie in de derde graad en de afstemming van de evaluatie op de leerplandoelen vormen slechts enkele van de topics die dringend aandacht vereisen.

De school beschikt niet over een geïntegreerd kwaliteitszorgsysteem. Ze onderzoekt de doeltreffendheid van de verschillende onderwijskundige processen niet. Ook tijdens de vorige doorlichting stelde de onderwijsinspectie dit vast. Het beleid organiseerde enkele enquêtes bij de vakgroepen en de leerlingen. Een tevredenheidsonderzoek bij de leerlingen toont dat de meerderheid van de leerlingen tevreden is op school. Alleen het pedagogisch klimaat krijgt een lagere score. Via een sterkte-zwakteanalyse distilleerde de directie de noden voor het onderwijskundig beleid voor de komende jaren.

7 STERKTES EN ZWAKTES VAN DE SCHOOL

7.1 Wat doet de school goed?

Wat betreft de erkenningsvoorwaarden

- De materiële uitrusting voor de meeste vakken.

Wat betreft de kwaliteit/kwaliteitsbewaking van de processen

- Het brede aanbod aan algemeen vormende activiteiten.
- De projecten in het kader van leerlingenzorg.
- Het welbevinden van de leerlingen.

Wat betreft het algemeen beleid

- De organisatiestructuur gericht op overleg.
- De stimulansen voor vernieuwing van de onderwijsprocessen en de onderwijspraktijk.
- De openheid voor externe evaluaties.

7.2 Wat kan de school verbeteren?

Wat betreft de erkenningsvoorwaarden

- De leerplangerichtheid in een aantal vakken.
- De optimalisering van de beschikbare ICT-infrastructuur.
- Het planmatig nastreven van de vakoverschrijdende eindtermen.
- De organisatie van het welzijnsbeleid.

Wat betreft de kwaliteit/kwaliteitsbewaking van de processen

- De gelijkgerichtheid binnen het schoolteam.
- De evaluatiepraktijk.
- De leerbegeleiding binnen de vakken.
- De kwaliteitszorg op het niveau van de vakgroepen.

Wat betreft het algemeen beleid

- Het ontwikkelen en implementeren van een doeltreffende beleidstructuur.
- De aansturing en opvolging van de onderwijskundige processen en de vakgroepen.
- De uitbreiding van de functionerings- en evaluatiegesprekken naar alle personeelsleden.
- De interne kwaliteitszorg.

8 ADVIES BETREFFENDE DE ERKENNINGSVOORWAARDEN

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies:

GUNSTIG

- voor **de erkenningsvoorwaarde 'voldoen aan de onderwijsdoelstellingen'** voor alle structuuronderdelen, VOET.
- voor **de erkenningsvoorwaarde 'bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne'**.
- voor **de overige erkenningsvoorwaarden**.

9 OVERIGE REGELGEVING: REGELING VOOR VERVOLG

Op de gecontroleerde overige regelgeving werden door het inspectieteam geen inbreuken voor verder gevolg door de onderwijsinspectie vastgesteld.

Namens het inspectieteam	Voor kennisname namens het bestuur
Henk FORIERS de inspecteur-verslaggever	Peter GOEDEMÉ de directeur
Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de school	