



Vlaams Ministerie  
van Onderwijs en Vorming

**Onderwijsinspectie**  
Hendrik Consciencegebouw  
Koning Albert II-laan 15  
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be  
www.onderwijsinspectie.be

## Verslag over de doorlichting van CVO De Bargie te Gent

### Hoofdstructuur CVO

|             |                                            |                                                          |
|-------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
|             | Instellingsnummer                          | 36657                                                    |
|             | Instelling                                 | CVO De Bargie                                            |
| directeur   |                                            | Marijke DE WILDE                                         |
| adres       |                                            | Bargiekaai 1 - 9000 GENT                                 |
| telefoon    |                                            | 09-225.68.05                                             |
| fax         |                                            | 09-225.03.46                                             |
| e-mail      |                                            | cvidebargie@gent.be                                      |
| website/URL |                                            | www.cvidebargie.be                                       |
|             | Bestuur van de instelling                  | 975789 - Stad Gent - Dep. Onderwijs en Opvoeding te GENT |
| adres       |                                            | Keizer Karelstraat 1 - 9000 GENT                         |
|             | Consortium                                 | 127332 - Consortium volw 11 vzw te GENT                  |
| Adres       |                                            | Botermarkt 1 - 9000 GENT                                 |
|             | Dagen van het doorlichtingsbezoek          | 15/11/2010 tot 17/10/2010                                |
|             | Einddatum van het doorlichtingsbezoek      | 17/11/2010                                               |
|             | Datum bespreking verslag met de instelling | 30/11/2010                                               |

### Samenstelling inspectieteam

|                         |                                        |
|-------------------------|----------------------------------------|
| Inspecteur-verslaggever | Robert Vandeput                        |
| Teamleden               | Carine Steverlynck<br>Hilde Vandeurzen |

Deskundige(n) behorend tot de administratie nihil

Externe deskundige(n) nihil

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| INLEIDING .....                                                                                                                 | 3  |
| 1. SAMENVATTING .....                                                                                                           | 5  |
| 2. FOCUS VAN DE DOORLICHTING .....                                                                                              | 6  |
| 2.1 Opleidingen in de focus .....                                                                                               | 6  |
| 2.2 Procesindicatoren of -variabelen in de focus .....                                                                          | 6  |
| 3. KENMERKEN VAN HET CENTRUM .....                                                                                              | 6  |
| 4. VOLDOET HET CENTRUM AAN DE ERKENNINGSVoorwaarden? .....                                                                      | 6  |
| 4.1 SVWO - Nederlands tweede taal - Nederlands tweede taal - richtgraad 1 en 2<br>(gewoon en verlengd), richtgraad 3 en 4 ..... | 6  |
| 4.2 SVWO - Talen richtgraad 1 en 2 - Frans richtgraad 1 en 2 (Modulair) .....                                                   | 8  |
| 4.3 SVWO - Talen richtgraad 1 en 2 - Russisch richtgraad 1 en 2 (Modulair) .....                                                | 10 |
| 5. BEWAAKT HET CENTRUM DE EIGEN KWALITEIT? .....                                                                                | 12 |
| 5.1 Personeelsbeheer .....                                                                                                      | 12 |
| 5.2 Professionalisering .....                                                                                                   | 12 |
| 5.3 Materieel beleid .....                                                                                                      | 12 |
| 5.4 Welzijn .....                                                                                                               | 12 |
| 5.5 Curriculum .....                                                                                                            | 12 |
| 5.6 Begeleiding .....                                                                                                           | 12 |
| 5.7 Evaluatie .....                                                                                                             | 13 |
| 6. ALGEMEEN BELEID VAN HET CENTRUM .....                                                                                        | 14 |
| 7. STERKTES EN ZWAKTES VAN HET CENTRUM .....                                                                                    | 16 |
| 7.1 Wat doet het centrum goed? .....                                                                                            | 16 |
| 7.2 Wat kan het centrum verbeteren? .....                                                                                       | 16 |
| 8. ADVIES .....                                                                                                                 | 18 |
| 9. REGELING VOOR HET VERVOLG .....                                                                                              | 18 |

## INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de doorlichting van uw instelling<sup>1</sup> door de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap. Zij deed dit in het kader van haar opdracht zoals bepaald in het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009.

Tijdens een doorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de instelling de erkenningsvoorwaarden respecteert, of de instelling op systematische wijze haar eigen kwaliteit bewaakt en of de instelling zelfstandig de tekorten kan remediëren.

De onderwijsinspectie maakt gebruik van de mogelijkheid om het toezicht op de erkenningsvoorwaarden betreffende hygiëne, veiligheid en woonbaarheid afzonderlijk uit te voeren. Dit impliceert dat het advies in dit verslag betrekking heeft op alle erkenningsvoorwaarden behalve de voorwaarden die het welzijnsbeleid betreffen (hygiëne, veiligheid en woonbaarheid).

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die de instelling karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van de instelling
- proces: initiatieven die een instelling neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die de instelling met haar leerlingen of cursisten bereikt.

De doorlichting bestaat uit drie fases: het vooronderzoek, de doorlichtingsbezoeken en de verslaggeving.

Tijdens het vooronderzoek selecteert de onderwijsinspectie leergebieden en procesindicatoren of procesvariabelen die het inspectieteam onderzoekt tijdens de doorlichtingsbezoeken.

Tijdens de doorlichtingsbezoeken verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

Het resultaat van de doorlichting is het doorlichtingsverslag.

Het doorlichtingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op de volledige instelling of op één of meerdere structuuronderdelen van de instelling. De onderwijsinspectie kan drie adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de instelling of van structuuronderdelen
- een beperkt gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen als de instelling binnen een bepaalde periode voldoet aan de voorwaarden vermeld in het advies
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen op te starten.

Enkel bij een ongunstig advies adviseert de onderwijsinspectie of de instelling zelfstandig de vastgestelde tekorten kan remediëren.

---

<sup>1</sup> Instelling: onderwijsinstelling of CLB (Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 2, 11°). Onderwijsinstelling: een pedagogisch geheel waar onderwijs georganiseerd wordt en waaraan een uniek instellingsnummer toegekend is (Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 2, 13°).

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve verslag informeert de directeur van de instelling leerlingen, ouders en cursisten over de mogelijkheid tot inzage. De directeur van het centrum voor leerlingenbegeleiding informeert de centrumraad.

Binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst moet de directeur van de instelling het verslag volledig bespreken tijdens een personeelsvergadering. Het bestuur van de instelling of zijn gemandateerde viseert het verslag en stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De instelling mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?

[www.onderwijsinspectie.be](http://www.onderwijsinspectie.be) en [www.doorlichtingsverslagen.be](http://www.doorlichtingsverslagen.be)

## 1. SAMENVATTING

Het centrum wordt gedomineerd door de uitgebreide NT2-afdeling die in totaal ruim 75% van de centrumwerking uitmaakt. Het bereikt voor NT2 in voldoende mate de leerplandoelstellingen. Dit blijkt uit de planningsdocumenten, het gebruikte en ontwikkelde leermateriaal en de evaluatie-instrumenten. Binnen de NT2-afdeling is de zorg voor de kwaliteit van het onderwijsleerproces prominent aanwezig. Er is daartoe een heldere structuur van vakverantwoordelijken en coördinatoren met verticale en horizontale dwarsverbindingen uitgewerkt. Qua uitval scoort het centrum ongeveer op het Vlaams gemiddelde. Het centrum vervult zijn maatschappelijke opdracht op een voortreffelijke wijze. Het aanbod wordt gedifferentieerd en met zin voor flexibiliteit geprogrammeerd.

Voor het studiegebied Talen onderzocht de inspectie de opleidingen Frans en Russisch. De kwaliteit van deze opleidingen is goed. Het onderwijsleerproces is vaardigheidsgericht en functioneel. De opleidingen kunnen nog meer aan kwaliteit winnen door de evaluatiepraktijk beter af te stemmen op de leerplandoelen. Dat is momenteel nog niet het geval in alle taalmodules.

Inzake leerbegeleiding NT2 heeft het centrum in het verleden heel wat initiatieven genomen. Momenteel is het op dit vlak aan heroriëntering toe. Deze heroriëntering wordt best gestoeld op een centrumspecifieke visieontwikkeling en uitgewerkt op basis van een relevante datavergaring. Een andere uitdaging voor het centrum is de uitbouw van een leerlijn en methodiek voor traag lerende cursisten NT2, zeker gezien het profiel van de cursisten die het aantrekt. Er is voldoende expertise in huis zowel bij de coördinatoren NT2 als bij het geëngageerde leerkrachtenkorps om deze uitdaging aan te gaan.

De taalleerkrachten leveren inspanningen om het leerproces van hun cursisten op te volgen en het onderwijsleerproces af te stemmen op de behoeften van de doelgroep. Hoewel die zorg er zeker is, zou het centrum gebaat zijn bij meer overleg en expertiseuitwisseling met betrekking tot de aanpak van heterogene klasgroepen.

Ook op het vlak van evaluatie heeft het centrum reeds heel wat inspanningen geleverd. Voor NT2 zijn onderbouwde afspraken en procedures uitgewerkt die toelaten een leerremediëring op te zetten en het onderwijsleerproces bij te sturen. Er is hard gewerkt aan de uniformiteit van de evaluatietaken. Voor het meten van de mondelinge vaardigheid is een onderbouwde fiche uitgewerkt. Vanuit dit kwaliteitsvol instrument moet het mogelijk zijn de andere evaluatie-instrumenten nog beter af te stemmen op de basiscompetenties. Meer centrale sturing en ondersteuning kan de kwaliteit van de evaluatiepraktijk in de taalopleidingen gevoelig verbeteren. De verantwoordelijkheid voor de evaluatie wordt gedelegeerd naar de vakgroepen, maar blijft beperkt tot het uitschrijven van een aantal formele en organisatorische afspraken en richtlijnen. Op dit moment is de evaluatiepraktijk niet gelijkgericht. Er is meer nood aan een visie op efficiënt en effectief evalueren en aan inhoudelijke afstemming tussen de evaluaties en de leerplandoelstellingen.

Het centrum vertoont een gedragen beleidskracht. De centrumleiding is prominent aanwezig en stelt zich toegankelijk op. Er zijn voldoende overlegstructuren zodat van een participatief centrumklimaat en een gedeeld leiderschap sprake is.

Hoewel er in het centrum een grote zorg voor de kwaliteit van het onderwijs aanwezig is, kan deze instelling nog sterker inzetten op het uitwerken van een intern kwaliteitszorgsysteem gestoeld op datavergaring en grondige zelfevaluaties. De plannen van het centrum in die richting worden best versneld ingevoerd.

Het centrum krijgt van de inspectie een gunstig advies.

## 2. FOCUS VAN DE DOORLICHTING

Op basis van het vooronderzoek en in het kader van een gedifferentieerde doorlichting heeft de inspectie opleidingen en procesindicatoren/procesvariabelen geselecteerd voor onderzoek tijdens de doorlichtingsbezoeken.

### 2.1 Opleidingen in de focus

| Opleiding per niveau |                                                |
|----------------------|------------------------------------------------|
| SVWO                 | <b>Nederlands tweede taal</b>                  |
|                      | Nederlands tweede taal - verlengd richtgraad 1 |
|                      | Nederlands tweede taal - verlengd richtgraad 2 |
|                      | Nederlands tweede taal richtgraad 1            |
|                      | Nederlands tweede taal richtgraad 2            |
|                      | Nederlands tweede taal richtgraad 3            |
|                      | Nederlands tweede taal richtgraad 4            |
| SVWO                 | <b>Talen richtgraad 1 en 2</b>                 |
|                      | Frans richtgraad 1                             |
|                      | Frans richtgraad 2                             |
|                      | Russisch richtgraad 1                          |
|                      | Russisch richtgraad 2                          |

### 2.2 Procesindicatoren of -variabelen in de focus

|                    |
|--------------------|
| <b>Onderwijs</b>   |
| <b>Begeleiding</b> |
| Leerbegeleiding    |
| <b>Evaluatie</b>   |
| Evaluatiepraktijk  |

## 3. KENMERKEN VAN HET CENTRUM

- Aanwezigheid andere aanbieders van volwasseneneducatie in de onmiddellijke omgeving.
- Lokalen nood.
- Gedeeld gebruik van de schoolinfrastructuur.

## 4. VOLDOET HET CENTRUM AAN DE ERKENNINGS-VOORWAARDEN?

Het onderzoek naar het voldoen aan de erkenningsvoorwaarden levert voor de geselecteerde opleidingen volgende vaststellingen op:

### 4.1 SVWO - Nederlands tweede taal - Nederlands tweede taal - richtgraad 1 en 2 (gewoon en verlengd), richtgraad 3 en 4

#### Voldoet

#### Vaststelling

- Het centrum bereikt de leerplandoelstellingen met de cursisten in voldoende mate.
- De leerstofplannen zijn wisselend van kwaliteit. Sommige leerstofplannen zijn een voorbeeld van goede praktijk. Ze verwijzen rechtstreeks naar de basiscompetenties. Andere leerstofplannen zijn een opsomming van leerinhouden en verwijzen niet naar

de basiscompetenties. Nog andere zijn een mengvorm van beide. Het centrum doet er goed aan de leerstofplannen als verantwoordingsdocumenten te laten fungeren. De voorbeelden van goede praktijk kunnen daarbij als uitgangspunt dienen.

- Er bestaan over de modules heen afspraken omtrent het gebruik van leermiddelen. De gebruikte handboeken zijn volledig of in grote mate afgestemd op de leerplandoelstellingen. Daar waar nodig vullen de leerkrachten ze aan met extra materiaal voor de contexten, de vier vaardigheden en vooral voor de ondersteunende kennis. Vanaf de richtgraad 2.2 hebben de leerkrachten zelf materiaal aangemaakt. Het materiaal is aantrekkelijk en verzorgd, sluit voldoende aan bij de leerplandoelstellingen en bevat voldoende authentiek materiaal, ook al is het leerkrachtenteam op dit punt nog zoekende en kan de ondersteunende kennis een meer ondersteunende dan expliciete plaats krijgen dan nu het geval is. Er is binnen de vakgroep voldoende openheid voor expertise- en materiaaluitwisseling. Het elektronische leerplatform speelt daarbij een faciliterende rol, net als de goede overlegstructuur.
- Het onderwijsleerproces is communicatief en functioneel met taakgerichte elementen. Uit de klasbezoeken bleek eens te meer de professionaliteit van de leerkrachten. Zij slagen erin een aangenaam leerklimaat te creëren. Dit leidt tot een grote cursistentevredenheid. Een hypotheek op de kwaliteit van het onderwijsleerproces is de groepsgrootte. Het centrum doet er goed aan de impact hiervan accuraat in beeld te brengen en er gepast op te reageren.
- Het centrum werkt momenteel een leerlijn voor extra muros-activiteiten uit die uitgaat van één grotere extra muros-activiteit per niveau gekoppeld aan de basiscompetenties en de contexten. Dit vormt een meerwaarde voor de cursisten.
- Er wordt een mix van permanente en gespreide evaluaties gebruikt. De mondelinge vaardigheid wordt permanent getoetst aan de hand van een goed onderbouwde evaluatiefiche met een rechtstreekse verwijzing naar de basiscompetenties. De gespreide evaluaties bestaan uit twee vorderingsevaluaties en één eindevaluatie. Dit systeem biedt mogelijkheden tot leerremediering en bijsturing van het onderwijsleerproces. De evaluatie-instrumenten worden door de vakverantwoordelijken opgesteld, wat een grote uniformiteit bewerkstelligt. De toetstaken zijn veelal functioneel en de vier vaardigheden komen evenwichtig aan bod. De ondersteunende kennis wordt los van de vaardigheden getoetst maar krijgt een beperkt en te verantwoorden gewicht. Er is dus reeds hard gewerkt op het vlak van evaluatie. Dat neemt niet weg dat er nog verbeterpunten zijn. De gebruikte evaluatie-instrumenten kunnen nog beter aansluiten bij de basiscompetenties. Sommige basiscompetenties worden weinig getoetst. Soms wordt ook metataal gehanteerd. Een andere uitdaging voor het centrum vormt de uitwerking van heldere deliberatieprocedures voor NT2 zodat het knelpunt van cursisten met een heterogeen taalvaardigheidsprofiel verholpen wordt. Het centrum beschikt zeker over voldoende potentieel en de nodige structuren om deze mankementen weg te werken.
- De kwaliteit van het onderwijsleerproces wordt ondersteund door een onderbouwde structuur van vakverantwoordelijken en niveaugroepen. Verder is er een gedreven overkoepelende coördinator, zijn er geëngageerde leerkrachten en heerst er een open leerklimaat. De kansen tot externe professionalisering zijn voldoende groot. Intern is een goed doordacht systeem van expertise-uitwisseling voor leermateriaal en methodiek uitgebouwd. Het werkplekleren voor leerkrachten is zonder meer een voorbeeld van goede praktijk.
- Het centrum heeft naar eigen zeggen een traditie op het vlak van zorg. Hoewel het centrum cursistenbegeleiding uitdrukkelijk in de centrumvisie opneemt, is er nog een weg af te leggen of is het centrum op dit moment aan heroriëntering toe. De werking van het open leercentrum is stil gevallen en bovendien moet de vraag worden gesteld of niet naar andere vormen van leerremediering moet worden gezocht. Op het vlak van logopedische ondersteuning van de cursisten zijn stappen gezet maar kan een en ander doeltreffender worden geregeld. Het centrum is ook zoekende om een cursistenvolgsysteem uit te werken. De cursistenbesprekingen vormen reeds een

kwaliteitsvolle aanzet. Het spreekt voor zich dat de uitbouw van een zorgkader gestoeld moet zijn op een uitgewerkte visie en op relevante datavergaring.

- De oriënteringspraktijk in samenwerking met het Huis van het Nederlands is voldoende uitgebouwd. Centrumintern kan nog een grotere systematiek aan de dag worden gelegd. De uitbouw van het cursistenvolgsysteem vormt daartoe een kritische succesfactor samen met de maatregelen inzake de deliberatie bij cursisten met een heterogeen profiel.
- Het centrum heeft de laatste jaren sterk ingezet op uniformiteit en niveauhandhaving en kan bogen op een prima resultaat. Momenteel staat het centrum voor nieuwe uitdagingen. De uitbouw van een traject voor traaglerenden is daarbij een prioriteit zeker gezien de cursisteninstroom en het profiel dat het centrum zich aanmeet. Het centrum heeft reeds expertise opgebouwd waarop zeker kan gesteund worden. Een grondige analyse van het profiel van de instromende cursisten zal ook dienstig zijn. Bovendien moet de vraag worden gesteld of de huidige samenwerkingsverbanden niet voor dit doel kunnen worden ingezet en/of nieuwe samenwerkingen kunnen worden aangegaan.
- Uit de outputgegevens blijkt dat het centrum ongeveer op het Vlaams gemiddelde scoort qua uitval. Toch is in de verlengde trajecten de uitval iets groter dan in de andere. Dit vormt eens te meer een argument om de verlengde trajecten te onder- en uit te bouwen. Ook inzake outcomes levert het centrum inspanningen. Het doet moeite om cursisten te informeren over vervolgonderwijs en over de eigen nieuwe opleidingen. De doorstroming naar de VDAB wordt bewaakt.
- Het centrum vervult zijn maatschappelijke opdracht op een uitstekende wijze. Samen met zijn Gentse partner komt het tegemoet aan het Vlaamse afsprakenkader. Er zijn voldoende instapmomenten per jaar voor inburgeraars, er is een dag- en avondaanbod, een intensief, een semi-intensief en een niet-intensief aanbod. Het speelt flexibel in op de opleidingsbehoeften, onderhoudt een constructieve samenwerking met het Huis van het Nederlands en staat open voor vernieuwingen. De gegevensuitwisseling verloopt vlot. Bijzonder is het aanbod NT2 in de gevangenis. Het centrum is één van de twee Vlaamse centra die een dergelijk aanbod organiseren. Ook lucratief is de conversatieklas.

## **4.2 SVWO - Talen richtgraad 1 en 2 - Frans richtgraad 1 en 2 (Modulair)**

### **Voldoet**

#### **Vaststelling**

- De leerplandoelstellingen worden in voldoende mate bereikt.
- Het centrum beschikt niet over documenten die de afstemming in kaart brengen tussen het materiaal en de leerplandoelstellingen of die expliciteren hoe het centrum de opbouw in moeilijkheidsgraad tussen de diverse modules bewaakt. Uit de leerstofplanning kan niet worden afgeleid of de leerplandoelstellingen aan bod komen. De leerstofplanning vermeldt weliswaar de leerinhouden uit het handboek met de gebruikte contexten en de vaardigheden die aan bod komen. Maar er wordt niet verwezen naar de leerplandoelstellingen. Uit de informatie op de leerstofplanning blijkt dat luister-, schrijf- en leesvaardigheid niet altijd correct geïnterpreteerd worden. Het gebruik van diverse sjablonen voor leerstofplanning met verschillende benamingen voor (aspecten van) vaardigheden en rubrieken wijst erop dat het centrum nog een weg kan afleggen naar meer gelijkgerichtheid en afstemming.
- Het cursusmateriaal laat in voldoende mate toe om de leerplandoelstellingen te realiseren. Het centrum maakt gebruik van een handboek met audio-cd, aangevuld met extra materiaal dat de leerkrachten zelf hebben samengesteld.
- De handboeken verwijzen naar de taalvaardigheidsniveaus van het Europees Referentiekader voor Talen, maar verschaffen geen detailinformatie over de manier

waarop die afstemming werd bepaald. Dit noodzaakt het centrum om voldoende kritisch te zijn ten opzichte van het gebruik van het handboek.

- Het handboek stimuleert doorgaans tot functioneel taalgebruik. Positief is het aanvullende materiaal dat het handboek online ter beschikking stelt. Het bevat functionele leesopdrachten bij (semi-) authentiek leesmateriaal. Minder relevant is het gebruik van Nederlandse instructies, wat zelfs occasioneel voorkomt in het materiaal voor de Thresholdmodules. In het licht van de strategieën en attitudes die cursisten moeten verwerven en ontwikkelen, kunnen vragen gesteld worden bij de meerwaarde van deze praktijk. Het zelf ontwikkelde materiaal bevat zowel extra opdrachten op ondersteunende kennis (grammatica, woordenschat) als vaardigheidsgerichte opdrachten. Dit materiaal vormt een waardevolle aanvulling mits het oordeelkundig wordt aangewend in functie van de te realiseren leerplandoelstellingen en de leernoden van het cursistenpubliek. De leerkrachten doen er goed aan om de selecties die ze maken uit het beschikbare materiaal sterker te expliciteren en te motiveren. Een dergelijke oefening zou nuttige input kunnen aanleveren voor gericht overleg in de vakgroep.
- Het onderwijsleerproces is communicatief en functioneel van aard. De leerkrachten hanteren zo veel mogelijk de doeltaal en dat vanaf de beginmodules, wat overeenstemt met het leerplan dat voorschrijft om alle communicatie met en tussen de cursisten zoveel mogelijk in de doeltaal te laten gebeuren. Er wordt voldoende aandacht besteed aan spreekvaardigheid. Positief is dat de leerkrachten werkvormen hanteren die de spreektijd van de cursisten verhogen zoals het werken per twee of in kleine groepen. In die zin is het jammer dat er een halt werd toegeroepen aan de praktijk om tafels ter beschikken in een U-vorm, aangezien dit de interactie tussen de cursisten verhoogt.
- Alhoewel het onderwijsleerproces doorgaans kwaliteitsvol is, is er ruimte voor verbetering wat betreft de soorten tekstdragers. De leerkrachten Frans maken vooral gebruik van print- en audiomateriaal, veel minder van video- en internetmateriaal. Zo wordt er weinig tot geen gebruik gemaakt van het online materiaal dat het handboek ter beschikking stelt. Voor luistervaardigheid wordt bijna uitsluitend gewerkt met audiomateriaal. Het gebruik van meer video- en internetmateriaal zou een meerwaarde betekenen, niet alleen omdat de combinatie beeld-geluid beter overeenstemt met realistische taalsituaties, maar ook omdat het meer mogelijkheden biedt om de leerplandoelstellingen met betrekking tot strategieën en attitudes in te oefenen en te evalueren. Gezien de kwaliteit van het online leesmateriaal doet het centrum er goed aan om na te gaan hoe dit gericht kan worden ingezet als extra oefen- remediërings- of evaluatiemateriaal voor de leesvaardigheidsdoelen inclusief de doelen met betrekking tot strategieën en attitudes.
- De leerkrachten doen inspanningen om specifieke activiteiten te organiseren voor cursisten. Zo werden er al uitwisselingen georganiseerd tussen de cursisten Frans en Franstalige of Franssprekende cursisten NT2 in het centrum. Het centrum plant ook om de cursisten in contact te brengen met Franstalige cursisten in Brussel en Lille. Dergelijke initiatieven zijn lovenswaardig.
- De taalklassen zijn uitgerust met een CD-speler. Het gebruik van video- en internetmateriaal is omslachtiger.
- Voor zijn evaluatie maakt het centrum gebruik van diverse evaluatievormen. De evaluatie is niet in alle modules voldoende afgestemd op de leerplandoelstellingen. De vaardigheden worden onvoldoende breed geëvalueerd. Dat heeft te maken met een gebrek aan variatie in tekstsoorten en –opdrachten waardoor niet alle leerplandoelstellingen aan bod komen. Daarnaast wordt in de evaluatie veel gewicht gehecht aan ondersteunende kennis, wat niet spoort met de visie van het leerplan. Dat blijkt niet alleen uit de puntenverdeling waarbij ondersteunende kennis vrij sterk wordt gehonoreerd ten opzichte van de vaardigheden, maar ook uit de relevantie van sommige evaluatieopdrachten. Zo testen een aantal opdrachten die zijn bedoeld om de vaardigheden te evalueren eerder de ondersteunende kennis.

- De stavingsdocumenten voor de evaluatie bevatten niet altijd voldoende informatie over spreekvaardigheid. Daardoor kan de inspectie niet altijd beoordelen op basis van welke opdrachten de spreekvaardigheidsdoelen worden geëvalueerd. Het centrum doet er goed aan om deze gegevens te inventariseren. Uit de beschikbare gegevens blijkt dat de opdrachten doorgaans relevant zijn, maar dat niet alle vooropgestelde doelen worden geëvalueerd.
- In de evaluatieopdrachten voor luister- en leesvaardigheid ligt de nadruk op het begrijpen van inhoudelijke elementen, wat positief is. Minder positief is dat meestal dezelfde leerplandoelstellingen geëvalueerd worden. Er is een sterk overgewicht aan informatieve teksten en vragen op detailniveau en te weinig aandacht voor de globale boodschap van de luister- en leesteksten. Het is ook onduidelijk hoe de leerplandoelstellingen die betrekking hebben op strategieën en attitudes worden geëvalueerd. De opdrachten voor luistervaardigheid zijn bovendien soms te gemakkelijk: ze houden onvoldoende rekening met het verwerkingsniveau in de leerplandoelstellingen. Schrijfvaardigheid wordt te vaak verward met het schrijven van zinnen met een specifieke grammaticale structuur of woordenschat. Wat ontbreekt zijn functionele schrijfvaardigheidsoopdrachten met een schrijfdoel en schrijfpubliek. Nochtans zijn er voorbeelden te vinden in de evaluatie van opdrachten die functioneel bedoeld zijn, maar de zeer strikte instructies op zinsniveau reduceren de opdracht soms tot een oefening op ondersteunende kennis.
- Het centrum doet inspanningen om zijn evaluatie te objectiveren. Zo maakt het centrum gebruik van een beoordelingsfiche spreekvaardigheid. De fiche bevat een aantal beoordelingsrubrieken. Positief is dat de beoordeling rekening houdt met zowel formele als inhoudelijke elementen. Zo wordt er onder meer rekening gehouden met spreekdurf en met de boodschap. Het is echter onduidelijk op welke manier het gebruik van strategieën wordt gehonoreerd.
- Het centrum maakt gebruik van Platov-toetsen om zijn cursisten te oriënteren naar een specifieke module. De leerkrachten zijn van oordeel dat de Platov-toetsen leiden tot een goede oriëntering. Bij twijfel wordt een bijkomende mondelinge proef afgenomen. Het centrum houdt nog geen data bij om de kwaliteit van zijn oriënteringspraktijk te onderbouwen, wat een meerwaarde zou betekenen.

### **4.3 SVWO - Talen richtgraad 1 en 2 - Russisch richtgraad 1 en 2 (Modulair)**

#### **Voldoet**

##### **Vaststelling**

- De leerplandoelstellingen worden in voldoende mate bereikt.
- Het centrum organiseert dit schooljaar alle modules van richtgraad 1 en module Threshold 2 van richtgraad 2.
- Het centrum beschikt niet over documenten die de afstemming in kaart brengen tussen het materiaal en de leerplandoelstellingen of die expliciteren hoe het centrum de opbouw in moeilijkheidsgraad tussen de diverse modules bewaakt. Uit de leerstofplanning kan niet worden afgeleid of alle leerplandoelstellingen aan bod komen. De leerstofplanning vermeldt weliswaar de leerinhouden uit het handboek met de gebruikte contexten en de vaardigheden die ingeoefend worden. Maar er wordt niet verwezen naar specifieke leerplandoelstellingen.
- Het cursusmateriaal laat in voldoende mate toe om de leerplandoelstellingen te realiseren. Het centrum maakt gebruik van een handboek met audio-cd, aangevuld met extra materiaal, zowel print-, audio- als videomateriaal.
- Sommige handboeken verwijzen naar de taalvaardigheidsniveaus van het Europees Referentiekader voor Talen, maar verschaffen geen detailinformatie over de manier waarop die afstemming werd bepaald. Andere handboeken bevatten geen verwijzingen naar het Europees Referentiekader voor Talen. Dit noodzaakt het centrum om

voldoende kritisch te zijn ten opzichte van het gebruik van de handboeken, wat ook gebeurt.

- Het handboek is thematisch van opbouw. Positief is de aandacht voor functionele taalhandelingen en het gebruik van functioneel en gevarieerd leesmateriaal in originele lay-out. Bij een aantal voorgestelde manieren van aanpak in het handboek kunnen vraagtekens geplaatst worden. Zo spoort het gebruik van vertalingen in het werkboek of in de spreekkaarten niet met de leerplandoelstellingen. De instructies bij de luistervaardigheidsoopdrachten besteden te weinig aandacht aan globaal luisteren. Het centrum is zich bewust van een aantal zwakke punten van het handboek en probeert deze te compenseren door opdrachten aan te passen of te voorzien in extra materiaal. Uit de aanpassingen blijkt de bekommernis om vaardigheidsgericht te werken en om de leerstof gedoseerd aan te brengen en aan te passen aan de leerbehoeften van het cursistenpubliek. De ervaring die de leerkrachten Russisch in het NT2-onderwijs hebben opgedaan, is een pluspunt.
- Het onderwijsleerproces is communicatief en functioneel van aard. De doeltaal wordt zo veel gehanteerd en dat vanaf de beginmodules, wat overeenstemt met het leerplan dat voorschrijft om alle communicatie met en tussen de cursisten zoveel mogelijk in de doeltaal te laten gebeuren. Er wordt voldoende aandacht besteed aan spreekvaardigheid. Het gebruik van zowel audio- als videomateriaal vormt een meerwaarde. Er wordt ook gebruikgemaakt van werkvormen en opdrachten die cursisten stimuleren om strategieën in te oefenen en te ontwikkelen, wat zeer positief is. Daarnaast worden inspanningen gedaan om de cursisten in contact te brengen met Russischtaligen in of buiten het centrum en worden gastsprekers uitgenodigd in de klas. Dergelijke initiatieven zijn lovenswaardig.
- Toch is er ruimte voor verbetering. Alhoewel er vaardigheidsgericht gewerkt wordt, gebeurt de terugkoppeling naar de leerplandoelstellingen nog te intuïtief. Dat geldt zowel voor de gemaakte selecties uit het beschikbare cursusmateriaal Russisch als voor de opbouw in moeilijkheidsgraad tussen de diverse modules. Op die manier is er geen garantie dat alle leerplandoelstellingen aan bod komen. De leerkrachten hebben weet van de leerplandoelstellingen, maar ervaren ze als vrij algemeen en vaag. Anderzijds wordt er verwezen naar de concretere doelstellingen binnen de opleidingen NT2, die echter het resultaat zijn van werk dat geleverd werd voor NT2 zowel in het centrum als door externe instanties die betrekking hebben op het NT2-onderricht. Het centrum doet er goed aan om de expertise die het heeft opgebouwd op het vlak van leerplangericht werken te delen met de leerkrachten Russisch en hen te ondersteunen bij het transparanter maken van de afstemming tussen het aanbod en de leerplandoelen.
- De cursisten Russisch zijn zeer tevreden. Een aantal cursisten maken repetitief gebruik van de hoogste modules Russisch. Sommige klasgroepen in de beginmodules Russisch zijn heterogeen samengesteld wat betreft scholingsgraad. Deze factoren vormen een extra uitdaging op het vlak van differentiatie. De leerkrachten proberen hieraan tegemoet te komen door te voorzien in opdrachten van diverse moeilijkheidsgraad.
- De evaluatie is niet in alle modules of niet voor alle vaardigheden voldoende afgestemd op de leerplandoelstellingen. De vaardigheden worden onvoldoende breed geëvalueerd: niet alle leerplandoelstellingen komen aan bod. Het is niet altijd duidelijk hoe de opbouw in moeilijkheidsgraad wordt bepaald voor de opdrachten in de verschillende modules. De functionaliteit van de evaluatie verschilt van vaardigheid tot vaardigheid.
- Leesvaardigheid wordt doorgaans op een relevante manier geëvalueerd. Het leesmateriaal is functioneel en de opdrachten focussen voldoende op inhoudelijke elementen. De variatie in tekstsoorten is zeer goed in de module Breakthrough, maar kan sterker worden ingebouwd in de hogere modules. Wat ontbreekt, is aandacht voor de globale boodschap. Occasioneel wordt er aandacht besteed aan leesstrategieën, wat positief is. Voor luistervaardigheid geldt hetzelfde, maar de kwaliteit varieert sterker van module tot module. In de beginmodules focussen de luisteropdrachten te veel op

taalkundige aspecten in plaats van op inhoudelijke aspecten. Het gebruik van video-naast audiomateriaal zou een meerwaarde zijn. De evaluatieopdrachten voor spreekvaardigheid zijn doorgaans relevant en vaardigheidsgericht, maar ze behandelen niet alle spreekvaardigheidsdoelen die geformuleerd zijn per module. Een aantal opdrachten zijn minder ingebed in een functionele en taakgerichte context en testen veeleer het formuleren van correcte zinnen. De evaluatie van schrijfvaardigheid vertoont dezelfde knelpunten als de evaluaties voor schrijfvaardigheid Frans. Schrijfvaardigheid wordt te vaak verward met het schrijven van zinnen met een specifieke grammaticale structuur of woordenschat. Wat ontbreekt zijn functionele schrijfvaardigheidsopdrachten met een schrijfdoel en -publiek. Nochtans zijn er voorbeelden te vinden in de evaluatie van opdrachten die functioneel bedoeld zijn, maar de zeer strikte instructies op zinsniveau reduceren de opdracht tot een oefening op ondersteunende kennis. Het gevolg hiervan is dat de evaluaties meer aandacht besteden aan kennis dan de puntenverdeling laat uitschijnen. Positief is dat spreekvaardigheid sterk gehonoreerd wordt in de puntenverdeling en dat er gebruik wordt gemaakt van een scorewijzer spreekvaardigheid om de evaluatie te objectiveren.

- De oriënteringsproeven die het centrum hanteert, werden door het centrum zelf ontwikkeld. Ze evalueren de vier vaardigheden, wat positief is. De proeven zijn nog niet helemaal afgestemd op de leerplandoelstellingen. Het centrum houdt best data bij om de validiteit van zijn oriënteringspraktijk te onderbouwen.

## **5. BEWAAKT HET CENTRUM DE EIGEN KWALITEIT?**

Het onderzoek naar de kwaliteit en de kwaliteitsbewaking van de geselecteerde procesindicatoren of -variabelen levert volgende vaststellingen op:

### **5.1 Personeelsbeheer**

### **5.2 Professionalisering**

### **5.3 Materieel beleid**

### **5.4 Welzijn**

### **5.5 Curriculum**

### **5.6 Begeleiding**

#### *5.6.1 Afstemming tussen centrum en CLB of andere partners*

#### *5.6.2 Leerbegeleiding*

De vaststellingen wijzen op redelijke tot sterke aandacht voor:

- ondersteuning
- ontwikkeling.

- Het centrum draagt zorg voor de leertrajectbegeleiding van de cursist.
- Inzake intake handelt het centrum volgens het afsprakenkader NT2, ontwikkelt het samen met andere plaatselijke opleidingsverstrekkers oriënteringstoetsen en werkt het samen met het OCMW aan een taalactiveringstraject.
- Tijdens het leerproces heeft het centrum aandacht voor remediëring en bijkomende conversatiemogelijkheden. De leerremediëring voor NT2-cursisten ligt momenteel in

handen van de geëngageerde leerkrachten die daaromtrent nogal wat initiatieven nemen en ook expertise met mekaar delen. Dat neemt niet weg dat het centrum meer structurele maatregelen inzake remediëring kan nemen zeker nu de werking van het open leercentrum stil is gevallen. Het centrum is op dit vlak aan heroriëntering toe. Dat proces wordt best opgezet vanuit een centrumspecifieke visie-ontwikkeling en op basis van een relevante datavergaring.

- Het centrum neemt ook initiatieven om in een logopedische ondersteuning van de NT2-cursisten te voorzien. Ook op dit vlak kan een en ander doeltreffender worden georganiseerd zowel naar expertiseopbouw als naar daadwerkelijke impact.
- Een andere uitdaging vormt de uitwerking van een cursistenvolgsysteem. Het centrum heeft al waardevolle stappen gezet op dit vlak. Zo hanteert het richtlijnen voor de interne doorstroming van NT2-cursisten. De cursistenbesprekingen vormen alleszins een goed uitgangspunt. De resultaten van alle inspanningen worden evenwel nog te weinig structureel bijgehouden om een inzicht te geven in het effect van de inspanningen. Het centrum informeert samenwerkende organisaties over de verstrekte adviezen.
- Binnen de taalopleidingen zijn er geen afspraken gemaakt over de manier waarop de leerkrachten kunnen omgaan met de verschillende leernoden van de cursisten. Gezien de soms heterogene samenstelling van de beginmodules Frans en Russisch zou dit een meerwaarde kunnen betekenen. Uit gesprekken met de leerkrachten blijkt bovendien de nood aan overleg over de zinvolheid van specifieke remediërvormen zoals huiswerk en mogelijke vormen van differentiatie binnen de aanvangsmodule.
- De taalleerkrachten bieden hun cursisten doorgaans voldoende ondersteuning om de vooropgestelde competenties te verwerven. Het onderwijsleerproces verloopt gestructureerd en het agogisch-didactische handelen is afgestemd op de behoeften van een volwassen doelpubliek. Uit de vaststellingen bij het erkenningsonderzoek blijkt dat de leerkrachten in hun onderwijsproces nog meer aandacht kunnen besteden aan het aanleren en inoefenen van leer- en communicatiestrategieën en het bijbrengen van attitudes. Het gebruik van meer video- en internetmateriaal is daarbij aangewezen.
- Het centrum werkt met een vertrouwenspersoon om problematisch gedrag van cursisten te ondervangen.
- Het centrum werkt samen met andere organisaties om de doorstroommogelijkheden van de cursisten naar vervolgonderwijs of werk te benutten.

## **5.7 Evaluatie**

### **5.7.1 Evaluatiepraktijk**

De vaststellingen wijzen op redelijke tot sterke aandacht voor:

- doelgerichtheid
- ontwikkeling.

- Het centrum heeft vanuit de NT2-werking zijn visie op evaluatie uitgeschreven.
- De spreekvaardigheid van de cursisten wordt permanent geëvalueerd. Het centrum hanteert hierbij een evaluatiefiche per niveau. Door middel van tussentijdse testen, ontwikkeld door de vakwerkgroep, realiseert het centrum een vorm van gespreide evaluatie. De eindevaluaties zijn uniform opgesteld en omvatten zowel een mondeling als een schriftelijk gedeelte. De evaluatiecommissie deliberaert, beslist en verstrekt advies. Het centrum voorziet tevens in een systematische feedback voor de cursisten.
- Aan de uniformiteit van de evaluatietaken NT2 is hard gewerkt. De vakverantwoordelijken nemen deze taak op. Ze worden aangestuurd door de overkoepelende coördinator die een goed zicht houdt op de kwaliteit van de evaluatie-instrumenten. Deze inspanningen hebben vruchten afgeworpen. Voor het meten van de mondelinge vaardigheid is een onderbouwde fiche uitgewerkt die rechtstreeks verwijst naar de basiscompetenties. Wat de andere toetstaken betreft worden sommige

basiscompetenties minder getoetst. Vanuit het kwaliteitsvol instrument voor de mondelinge evaluatie moet het mogelijk zijn de andere evaluatie-instrumenten nog beter af te stemmen op de basiscompetenties.

- Het centrum heeft zeker ook de potentie om de andere kleinere mankementen in de NT2-evaluatiepraktijk weg te werken zoals bijvoorbeeld het gebruik van metataal. In het verlengde hiervan kan de vraag worden gesteld naar de zinvolheid van het toetsen van ondersteunende kennis los van de vaardigheden.
- Een andere uitdaging voor het centrum vormt de uitwerking van deliberatiecriteria. Momenteel zijn die er niet wat een nefast gevolg heeft voor de kwaliteit van het onderwijsleerproces. NT2-cursisten met een (te) heterogeen vaardigheidsprofiel worden toegelaten tot een volgend niveau, wat de leerkrachten voor een te complexe didactische situatie plaatst. Het centrum heeft én de autonomie én de wil om dit knelpunt weg te werken.
- De taalleerkrachten hebben afspraken gemaakt over de evaluatievormen, het aantal evaluaties per module, de puntenverdeling voor vaardigheden en kennis en het gebruik van een beoordelingsfiche voor spreekvaardigheid. Vanaf dit schooljaar wordt spreekvaardigheid permanent geëvalueerd in de opleidingen Frans, wat meer mogelijkheden biedt tot remediëring en feedback.
- Uit de vaststellingen bij het erkenningsonderzoek blijkt dat de kwaliteit van de evaluatie vatbaar is voor verbetering. De leerplandoelstellingen worden onvoldoende gehanteerd als richtsnoer voor de ontwikkeling van de evaluatieopdrachten. Het gewicht dat toegekend wordt aan de verschillende vaardigheden en aan kennis correspondeert niet altijd met de visie van het leerplan.
- De procedurele en organisatorische richtlijnen in de taalopleidingen zijn niet altijd even transparant of consistent. Ten eerste vermelden de evaluaties niet de officiële modulebenamingen en is er weinig gelijkgerichtheid in het gebruik van terminologie om de verschillende deelaspecten van de evaluatie te benoemen. Dat maakt het geheel weinig transparant en overzichtelijk. Een aantal evaluatieafspraken zijn taalspecifiek geformuleerd. Het is het niet duidelijk hoe het centrum deze keuzes verantwoordt. Zo zijn er bijvoorbeeld verschillende puntenverdelingen voor Frans en Russisch. Het centrum doet er goed aan om die verschillen in kaart te brengen en te evalueren. De interne communicatie over de afspraken ten slotte kan verbeterd worden door ze centraler beschikbaar te stellen op het intranet.
- Conform het evaluatiereglement stellen de leerkrachten vooraf de evaluatievragen op, voorzien van modelantwoorden en beoordelingscijfers.
- Het centrumreglement voorziet in de aanwezigheid van een derde bij mondelinge evaluaties, hetgeen in de praktijk niet altijd het geval is en de klachtenprocedure van de interne ombudsdienst ontbreekt.

## **6. ALGEMEEN BELEID VAN HET CENTRUM**

Het onderzoek naar het algemeen beleid van het centrum levert volgende vaststellingen op:

- Het centrum behoort sinds september 2008 tot de inrichtende macht van de Stad Gent. De centrumleiding vertoont continuïteit, respecteert de wettelijke richtlijnen en er is een nauwe samenwerking tussen het management en het personeel. Het management is bepalend voor de visieontwikkeling, het personeelsbeleid, het strategische beleid en het onderwijskundige beleid. Het centrum beschikt over een gedragen beleidskracht.
- Het centrum heeft een structuur uitgebouwd met een heldere taakverdeling en duidelijke verantwoordelijkheden. In die zin is er sprake van gedeeld leiderschap.
- Omdat het aandeel van het NT2-onderwijs overheerst, is de onderwijskundige aansturing hier sterker dan in het talenonderwijs.

- Het personeel ervaart het leiderschap als aanwezig, toegankelijk en transparant.
- Het centrum heeft zijn visie geëxpliciteerd in het pedagogisch project zowel naar missie als naar strategische doelstellingen. Deze visie, opgesteld onder de vroegere vzw, sluit aan bij het onderwijsbeleid van de Stad Gent, inzonderheid op het vlak van geletterdheid en de ontwikkeling van digitale competenties. Voor NT2 zijn in een apart document de belangrijkste richtlijnen en uitgangspunten vastgelegd.
- Het beleidsplan stuurt de werking van het centrum, maar is niet SMART opgesteld. Voor bepaalde onderdelen van de werking kan de visie explicieter of accurater worden geformuleerd. Dat is het geval voor leerzorg.
- De strategische doelstellingen beogen vooral de tevredenheid van de cursisten en van het personeel.
- Het centrum waarborgt een participatieve besluitvorming door een LOC, een actieve vakgroepwerking en een vlotte communicatie. Het elektronische communicatieplatform speelt nog geen belangrijke rol in de informatie-uitwisseling.
- Voor NT2 is er een heldere structuur van vakverantwoordelijken en coördinatoren met verticale en horizontale dwarsverbindingen uitgewerkt waardoor de besluitvorming voldoende participatief verloopt en genomen beslissingen een draagvlak kennen. De besluitvormingsprocessen zijn dan ook mede bepalend voor de beleidskracht van dit centrum.
- Het onderwijskundige beleid voor de talen wordt grotendeels gedelegeerd naar de vakgroepen, maar krijgt daar onvoldoende vorm. De vakgroepvergaderingen worden vooral benut voor het maken van praktische en organisatorische afspraken. Het vakinhoudelijke overleg over de doelgerichtheid en de kwaliteit van het onderwijsleerproces of de evaluatie is nog beperkt.
- Er is geen coördinator Talen aangesteld, de directeur zit de vakvergaderingen met de taalleerkrachten voor. Er zijn vakvergaderingen per taal en occasioneel per cluster van talen (Frans-Engels en Russisch-Spaans-Italiaans). Er is geen formele samenwerking tussen de leerkrachten Talen en NT2, wat een gemiste kans is.
- De cursisten zijn niet vertegenwoordigd in enig participatieorgaan.
- Het centrum beschikt nog niet over een overkoepelend intern kwaliteitssysteem. Er zijn wel concrete plannen. De uitbouw van een intern kwaliteitssysteem volgens de decretale bepalingen vormt nog een uitdaging voor het centrum. Het centrum maakt hier best prioritair werk van.
- Dat neemt niet weg dat er een permanente aandacht is voor de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs, vooral voor NT2. De klemtoon ligt wel degelijk op het onderwijskundige vlak en uit zich onder meer in de keuze van het studiemateriaal, de gehanteerde werkvormen en de doordachte evaluatiepraktijk. Het centrum ondersteunt hierbij ook de deskundigheidsbevordering en de motivatie van het personeel.
- Het centrum doet tevens ernstige inspanningen om de cursistentevredenheid in kaart te brengen en de werkpunten op te nemen. De resultaten worden enkel centrumbreed bekeken. Ze worden nog niet teruggekoppeld naar specifieke opleidingen of klasgroepen. De representativiteit van de metingen vormt een aandachtspunt. Zo verschilt de deelname van de cursisten aan de enquête van juni 2010 sterk van taal tot taal. Cursistenkenmerken spelen daarin een rol.
- Tot op heden worden nog geen tevredenheidsmetingen voor het personeel georganiseerd. Er is wel een onderbouwd document klaar voor het in kaart brengen van het welbevinden. Er wordt daarbij voldoende aandacht opgebracht voor de kwaliteit van het kernproces.
- Het centrum maakt geen gebruik van cijfergegevens zoals slaagcijfers, cursistenkenmerken, uitvalcijfers, deelname aan evaluaties, doorstroomcijfers, om de kwaliteit van zijn onderwijs te onderzoeken en te evalueren.

## **7. STERKTES EN ZWAKTES VAN HET CENTRUM**

### **7.1 Wat doet het centrum goed?**

Wat betreft de erkenningsvoorwaarden

- Het centrum realiseert voor NT2 de leerplandoelstellingen in voldoende mate. Het neemt zijn maatschappelijke opdracht uitstekend op.
- In de lessen Russisch en Frans is er een doorgedreven gebruik van de doeltaal en het agogisch-didactische handelen is afgestemd op de noden van de cursisten.

Wat betreft de kwaliteit/kwaliteitsbewaking van de processen.

- Het centrum heeft voor NT2 heldere procedures en onderbouwde evaluatie-afspraken uitgewerkt die kansen bieden om leerremediërend te werken en het onderwijsproces bij te sturen.
- De evaluatiefiche voor mondelinge vaardigheid binnen de NT2-afdeling is een voorbeeld van goede praktijk.
- In het centrum heerst een open leerklimaat. Het expertisebevorderend initiatief werkplekieren bij de NT2-leerkrachten is een lovenswaardig initiatief.
- Het centrum levert inspanningen om de cursisten NT2 goed te ondersteunen in hun leervorderingen en hun leertraject.

Wat betreft het algemeen beleid

- De kwaliteitsbevorderende initiatieven zijn duidelijk aanwezig. Ze worden geschraagd door een prominent aanwezig leiderschap en een goed onderbouwde overlegstructuur met verticale en horizontale dwarsverbindingen.

### **7.2 Wat kan het centrum verbeteren?**

Wat betreft de erkenningsvoorwaarden

- Bewaak de afstemming van de leerstofplannen en de evaluatie-instrumenten NT2 op de basiscompetenties.
- Stem de evaluaties in alle taalopleidingen af op de leerplandoelstellingen
- Maak gericht gebruik van werkvormen en opdrachten in de taalopleidingen die de leerplandoelstellingen m.b.t. strategieën inoefenen en evalueren. Voorzie ook meer in video- en internetmateriaal.
- Expliciteer en bewaak sterker de opbouw in moeilijkheidsgraad van de opdrachten die gebruikt worden als cursusmateriaal voor Russisch en in de evaluaties Russisch en Frans.

Wat betreft de kwaliteit/kwaliteitsbewaking van de processen

- Werk een onderbouwde leerlijn en –methode uit voor de traag lerende NT2-cursisten. Doe dit op basis van relevante datavergaring en gestoeld op de reeds aanwezige expertise. Ga daarbij ook op zoek naar verrijkende samenwerkingsverbanden.
- Hernieuw de werking rond leerbegeleiding voor NT2. Onderbouw ze met visie-elementen en datavergaring.
- Werk deliberatieprocedures uit voor NT2 zodat het knelpunt van cursisten met een heterogeen taalvaardigheidsprofiel wordt verholpen.
- Optimaliseer de vakgroepwerking Talen en stuur de evaluatiepraktijk sterker aan.
- Verhoog de deskundigheid van de taalleerkrachten wat betreft doel- en vaardigheidsgerichte evaluatie. Maak sterker gebruik van de ontwikkelde expertise binnen de opleidingen NT2.
- Stuur het centrumreglement bij.

Wat betreft het algemeen beleid

- Werk het intern kwaliteitszorgsysteem verder uit. Focus daarbij op de kwaliteit van het kernproces, verzamel relevante data en voorzie in de nodige randvoorwaarden.
- Stel de centrumvisie bij op basis van de nieuwe beleidsopties die worden genomen.
- Zorg voor een sterkere onderwijskundige aansturing en opvolging van de taalopleidingen.
- Stimuleer het gebruik van het elektronische leerplatform als platform voor interne uitwisseling binnen de talen.

## **8. ADVIES**

In uitvoering van het Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor erkenning

### **GUNSTIG**

Voor de volledige instelling

## **9. REGELING VOOR HET VERVOLG**

Nihil

Namens het inspectieteam, de inspecteur-verslaggever

Robert Vandeput

Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de instelling:

Voor kennisname

Het bestuur of zijn gemandateerde

Marijke De Wilde