

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie

Hendrik Consciencegebouw

Koning Albert II-laan 15

1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be

www.onderwijsinspectie.be

**Verslag over de opvolgingsdoorlichting van Centrum voor Basiseducatie Brussel te
BRUSSEL**

Hoofdstructuur volwassenenonderwijs

Instellingsnummer 116616

Instelling Centrum voor Basiseducatie Brussel

Directeur Jan VAN GOMPEL

Adres Marcqstraat 16 - 1000 BRUSSEL

Telefoon 02-223.20.45

Fax 02-223.20.85

E-mail jan.van_gompel@brusselleer.be

Website www.brusselleer.be

Bestuur van de instelling vzw CBE Brussel

Adres Marcqstraat 16 - 1000 BRUSSEL

Dagen van het opvolgingsbezoek 20-02-2017

Einddatum van het opvolgingsbezoek 20-02-2017

Datum bespreking verslag met de instelling 20-02-2017

Samenstelling inspectieteam

Inspecteur-verslaggever Robert VANDEPUT

Teamleden Marc SMEULDERS

INHOUDSTAFEL

INLEIDING	3
1 HISTORIEK	4
2 TE REMEDIEREN TEKORT(EN).....	4
3 ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD?	4
3.1 Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.....	4
4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG	5

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de opvolgingsdoorlichting van het centrum door de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap. Het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geeft haar de opdracht hiertoe.

Als het centrum bij een doorlichting een beperkt gunstig advies kreeg, volgt na de periode, vermeld in het advies, een opvolgingsdoorlichting. Tijdens een opvolgingsdoorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geredimeerd.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een (opvolgings)doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die het centrum karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van het centrum
- proces: initiatieven die het centrum neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die het centrum met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

Tijdens het opvolgingsbezoek verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

De opvolgingsdoorlichting resulteert in een opvolgingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de opvolging.

Het opvolgingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op alle of op afzonderlijke structuuronderdelen van het centrum. De onderwijsinspectie kan twee adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van het centrum of van structuuronderdelen.
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van het centrum of van structuuronderdelen op te starten.

Bij een ongunstig advies beoordeelt de onderwijsinspectie bovendien of het centrum de vastgestelde tekorten zelfstandig kan wegwerken.

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve opvolgingsverslag informeert de directeur van het centrum de cursisten over de mogelijkheid tot inzage.

Binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst moet de directeur van het centrum het verslag volledig bespreken tijdens een personeelsvergadering. Het bestuur van het centrum of zijn gemandateerde tekent het verslag voor gezien. Het bestuur stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

Het centrum mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?

www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1 HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek vond plaats van 07-10-2013 tot 14-10-2013 en werd afgesloten met een beperkt gunstig advies. Vanaf 14-10-2016 moet het centrum kunnen aantonen dat tekort(en) die aan de basis lagen van dit advies, in voldoende mate werden geremedieerd. Dit verslag beschrijft in welke mate het centrum daarin is geslaagd.

2 TE REMEDIEREN TEKORT(EN)

- de erkenningsvoorwaarde **‘bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne’**

3 ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD?

3.1 Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne

De doorlichting stelde vast dat er ernstige tekorten waren. Het centrum beschikte niet over een geconcretiseerd globaal preventieplan en jaaractieplan. Er was geen sprake van een dynamisch risicobeheersingssysteem.

Tijdens de opvolging van de doorlichting stelt de inspectie vast dat het centrum beschikt over een globaal preventieplan 2014-2018. De intenties op langere termijn worden nog niet geïnventariseerd, waardoor er geen zicht is op langlopende acties aan het einde van de periode van dit globaal preventieplan. Daarnaast zijn er de jaaractieplannen die met behulp van een monitoringsysteem worden geactualiseerd. De financiële middelen komen uit de begroting. Het centrum communiceert over veiligheidsaspecten met het personeel via eigen kanalen. Een informele interne dienst voor preventie en bescherming op het werk legt systematisch de veiligheidsaspecten voor aan het lokale overlegcomité. De interne preventieadviseur heeft een opdracht van 20 % van een volledige opdracht en is pas sinds enkele weken gestart met jaarlijkse rondgangen op de lesplaatsen met een lage bezettingsgraad (beperkt aanbod).

Het centrum kan evenwel niet aantonen dat de veiligheid van het personeel en de cursisten op al de lesplaatsen gegarandeerd is. Het centrum maakt zelf een onderscheid in de verschillende lesplaatsen. Op het moment van deze opvolging zijn er een zestal locaties die men beschouwt als ‘hoofdlesplaatsen’. ‘Occasionele lesplaatsen’ zijn er in 22 basisscholen en in negen wijkwerkingen. Het centrum zelf is nergens eigenaar van het gebouw, waarin het onderwijs organiseert. Het overleg met de beheerders/eigenaars/huurders van de verschillende lesplaatsen is onvoldoende systematisch om de beheersing van de risico’s in kaart te brengen.

Het centrum beschikt voor deze 'occasionele lesplaatsen' en de 'hoofdlesplaatsen' over onvoldoende informatie uit deskundigheidsverslagen, zoals brandpreventieverslagen, keuringsverslagen van elektrische installaties, keuringsverslagen van verwarmingsinstallaties, asbestinventarissen, milieumeldingen, evacuatieoefeningen en verslagen van een externe dienst voor preventie en bescherming op het werk. Vaak weet het centrum niet of de controles uitgevoerd zijn. Het centrum heeft bijgevolg geen overzicht van mogelijke vastgestelde tekorten.

Het centrum heeft via een eigen rondgang van de interne preventieadviseur geen totaalbeeld van de risico's op elke lesplaats. De vaststellingen, die de interne preventieadviseur recentelijk heeft gemaakt, tonen aan dat een aantal gemaakte afspraken in zogenaamde samenwerkingsovereenkomsten niet zijn nagekomen. Het centrum heeft ook nog geen systematiek voor het opvolgen van de vastgestelde tekorten. De beperkte beschikbare tijd als interne preventieadviseur hypothekeert de beheersing van de risico's in een centrum met dergelijke structuur.

Omdat het risicobeheersingssysteem onvoldoende garanties biedt dat de veiligheid van het personeel en de cursisten gevrijwaard is, krijgt de opvolgingsdoorlichting een ongunstig advies.

4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor erkenning van tekort(en) zoals vermeld in punt 2 van dit verslag:

ONGUNSTIG

- voor de **erkenningsvoorwaarde 'bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne'**.

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies met betrekking tot het zelfstandig remediëren van tekorten:

de onderwijsinspectie oordeelt dat de instelling een beroep moet doen op externe ondersteuning om de tekorten te remediëren.

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 en meer bepaald het artikel 39 §4 3°, wordt de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling opgestart.

Namens het inspectieteam	Voor kennisname namens het bestuur
Robert VANDEPUT de inspecteur-verslaggever	Jan VAN GOMPEL de directeur
Datum van verzending aan de directie en het bestuur van het centrum	

5 ADDENDUM

Het bestuur van de instelling heeft een beroep gedaan op art. 41 §2 van het Kwaliteitsdecreet van 8 mei 2009. Het heeft binnen de opgelegde termijn na het ontvangen van het ongunstig advies de opschorting van de procedure tot intrekking van de erkenning aangevraagd op basis van een door het bestuur van de instelling uitgewerkt verbeteringsplan.

Op basis van het ministerieel besluit van 18 mei 2010 houdende delegatie van sommige bevoegdheden inzake onderwijs aan de inspecteur-generaal en conform art. 3 en 4 van het besluit van de Vlaamse Regering houdende de vaststelling van de criteria ter beoordeling van verbeteringsplannen van 17 januari 2014 keurde de inspecteur-generaal het ingediende verbeteringsplan goed. De procedure tot intrekking van de erkenning wordt hierdoor opgeschort tot en met **27 oktober 2020**.

Aanvraag tot uitstel van opschorting en voorstel van
verbeteringsplan mbt de arbeidsveiligheid in alle locaties
waar Brusselleer lesgeeft

Arbeidsveiligheid op alle leslocaties.

Op 20/2/2017 kreeg Brusselleer als organisatie een opvolgingsdoorlichting voor veiligheid en preventie.

Het advies was ongunstig omdat het huidige risicobeheersingssysteem onvoldoende garanties biedt dat de veiligheid van het personeel en de cursisten gevrijwaard is op alle plaatsen waar wij lesgeven.

Om hieraan tegemoet te komen hebben wij een plan uitgewerkt om te komen tot een haalbaar veiligheidsbeleid voor alle lesplaatsen met daarin 3 grote doelen:

- 1) Een actuele overzichtslijst die alle lesplaatsen bevat en een technische fiche met een aantal basisgegevens per lesplaats.
- 2) Een beperkt veiligheidsdossier per lesplaats zonder onderscheid te maken tussen veelvuldig gebruikte locaties en occasionele plaatsen waar we les geven.
- 3) Een veiligheidsinstructiekaart per locatie die ter beschikking wordt gesteld van de leerkrachten. Deze kaart bevat algemene informatie over de locatie, een aantal algemene veiligheidsinstructies en de informatie eigen aan de locatie.

Daartoe wordt onder punt 5.1 Arbeidsveiligheid van het Globaal Preventieplan een nieuw strategisch doel met 3 operationele doelen en jaaracties toegevoegd.

Dit herstelplan werd opgemaakt door Magda Sermon,, preventieadviseur basis, Martin Strynck, preventieadviseur basis en Jan Van Gompel, directeur. Met de federatie CBE en met de externe veiligheidsdienst Mensura werd bekeken in hoeverre zij ons hierin kunnen ondersteunen. Beide organisaties gaven aan dat zij hiervoor geen diensten ter beschikking hebben.

Het herstelplan werd besproken op het Loc en goedgekeurd op de raad van bestuur van Brusselleer op maandag 22 mei.

Voor de uitvoering van dit plan wordt de opdracht van de interne preventieadviseur op 1 september 2017 uitgebreid tot een halftijdse opdracht. ½ VTE administratief beleidsuitvoerend medewerker wordt hieraan toegevoegd. Tenslotte krijgen de stafmedewerkers hierrond een taak toegewezen.

Addendum bij 5.1 arbeidsveiligheid van het globaal Preventieplan ter bevordering van het welzijn op het werk.

Strategisch doel

Tegen september 2020 beschikt Brusselleer over een transparant veiligheidsbeleid dat alle locaties omvat waar het centrum lesgeeft.

Operationele doelen

OD 1 Tegen september 2019 heeft Brusselleer een dynamisch overzicht mbt de veiligheidssituatie van alle locaties waar het centrum lesgeeft.

Actie	Wie?	Start in	Einde voorzien op
aanmaken van de lijst van de gekende locaties	preventieadviseur en administratieve medewerker	september 2017	1 november 2017
ontwerpen van de technische fiche (zie bijlage 1)	preventieadviseur	november 2017	1 december 2017
invullen per locaties en plaatsen van de koppeling met de lijst	preventieadviseur	december 2017	juni 2018
actualisering van de lijst (nieuwe locaties toevoegen, oude schrappen)	preventieadviseur en directie	januari 2018	3 maandelijkse opvolging
opvolging van de technische fiches	preventieadviseur	afhankelijk van de conclusie na het eerste bezoek (zie bijlage 1)	-----

Geschatte bijkomende kost: - arbeidstijd van de preventieadviseur:

OD 2 Tegen 31 december 2019 heeft Brusselleer een up to date gehouden basisveiligheidsdossier voor elke locatie waar lesgegeven wordt.

Actie	Wie?	Start in	Einde voorzien op
ontwerp van het basisdossier (zie bijlage 1)	Preventieadviseur	september 2017	31 oktober 2017
afwerken van de dossiers per gekende locatie	Preventieadviseur/administratieve medewerker	oktober 2017	1 januari 2020
opmaken van een dossier voor een nieuwe locatie	stafmedewerker/preventieadviseur	voor ingebruikname van de locatie	3 maanden na de start van de lessen
opvolging van de locaties die in gebruik zijn	preventieadviseur	afhankelijk van de conclusie na het eerste bezoek (zie bijlage 1)	-----

Geschatte bijkomende kost: arbeidstijd voor de preventieadviseur:

OD 3: Tegen januari 2020 heeft het centrum over een veiligheidsinstructiekaart per locatie die ter beschikking is voor elke lesgevers in de locatie.

Actie	Wie?	Start in	Einde voorzien op
ontwerpen van de instructiekaart (zie bijlage 2)	preventieadviseur	september 2017	1 november 2017
invullen van de instructiekaart voor de huidige locaties en ter	administratieve medewerker/preventieadviseur /interne communicatie	november 2017	1 december 2019

beschikking stellen + actualisering			
invullen en ter beschikking stellen van de instructiekaart bij nieuwe locaties	administratieve medewerker/preventieadviseur	voor ingebruikname van de locatie	uiterlijk 1 maand na de start van de lessen

Geschatte bijkomende kost:

Uitbreiding van de arbeidstijd voor de preventieadviseur tot ½ VTe en administratieve ondersteuning van ¼ VTE.

Bijlage 1

voorstel inhoud van het basisdossier/technische fiche/checklist

- Naam/adres/telefoonnr. locatie
- Naam van de verantwoordelijke vd locatie
- verslag van het gesprek over de veiligheid van de locatie (checklist)

Praktische informatie over de locatie:

- Officiële benaming en bedrijfsstructuur
- adres/telefoon/mail
- contactpersoon/ interne Preventieadviseur

Resultaat controle verslagen

- brandweer
- elektriciteit
- verwarming
- externe dienst
- Asbestinventaris
- Milieu Melding
- Verslag evacuatieoefeningen

verslag van de rondgang

- waar vindt men de ehbo koffer
- Waar is de nooduitgang
- Waar is de verzamelplaats bij brand
- De meest voorkomende pictogrammen
- Keuringen brandblussystemen

- conclusie en afspraken mbt opvolging
- verslagen van het jaarlijkse opvolgingsbezoek en van de eventuele opvolging

Bijlage 2

voorstel inhoud van de basisinstructiekaart:

- Naam/adres/telefoonnr. locatie
- Naam van de verantwoordelijke vd locatie
- Waar vindt men de ehbo koffer
- Waar is de nooduitgang
- Waar is de verzamelplaats bij brand

ONDERWIJSINSPECTIE
SDL Secretariaat
28-06-2017
AANGETEKEND

Aan de onderwijsinspectie
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II laan 15
1210 Brussel

Brussel 28 juni 2017

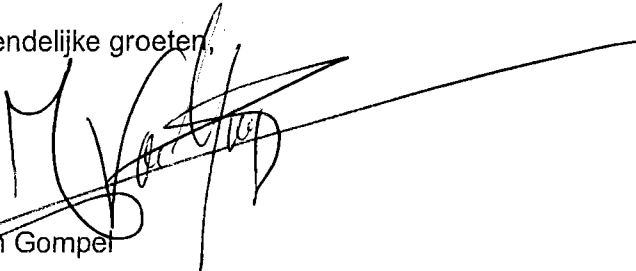
**Betreft: Ongunstig advies bij de opvolgingsdoorlichting 2016-2017 van Centrum
Basiseducatie Brussel te Brussel**

Geachte,

Met dit schrijven vraagt het Centrum Basiseducatie Brussel de opschorting van de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling.

In bijlage vindt u het verbeteringsplan dat werd aangenomen op de raad van bestuur van de organisatie op 22 mei.

Met vriendelijke groeten,


Jan Van Gompel
Directeur

Centrum voor Basiseducatie Brussel vzw
Marccqstraat 16
1000 Brussel
t. 02.223.20.45
gsm 0471573444

jan.van_gompel@brusselleer.be

Aan de onderwijsinspectie
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II laan 15
1210 Brussel

Brussel 10 juli 2017

Betreft: Ongunstig advies bij de opvolgingsdoorlichting 2016-2017 van Centrum Basiseducatie Brussel te Brussel en aanvraag tot opschorting

Geachte,

Met dit schrijven vraagt het Centrum Basiseducatie Brussel de opschorting van de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling **voor de periode van 3 jaar**.

Om de tekorten van ons veiligheidsbeleid weg te werken werd een verbeteringsplan opgesteld dat werd besproken op het LOC en goedgekeurd op de Raad van Bestuur van maandag 22 mei 2017.

Met de **federatie CBE** en met de **externe veiligheidsdienst Mensura** werd bekeken in hoeverre zij ons hierin kunnen ondersteunen. Beide organisaties gaven aan dat zij hiervoor geen diensten ter beschikking hebben. Hierover werd reeds met de inspectie gecommuniceerd (zie bijlage).

Het verbeteringsplan mag worden gepubliceerd bij het doorlichtingsverslag. Na goedkeuring zullen personeel en cursisten worden geïnformeerd over dit plan.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van CBE Brusselleer



Betty De Paepe,
ondervoorzitter,

Van Ryckeghem, Gerda
<gerda.vanryckeghem@ond.vlaanderen.be>

Geachte directeur,

We hebben uw mail betreffende het verbeterplan van CBE Brusselleer in goede orde ontvangen.

De reactie van de onderwijsinspectie is als volgt:

“ het centrum geeft aan de nodige inspanningen te doen om externe ondersteuning te vragen voor de opmaak van het verbeterplan. We noteren dat voor het betreffende centrum geen externe ondersteuning kan ingeroepen worden daar dergelijke diensten niet beschikbaar zijn voor de CBE.”

Ik bezorg deze mails ter informatie aan de inspecteur-generaal en aan de inspecteurs die uw verbeterplan zullen adviseren.

Met vriendelijke groet,
Gerda Van Ryckeghem

Gerda VAN RYCKEGHEM – Coördinerend inspecteur
secundair onderwijs en volwassenenonderwijs

Koning Albert II-laan 15 / 1A03 - 1210 Brussel

T 02 553 99 45 - M 0490 65 79 17

www.onderwijsinspectie.be

Van: Jan Van Gompel [mailto:jan.van_gompel@brusselleer.be]

Verzonden: maandag 12 juni 2017 12:31

Aan: Van Ryckeghem, Gerda <gerda.vanryckeghem@ond.vlaanderen.be>

Onderwerp: betreft advies externe ondersteuning

Beste,

In punt 4 'advies en regeling voor verder vervolg' van ons verslag over de opvolgingsdoorlichting van Centrum voor Basiseducatie Brussel te Brussel staat dat 'de onderwijsinspectie oordeelt dat de instelling een beroep moet doen op externe ondersteuning om de tekorten te remediëren'.

De federatie CBE kan hier geen ondersteuning bieden. Zij hebben geen dienst en geen expertise mbt veiligheid en preventie.

We hebben de vraag ook gesteld aan Mensura, onze externe preventiedienst en kregen volgend antwoord:

'In antwoord op uw vraag rond controles bij onderwijsinstellingen volgend op de opmerkingen van de onderwijsinspectie, kunnen onze diensten wegens een capaciteitsgebrek geen gepaste ondersteuning geven. Praktisch gezien mogen we ons hier ook niet in het vaarwater van andere externe diensten begeven, waarbij sommige instellingen aangesloten zijn.

Indien er tijdens het parcours toch nog bepaalde opmerkingen worden geformuleerd waarbij we toch ondersteuning kunnen bieden, mag u ons hierover steeds op de hoogte brengen.

Ook in het kader van de opmaak van een 5-jarenplan kunnen we u zeker verder begeleiden.

Aarzel niet om contact te nemen mocht u nog vragen hebben.'

Het is voor ons onduidelijk wat er in het verslag met externe ondersteuning bedoeld wordt en hoe wij dit in het verbeterplan kunnen opnemen.

Jan Van Gompel
Directeur
GSM 0471573444