

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie

Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

**Verslag over de opvolgingsdoorlichting van GO! Centrum voor volwassenenonderwijs
Rivierenland te WILLEBROEK**

Hoofdstructuur volwassenenonderwijs

Instellingsnummer 46532
Instelling GO! Centrum voor volwassenenonderwijs Rivierenland
Directeur Eddy Hancké
Adres Eduard Anseelestraat 48 - 2830 WILLEBROEK
Telefoon 03-860.98.90
Fax 03-860.98.89
E-mail info@cvorivierenland.be
Website <http://cvorivierenland.be>

Bestuur van de instelling GO! scholengroep Rivierenland
Adres Lindestraat 123_A - 2880 BORNEM

Dagen van het opvolgingsbezoek 08-01-2016
Einddatum van het opvolgingsbezoek 08-01-2016
Datum bespreking verslag met de instelling 08-01-2016

Samenstelling inspectieteam
Inspecteur-verslaggever Els VAN RAEMDONCK
Teamleden Chris VAN WOENSEL

INHOUDSTAFEL

INLEIDING.....	3
1 HISTORIEK.....	4
2 TE REMEDIEREN TEKORT(EN)	4
3 ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD?	4
3.1 Frans richtgraad 1, Frans richtgraad 2	4
4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG.....	5

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de opvolgingsdoorlichting van het centrum door de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap. Het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geeft haar de opdracht hiertoe.

Als het centrum bij een doorlichting een beperkt gunstig advies kreeg, volgt na de periode, vermeld in het advies, een opvolgingsdoorlichting. Tijdens een opvolgingsdoorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geredimeerd.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een (opvolgings)doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die het centrum karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van het centrum
- proces: initiatieven die het centrum neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die het centrum met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

Tijdens het opvolgingsbezoek verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

De opvolgingsdoorlichting resulteert in een opvolgingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de opvolging.

Het opvolgingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op alle of op afzonderlijke structuuronderdelen van het centrum. De onderwijsinspectie kan twee adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van het centrum of van structuuronderdelen.
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van het centrum of van structuuronderdelen op te starten.

Bij een ongunstig advies beoordeelt de onderwijsinspectie bovendien of het centrum de vastgestelde tekorten zelfstandig kan wegwerken.

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve opvolgingsverslag informeert de directeur van het centrum de cursisten over de mogelijkheid tot inzage.

Binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst moet de directeur van het centrum het verslag volledig bespreken tijdens een personeelsvergadering. Het bestuur van het centrum of zijn gemandateerde tekent het verslag voor gezien. Het bestuur stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

Het centrum mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?

www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1 HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek vond plaats van 26-11-2012 tot 03-12-2012 en werd afgesloten met een beperkt gunstig advies. Vanaf 01-01-2016 moet het centrum kunnen aantonen dat tekort(en) die aan de basis lagen van dit advies, in voldoende mate werden geremedieerd. Dit verslag beschrijft in welke mate het centrum daarin is geslaagd.

2 TE REMEDIEREN TEKORT(EN)

- de erkenningsvoorwaarde '**voldoen aan de onderwijsdoelstellingen**'

Talen richtgraad 1 en 2

Frans richtgraad 1

Frans richtgraad 2

3 ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD?

3.1 Frans richtgraad 1, Frans richtgraad 2

Voldoet

Onderwijsaanbod <i>Volledigheid</i> <i>Evenwicht</i> <i>Doelmatigheid</i> <i>Beheersingsniveau</i> <i>Samenhang</i>	Uit het doorlichtingsonderzoek in 2012 bleek dat niet alle leerplandoelstellingen werden aangeboden en dat er een beperkte variatie in tekstsoorten was. Er was geen visuele ondersteuning voor luistervaardigheid en het materiaal was niet altijd aangepast aan het beoogde taalbeheersingsniveau. Tijdens de opvolgingsdoorlichting stelde de inspectie vast dat de link met de leerplandoelstellingen expliciet is uitgewerkt, met een duidelijke leerlijn over de verschillende modules heen. Hiervoor is er intensief samengewerkt met de pedagogische begeleidingsdienst. De leraren volgden een doelgerichte nascholing in functie van de pijnpunten die vastgesteld werden tijdens de doorlichting. Zo wordt bijvoorbeeld op dit ogenblik voldoende multimediamateriaal aangewend in de lespraktijk.
Evaluatiepraktijk <i>Evenwicht</i> <i>Volledigheid</i> <i>Beheersingsniveau</i> <i>Transparantie</i> <i>Feedback</i>	Tijdens de doorlichting stelde de inspectie vast dat de evaluatiepraktijk niet representatief was voor het beoogde niveau en dus niet valide. Niet alle vaardigheden werden correct geïnterpreteerd: zo was schrijfvaardigheid vooral een toetsing van contextloze ondersteunende kennis en werd luistervaardigheid enkel getoetst aan de hand van opdrachten uit het leerboek. Scorewijzers werden bovendien niet consequent gebruikt. Bij de opvolging stelde de inspectie vast dat de evaluatiepraktijk taaloverstijgend systematisch en structureel herwerkt is. In gezamenlijk overleg, en onder leiding van een coördinator, is de evaluatiepraktijk aangepast rekening houdend met het beheersingsniveau en vertrekkend vanuit de leerplandoelstellingen. De huidige evaluatiepraktijk is valide en de output is verbeterd.

4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor erkenning van tekort(en) zoals vermeld in punt 2 van dit verslag:

GUNSTIG

- voor de **erkenningsvoorwaarde 'voldoen aan de onderwijsdoelstellingen'** voor alle structuuronderdelen van het secundair volwassenenonderwijs.

Namens het inspectieteam	Voor kennisname namens het bestuur
Els VAN RAEMDONCK de inspecteur-verslaggever	Eddy Hancké de directeur
Datum van verzending aan de directie en het bestuur van het centrum	