

VERSLAG DOORLICHTING BVH

GO! BS PARKSCHOOL IEPERMAN TE WILRIJK

Hoofdstructuur	basisonderwijs
Instellingsnummer	885
Instelling	GO! BS Parkschool Ieperman Kerkelei 43 - 2610 WILRIJK
Beleidsverantwoordelijke	Ann OLIESLAGERS
Telefoonnummer	03 827 11 18
E-mail	info@parkschoolieperman.be
Website	www.parkschoolieperman.be
Bestuur	GO! scholengroep Antwerpen Thonetlaan 106 A - 2050 ANTWERPEN
Scholengemeenschap	GO! Antwerpen SG Zuid Thonetlaan 106_A - 2050 ANTWERPEN
Centrum voor leerlingenbegeleiding	GO! CLB Antwerpen Ruggeveldlaan 471 - 2100 DEURNE
Start- en einddatum doorlichting	19/05/2025 - 23/05/2025
Inspectieteam	Melina DE PELSMAEKER Sigyn BLONDEEL Hilde DE VLEESCHOUWER Liesbeth NIJS

Inhoud

1	Toelichting	3
1.1	Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?	3
1.2	Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?	3
1.3	Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?	3
1.4	Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?	4
1.5	Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?	4
2	Administratieve situering	6
3	In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?	7
4	Respecteert de school de regelgeving?	9
5	Samenvatting	10
5.1	In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?	10
6	Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen	11
7	Addendum	12

1 Toelichting

1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?

De doorlichting BVH biedt een antwoord op volgende onderzoeksvraag:

- In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

De onderwijsinspectie beantwoordt deze vraag aan de hand van vier deelonderzoeken:

1. een onderzoek naar de planning en uitvoering
2. een onderzoek naar de ondersteuning
3. een onderzoek naar de betrouwbare en cyclische evaluatie
4. een onderzoek naar het borgen en bijsturen.

1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of de school tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Om de onderzoeksgegevens te verzamelen, gebruikt ze verschillende onderzoeksmethoden en raadpleegt ze uiteenlopende bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies). Ze benut ook informatie verkregen door observatie tijdens de voorafgaande doorlichting en tijdens het voorafgaande gesprek met het beleid, de preventieadviseur en/of de lokale contactpersoon inzake BVH. De onderwijsinspectie kan ook relevante stakeholders bij de onderzoeken betrekken.

1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de school aan de hand van ontwikkelingsschalen. Zo wil ze de school stimuleren om de kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingsschalen zijn gebaseerd op het OK en bestaan telkens uit vier niveaus.

Beneden de verwachting

Er zijn meerdere essentiële punten ter verbetering.

Benadert de verwachting

Er zijn, naast sterke punten, ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

Volgens de verwachting

Er zijn veel sterke punten en hoogstens kleine punten ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

Overstijgt de verwachting

Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau **volgens de verwachting** bevat de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Dit niveau betekent dus voluit *volgens de verwachting uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit*.

Het ontwikkelingsniveau **overstijgt de verwachting** bevat dezelfde kwaliteitsverwachtingen als **volgens de verwachting**, maar voor dat niveau verwacht de onderwijsinspectie ook een voorbeeld van goede praktijk. De criteria voor een voorbeeld van goede praktijk zijn:

- Een voorbeeld van goede praktijk overstijgt het gangbare.
- Een voorbeeld van goede praktijk heeft een positieve impact op het welzijn of de veiligheid van de lerenden en de teamleden.
- Een voorbeeld van goede praktijk is ingebed in de werking van de instelling.
- Een voorbeeld van goede praktijk is grondig en doeltreffend onderbouwd vanuit evaluaties, risicoanalyses of specifieke noden van de instelling met betrekking tot de bewoonbaarheid, veiligheid of hygiëne.
- Een voorbeeld van goede praktijk kan andere instellingen inspireren.

1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de school.

Er zijn twee adviezen mogelijk.

- Als de school in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - een gunstig advies zonder meer
 - een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.
- Als de school niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een ongunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - Een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur van de school zich bij het werken aan de tekorten extern laat begeleiden. Indien het bestuur van de school gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting BVH. Die nieuwe doorlichting BVH vindt plaats binnen een termijn die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten.
 - Een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de school kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur van de school aangeeft om te rechtvaardigen dat er wel een mogelijkheid moet zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?

De school ontvangt het doorlichtingsverslag enkele dagen na het einde van de doorlichting BVH. Feitelijke onjuistheden kunnen op dat moment nog worden rechtgezet. Het advies en de inschalingen worden echter niet meer gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan het beleid of het bestuur van de school een bijkomende verduidelijking van het doorlichtingsverslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie plant de bespreking zo spoedig mogelijk en het beleid of het bestuur van de school bepaalt zijn vertegenwoordiging.

Voor meer informatie: raadpleeg www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be.

2 Administratieve situering

De school organiseert onderwijs in volgende vestigingsplaats(en):

- Kerkelei 43 - 2610 WILRIJK.

3 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Het bestuur van de school is verantwoordelijk voor de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de gebouwen en lokalen. Aan de hand van volgende processen gaat de onderwijsinspectie enkel na of de school hiervoor een doeltreffend beleid ontwikkelt en voert:

- gebouwen en onderhoud
- noodplanning
- ongevallen en hulpverlening
- producten met gevaarlijke eigenschappen.

Planning en uitvoering De school plant in groeiende mate maatregelen en acties gericht op het voorkomen of inperken van risico's en het voorkomen of beperken van schade. Ze neemt die acties veelal op in het globaal preventieplan en het jaaractieplan. Er ontbreekt echter nog een systeem om enerzijds ad hoc maatregelen en acties te plannen, en anderzijds te voorzien in een sluitend preventief onderhoudsprogramma. Hierdoor is de actuele situatie van de school slechts gedeeltelijk zichtbaar in de plannen. De school neemt initiatieven om verschillende geplande acties uit te voeren en om compenserende maatregelen te nemen indien de uitvoering niet op korte termijn kan plaatsvinden. Zo heeft het preventieteam de dringende werkpunten uit de asbestinventaris weggewerkt. Het vormt echter een verbeterpunt om prioritaire preventiemaatregelen en acties, zoals bv. het actualiseren van de evacuatieplannen, de herstelling van de veiligheidsverlichting, de renovatie van verschillende plafonds, ramen, (brandvertragende) deuren en meerdere verlichtingsarmaturen, op korte termijn effectief uit te voeren.

Ondersteuning De school ondersteunt de planning, de uitvoering en de evaluatie van de maatregelen en acties fragmentair. Het is een werkpunt om het preventiebeleid planmatig te ondersteunen en vorm te geven, zeker gezien de omvang van het domein. Er is een doelgerichte inzet van financiële, materiële en personele middelen nodig om de bestaande tekorten binnen de betrokken processen effectief aan te pakken. Het vormt hierbij een belangrijk verbeterpunt om een gedragen veiligheidscultuur te realiseren, waarin ook de teamleden en leerlingen een actieve rol opnemen in het preventiebeleid en mee verantwoordelijkheid dragen. Uit het onderzoek blijkt dat er nog steeds een stapelcultuur aanwezig is in verschillende lokalen en dat niet alle blusmiddelen en nooduitgangen vrij toegankelijk zijn. De school heeft wel expliciet aandacht voor professionalisering van teamleden en voorziet planmatig in nascholingen voor onder andere hulpverlening, het hanteren van kleine blusmiddelen en het verwijderen van asbest.

Cyclische en betrouwbare evaluatie BENADERT DE VERWACHTING	De school evalueert enkele processen en bijhorende acties. Zo spoort het preventieteam mogelijke risico's op aan hand van keuringen, verslagen van de interne en externe dienst voor bescherming en preventie op het werk, risicoanalyses en verslagen van externen zoals het brandpreventieverslag. De school hanteert die informatie in functie van haar werking, o.a. voor het GPP en het JAP. De evaluatie is echter nog niet voor alle processen in de focus even systematisch, cyclisch en verijnd. De school laat kansen liggen om systematisch de kwaliteit van de processen fijnmazig in beeld te brengen vanuit een schooleigen kwaliteitscontrole. Zo vormt het een werkpunt om ook de preventieve onderhoudswerken en ad hoc meldingen op te volgen en te evalueren. Daarnaast is de recent uitgewerkte risicoanalyse voor EHBO in mindere mate schoolspecifiek en worden de retrospectieve risico's hierin nog niet opgenomen als informatiebron. Ook de beschikbaarheid van het aantal toiletten voor leerlingen tijdens het middagmaal dient geëvalueerd en opgevolgd te worden. Hierdoor komt de betrouwbaarheid van de evaluaties in het gedrang.
Borgen en bijsturen BENADERT DE VERWACHTING	De school heeft zicht op haar sterke punten waaronder de systematische evacuatieoefeningen en de opvolging van de netheid in de toiletten. Ze borgt deze elementen in haar werking. De school ontwikkelt in groeiende mate verbeteracties voor de werkpunten die ze capteert uit rondgangen, keuringen en verslagen van externen. Het zicht op de werkpunten is momenteel echter nog onvolledig. De school laat bovendien kansen liggen om haar werking vanuit de evaluaties op een voldoende diepgaande manier bij te stellen. Uit de substantieve toetsing blijkt dat er nog steeds een aantal pictogrammen ontbreken, er geen plan is voor crisissituaties en een elektrische fiets een vluchtroute verspert. Daarnaast beschikt de school niet over een geactualiseerde inventaris van producten met gevaarlijke eigenschappen en verloopt de opslag ervan niet overal conform de geldende veiligheidsvoorschriften.

4 **Respecteert de school de regelgeving?**

De school moet zich engageren om aan volgende inbreuken op de regelgeving te werken:

- Het voeren van een doeltreffend beleid met het oog op de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (erkenningvoorwaarde).
 - Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd van 1/10/2010 – art. 10
 - Decreet basisonderwijs van 25/02/1997 - art. 62, §1, 2°;

5 Samenvatting

Legende

- = beneden de verwachting
- ◆ = benadert de verwachting
- = volgens de verwachting
- ★ = overstijgt de verwachting.

5.1 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Planning en uitvoering	◆
Ondersteuning	◆
Cyclische en betrouwbare evaluatie	◆
Borgen en bijsturen	◆

6 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de school een ONGUNSTIG ADVIES met de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van de school:

- De tekorten wegwerken met betrekking tot planning en uitvoering.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot ondersteuning.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot cyclische en betrouwbare evaluatie.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot borgen en bijsturen.

7 Addendum

Het bestuur heeft binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag of na de bespreking van het doorlichtingsverslag met de onderwijsinspectie verzocht om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten en heeft zich geëngageerd om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De procedure tot intrekking van de erkenning wordt hierdoor opgeschort tot ten minste **23 mei 2026**. Nadien volgt een nieuwe doorlichting. De erkenning van de onderwijsinstelling blijft voorlopig behouden tot die volgende doorlichting.