

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

ONDERWIJSINSPECTIE

Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15, 1210 BRUSSEL

dlsec@onderwijsinspectie.be - www.onderwijsinspectie.be

VERSLAG DOORLICHTING BVH

SINT-PAULUSSCHOOL CAMPUS COLLEGE TE WAREGEM

Hoofdstructuur secundair onderwijs

Doorlichtingseenheid 2000000492

Instelling Sint-Paulusschool campus College
Stationsstraat 85 - 8790 WAREGEM

Beleidsverantwoordelijke Corinne CLAUW

Telefoonnummer 056 60 17 07

E-mail corinne.clauw@sgsintpaulus.eu

Website <https://www.collegewaregem.be/home>

Bestuur vzw Sint-Paulusschool
Vijfseweg 2 - 8790 WAREGEM

Scholengemeenschap Sint-Paulusschool
Vijfseweg 2 - 8790 WAREGEM

Centrum voor leerlingenbegeleiding Vrij CLB Weimeersen
Zuiderlaan 42 - 8790 WAREGEM

Start- en einddatum doorlichting 29/11/2024

Inspectieteam Connie CLAERHOUT
Erwin HUYBREGHTS

Inhoud

1	Toelichting	3
1.1	Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?	3
1.2	Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?	3
1.3	Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?	3
1.4	Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?	4
1.5	Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?	5
2	Administratieve situering	6
3	In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?	7
4	Respecteert de school de regelgeving?	10
5	Samenvatting	11
5.1	In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?	11
6	Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen	12
7	BIJLAGE DOORLICHTINGSEENHEID	13
8	Addendum	14

1 Toelichting

1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting BVH?

De doorlichting BVH biedt een antwoord op volgende onderzoeksvraag:

- In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

De onderwijsinspectie beantwoordt deze vraag aan de hand van vier deelonderzoeken:

1. een onderzoek naar de planning en uitvoering
2. een onderzoek naar de ondersteuning
3. een onderzoek naar de betrouwbare en cyclische evaluatie
4. een onderzoek naar het borgen en bijsturen.

1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of de school tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Om de onderzoeksgegevens te verzamelen, gebruikt ze verschillende onderzoeksmethoden en raadpleegt ze uiteenlopende bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies). Ze benut ook informatie verkregen door observatie tijdens de voorafgaande doorlichting en tijdens het voorafgaande gesprek met het beleid, de preventieadviseur en/of de lokale contactpersoon inzake BVH. De onderwijsinspectie kan ook relevante stakeholders bij de onderzoeken betrekken.

1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de school aan de hand van ontwikkelingsschalen. Zo wil ze de school stimuleren om de kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingsschalen zijn gebaseerd op het OK en bestaan telkens uit vier niveaus.

Beneden de verwachting

Er zijn meerdere essentiële punten ter verbetering.

Benadert de verwachting

Er zijn, naast sterke punten, ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

Volgens de verwachting

Er zijn veel sterke punten en hoogstens kleine punten ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

Overstijgt de verwachting

Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau **volgens de verwachting** bevat de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Dit niveau betekent dus voluit *volgens de verwachting uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit*.

Het ontwikkelingsniveau **overstijgt de verwachting** bevat dezelfde kwaliteitsverwachtingen als **volgens de verwachting**, maar voor dat niveau verwacht de onderwijsinspectie ook een voorbeeld van goede praktijk.

De criteria voor een voorbeeld van goede praktijk zijn:

- Een voorbeeld van goede praktijk overstijgt het gangbare.
- Een voorbeeld van goede praktijk heeft een positieve impact op het welzijn of de veiligheid van de lerenden en de teamleden.
- Een voorbeeld van goede praktijk is ingebed in de werking van de instelling.
- Een voorbeeld van goede praktijk is grondig en doeltreffend onderbouwd vanuit evaluaties, risicoanalyses of specifieke noden van de instelling met betrekking tot de bewoonbaarheid, veiligheid of hygiëne.
- Een voorbeeld van goede praktijk kan andere instellingen inspireren.

1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de school. Bij de adviesbepaling heeft de onderwijsinspectie rekening gehouden met niet-beïnvloedbare contextfactoren te wijten aan de coronapandemie.

Er zijn twee adviezen mogelijk.

- Als de school in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - een gunstig advies zonder meer
 - een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.
- Als de school niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een ongunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - Een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur van de school zich bij het werken aan de tekorten extern laat begeleiden. Indien het bestuur van de school gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting BVH. Die nieuwe doorlichting BVH vindt plaats binnen een termijn die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten.
 - Een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de school kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur van de school aangeeft om te rechtvaardigen dat er wel een mogelijkheid moet zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting BVH?

De school ontvangt het doorlichtingsverslag enkele dagen na het einde van de doorlichting BVH. Feitelijke onjuistheden kunnen op dat moment nog worden rechtgezet. Het advies en de inschalingen worden echter niet meer gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan het beleid of het bestuur van de school een bijkomende verduidelijking van het doorlichtingsverslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie plant de bespreking zo spoedig mogelijk en het beleid of het bestuur van de school bepaalt zijn vertegenwoordiging.

Voor meer informatie: raadpleeg www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be.

2 Administratieve situering

Alle hoofdstukken van dit verslag en het advies hebben betrekking op de doorlichtingseenheid Sint-Paulusschool campus College (doorlichtingseenheid 2000000492). Deze eenheid omvat geheel of gedeeltelijk volgende scholen:

- Sint-Paulusschool campus College 1 (35741)
- Sint-Paulusschool campus College 2 (127605)
- Sint-Paulusschool campus College 3 (35691).

Het aanbod van de doorlichtingseenheid en een overzicht van de onderwijslesplaatsen is terug te vinden als bijlage bij dit verslag.

3 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Het bestuur van de school is verantwoordelijk voor de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de gebouwen en lokalen. Aan de hand van volgende processen gaat de onderwijsinspectie enkel na of de school hiervoor een doeltreffend beleid ontwikkelt en voert:

- gebouwen en onderhoud
- producten met gevaarlijke eigenschappen
- verwarming, ventilatie en verluchting
- HACCP en voedselveiligheid.

Planning en uitvoering BENADERT DE VERWACHTING	De school plant verschillende acties gericht op het voorkomen of inperken van risico's en het voorkomen of beperken van schade. Hoewel acties hun weg vinden naar het globaal preventieplan en het jaaractieplan, slaagt de school er niet in om het beleid aangaande bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne vorm te geven via deze beheersinstrumenten. Een systematiek en prioriteiten ontbreken, de beleidslijnen zijn onduidelijk en er zijn weinig sporen van een planmatige fasering in de tijd van grote(re) doelstellingen. Dit heeft momenteel tot gevolg dat de school vooral reactief handelt op problemen die opduiken, maar nog geen proactief beleid voert. Ook houdt de huidige werkwijze, door een veelheid van verschillende instrumenten en systemen, het risico in dat vaststellingen en werkpunten tussen de mazen van het net glippen of aan de beheersing ontsnappen. Op niveau van de onderzochte processen leidt dit tot een heel gevarieerd beeld. Zo heeft de school een goed zicht op de verhouding tussen haar groeiend leerlingenaantal en de nood aan bijkomende sociale voorzieningen (toiletten). Ze heeft tevens een krachtig en effectief autocontrolesysteem opgezet met aandacht voor de toepassing van de HACCP-richtlijnen. Tegelijkertijd ontbreken voor deze school belangrijke zaken zoals bijvoorbeeld een analyse of een legionellabeheersplan noodzakelijk is. Ook laat de school kansen liggen om na te gaan welke schoolspecifieke compenserende maatregelen aangewezen zijn om risico's waarvan ze op de hoogte is, in afwachting van een oplossing ten gronde, voldoende te beheersen. Het is tevens een werkpunt om de vaststellingen uit interne en externe verslagen, waar nodig onderbouwd met risicoanalyses, een duidelijke plaats te geven in de systematiek zodat ze de uitvoering ervan kan opvolgen.
--	--

**Ondersteuning
BENADERT DE
VERWACHTING**

De school voorziet in financiële en materiële middelen voor de uitvoering van preventiemaatregelen met de betrekking tot de processen in de doorlichtingsfocus. Ze investeert sterk in voedselveiligheid en in het onderhoud van de lokalen en gebouwen. Zo voorziet ze onder meer voldoende sanitaire voorzieningen om tegemoet te komen aan het groeiend aantal leerlingen en teamleden. De beperkte personele middelen die voorzien zijn om het veiligheidsbeleid in de school vorm te geven, zijn echter ontoereikend. Dit blijkt uit de hoeveelheid en de aard van de vaststellingen die gebeurden tijdens het onderzoek. Daarnaast is het een werkpunt om de teamleden te blijven informeren en sensibiliseren om de schoolbrede veiligheidscultuur te versterken. Zo is het essentieel om binnen het team alertheid te creëren rond de opslag en het gebruik van producten met gevaarlijke eigenschappen met als doel risico's te vermijden.

**Cyclische en betrouwbare
evaluatie
BENADERT DE
VERWACHTING**

De school evalueert diverse processen maar kan de systematiek om mogelijke risico's op te sporen nog versterken. Zo vormt het een werkpunt om de systematiek van interne rondgangen te versterken zodat ze enerzijds preventief van aard zijn en anderzijds aan het beleid een breed en actueel beeld geven van de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne op school. Uit de substantieve toetsing blijkt dit beeld namelijk niet volledig te zijn. Zo zijn de risico's aangaande legionella onvoldoende in kaart gebracht en worden douches onvoldoende frequent gepest. Er werden ernstige problemen vastgesteld binnen het proces "Producten met gevaarlijke eigenschappen", dat initieel niet tot de focus behoorde. Zo werden onder meer diverse etiketloze producten en verouderde pictogrammen opgemerkt. Uit een bezoek aan het preparatielokaal blijkt dat de school veel producten met gevaarlijke eigenschappen in voorraad heeft die soms wanordelijk zijn opslagen. De inventaris ervan zou onvolledig zijn. Tevens staan niet alle brandgevaarlijke producten in de brandveilige opslagkast en werd er nog geen analyse gemaakt met betrekking tot de opslag van vluchtige producten. Hierdoor weet de school niet of een geventileerde veiligheidskast noodzakelijk is om risico's te beperken. In het preparatielokaal werden echter wel sporen aangetroffen van interactie tussen aanwezige materialen en (mogelijks gevaarlijke) producten in de lucht. Bijkomend werd een product gevonden dat zeer ernstige gezondheidsrisico's inhoudt en waarvan het gebruik op school daarom uitdrukkelijk wordt afgeraden. Dit product, en daarbij dus mogelijks ook nog andere, was evenwel aan het beleid en de beheersing ontsnapt waardoor ook de veiligheidsmaatregelen om (accidentele) blootstelling te voorkomen, ontbraken. Dit illustreert een belangrijk mankement in de gehanteerde systematiek. Om deze redenen werd het proces "Producten met gevaarlijke eigenschappen" als vierde proces opgenomen in de doorlichting. Hoewel de school bij haar evaluaties externe deskundigen betreft, analyseert en benut ze niet alle relevante informatie uit verslagen om eventuele verbeteracties te plannen en uit te voeren. Ook slaagde ze er niet in de eigen ambitie om jaarlijks een rondgang te organiseren, waar te maken. Hierdoor komt de betrouwbare van de evaluaties in het gedrang.

**Borgen en bijsturen
VOLGENS DE VERWACHTING**

Binnen het zicht dat de school heeft over haar evaluatie, verspreidt ze wat goed is. Zo bewaart ze structureel initiatieven binnen het proces HACCP en voedselveiligheid, die kunnen dienen als inspiratie voor het versterken van andere domeinen en processen van haar beleid ten aanzien van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne. De school ontwikkelt verbeteracties maar kan nog groeien in volledigheid en doelgerichtheid. De school dient haar werking te versterken door duidelijk beleid te voeren aangaande bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne waarin het globaal preventieplan en het jaaractieplan de instrumenten zijn die dit beleid mee vorm en sturing geven.

4 **Respecteert de school de regelgeving?**

De school moet zich engageren om aan volgende inbreuken op de regelgeving te werken:

- Het voeren van een doeltreffend beleid met het oog op de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (erkenningvoorwaarde).
 - Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd van 1/10/2010 – art. 10
 - Besluit van de Vlaamse Regering houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs van 17/12/2010 - art. 15, §1, 2°

5 Samenvatting

Legende

- = beneden de verwachting
- ◆ = benadert de verwachting
- = volgens de verwachting
- ★ = overstijgt de verwachting.

5.1 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Planning en uitvoering	◆
Ondersteuning	◆
Cyclische en betrouwbare evaluatie	◆
Borgen en bijsturen	●

6 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de school een ONGUNSTIG ADVIES met de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van de school:

- De kwaliteit borgen van borgen en bijsturen.

- De tekorten wegwerken met betrekking tot planning en uitvoering.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot ondersteuning.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot cyclische en betrouwbare evaluatie.

7 BIJLAGE DOORLICHTINGSEENHEID

“Een doorlichtingseenheid bestaat uit structuuronderdelen (of delen van een structuuronderdeel op een bepaalde vestigingsplaats ingericht) van één schoolbestuur die (conform de finaliteit van het OK-kader) een geheel vormen en waarvoor het bestuur een samenhangend pedagogisch (kwaliteits)beleid ontwikkelt. Dit geheel is gelijktijdig het voorwerp van het onderzoek door de inspectie, conform het kwaliteitsdecreet.”

DE	Administratieve instellingsnummers
2000000492 - Sint-Paulusschool campus College	35691 (so) (volledig) + 35741 (so) (volledig) + 127605 (so) (volledig)

De doorlichtingseenheid organiseert onderwijs op volgende adressen:

8 Stationsstraat 85 - 8790 WAREGEM

Het aanbod van de administratieve instellingsnummers die gedeeltelijk behoren tot de doorlichtingseenheid bestaat uit:

127605 - Sint-Paulusschool campus College 2
so
35691 - Sint-Paulusschool campus College 3
so
35741 - Sint-Paulusschool campus College 1
so

8 Addendum

Het bestuur heeft binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag of na de bespreking van het doorlichtingsverslag met de onderwijsinspectie verzocht om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten en heeft zich geëngageerd om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De procedure tot intrekking van de erkenning wordt hierdoor opgeschort tot ten minste **29 november 2026**. Nadien volgt een nieuwe doorlichting. De erkenning van de onderwijsinstelling blijft voorlopig behouden tot die volgende doorlichting.