

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie

Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

**Verslag over de doorlichting door een paritair college van Instituut van de
Voorzienigheid te HERENTALS**

Hoofdstructuur voltijds secundair onderwijs

Instellingsnummer 30221

Instelling Instituut van de Voorzienigheid

Directeur Jan VAN DYCK

Adres Wolstraat 27 - 2200 HERENTALS

Telefoon 014-25.73.73

Fax 014-25.73.74

E-mail wolstraat@kosh.be

Website <http://www.voorzienigheid-herentals.be>

Bestuur van de instelling VZW Katholiek Onderwijs Stad Herentals

Adres Lierseweg 37 - 2200 HERENTALS

Scholengemeenschap SGKSO Stad Herentals

Adres Lierseweg 37 - 2200 HERENTALS

CLB Vrij CLB Kempen

Adres Hellekensstraat 2 - 2200 HERENTALS

Dagen van het doorlichtingsbezoek 04-12-2015

Einddatum van het doorlichtingsbezoek 04-12-2015

Samenstelling paritair college

Voorzitter Liesbet WAUMANS

Inspecteur-verslaggever Liesbet WAUMANS

Teamleden Erwin HUYBREGHTS

INHOUDSTAFEL

BIJLAGEN	2
INLEIDING	3
1 HISTORIEK	5
2 ONDERWERP VAN ONDERZOEK	5
3 VASTSTELLINGEN	5
3.1 Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne	5
4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG	10

BIJLAGEN

- Het verslag van de doorlichting van 22-02-2013.
- Het verslag van de controle van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van 22-02-2013.
- Het verslag over de GOK-controle van 24-04-2014.

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de doorlichting van de school door een paritair college van inspecteurs. Artikels 41 en 42 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geven haar de opdracht hiertoe.

Tijdens de doorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geremedieerd. Tijdens de doorlichtingsbezoeken verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die de school karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van de school
- proces: initiatieven die de school neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die de school met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

De doorlichting resulteert in een doorlichtingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de doorlichting.

Het doorlichtingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op alle of op afzonderlijke structuuronderdelen van de school. De onderwijsinspectie kan drie adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de school of van structuuronderdelen.
- een beperkt gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de erkenning van de school of van structuuronderdelen als de school binnen een bepaalde periode voldoet aan de voorwaarden vermeld in het advies.
- een advies tot definitieve intrekking van de erkenning: het inspectieteam adviseert om de intrekking van de erkenning van de school of van structuuronderdelen. Als het advies alleen betrekking heeft op een structuuronderdeel en niet op het geheel van de school, geeft de inspectie in het advies aan welke tijdelijke beperking met betrekking tot het programmeren van bepaalde structuuronderdelen zij voor de school aanbeveelt.

Het voorstel tot intrekking houdt een voorstel in inzake geleidelijkheid¹.

Overeenkomstig artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2010 tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd, heeft het bestuur van de school het recht, binnen dertig kalenderdagen na betekening van het verslag, bij de Vlaamse Regering een verweerschrift in

1 Tenzij het voorstel betrekking heeft op de voorwaarde, vermeld in :

- a) artikel 24, § 2, 6°, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving;
- b) artikel 24bis, § 1, 2°, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving;
- c) artikel 62, § 1, 2°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- d) artikel 56, 3°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;
- e) artikel 10, § 1, 2°, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap.

te dienen tegen het voorstel tot gehele of gedeeltelijke intrekking van de erkenning. De definitieve beslissing van de Vlaamse regering wordt met een aangetekende brief betekend aan het bestuur van de school binnen de zestig kalenderdagen na de betekening van het verslag, of binnen de dertig kalenderdagen na de indiening van het verweerschrift.

Het bestuur van de school of zijn gemandateerde viseert het verslag en stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De school mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?

www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1 HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne vond plaats van 08-01-2013 tot 11-01-2013 en werd afgesloten met een ongunstig advies. Op 30-04-2013 werd dit ongunstig advies aan de school betekend.

Het bestuur van de school diende naar aanleiding van dit advies een verbeteringsplan in op basis van §2 van artikel 41 van het eerder vermelde decreet van 8 mei 2009.

De Vlaamse Regering keurde het door de school ingediende verbeteringsplan goed op 22-08-2013 en deelde mee dat de procedure tot intrekking van de erkenning van de school of van een structuuronderdeel ervan, werd opgeschort tot 01-09-2015.

De inspecteur-generaal stelde op 17-11-2015 bij delegatie het paritair college van inspecteurs voor deze doorlichting samen.

Het bestuur van de school werd op 17-11-2015 op de hoogte gebracht van de komst van het paritair college van inspecteurs op 04-12-2015. Het bestuur van de school en de directie werden uitgenodigd voor een gesprek, conform artikel 14 van het eerder vermelde besluit van 1 oktober 2010.

Op 04-12-2015 voerde het paritair college van inspecteurs dat gesprek met Francois De Vleeschouwer, voorzitter van de Raad van Bestuur; Patrick Heremans, coördinerend directeur voor scholengemeenschap kOsh secundair onderwijs; Jan Van Dijck, directeur van het Instituut van de school de Voorzienigheid te Herentals; Maarten De Bont, preventieadviseur (niveau 3) van de school en lid van de de Gemeenschappelijke Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GIDPBW); Marleen Peeters, technisch adviseur van de school, Jurgen Reynders, coördinerend preventieadviseur (niveau 1) van GIDPBW.

2 ONDERWERP VAN ONDERZOEK

- de erkenningsvoorwaarde **‘bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne’**

3 VASTSTELLINGEN

3.1 Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne

Naar aanleiding van het ongunstig advies van de doorlichting van 08-01-2013 tot 11-01-2013 besliste het schoolbestuur de gebouwen in de Wolstraat te verlaten en het onderwijs te organiseren op twee nieuwe of vernieuwde campussen. Inmiddels volgen de leerlingen van de eerste graad voorlopig les in de vestiging Burchtstraat, in afwachting van een nieuwe campus. De vernieuwing van de vestiging Scheppersstraat heeft vertraging opgelopen, maar een gedeelte van de leerlingen, met name Lichaamsverzorging van de derde graad, volgt reeds daar les. De lessen Lichaamsverzorging tweede graad en Personenzorg tweede en derde graad worden nog tijdelijk georganiseerd in de Wolstraat. De school plant de volledige verhuizing vanuit de Wolstraat naar de vernieuwde campus in de Scheppersstraat binnen een korte termijn, ten laatste tegen het einde van het schooljaar 2015-2016.

ORGANISATIE VAN HET WELZIJSBELEID

- Tijdens de **doorlichting van 08-01-2013 tot 11-01-2013** stelde de inspectie vast dat het bestuur van de instelling geen beleid voerde, geen engagement toonde naar praktische organisatie met betrekking tot welzijn en/of hiervoor geen middelen voorzag met betrekking tot welzijn. De opmerkingen en richtlijnen geformuleerd in de verslagen van de controles van preventieadviseurs en externe partners werden onvoldoende in het globaal preventieplan (GPP) opgenomen. Er was geen jaaractieplan (JAP) voor 2012. Er werd vastgesteld dat de meeste punten opgenomen in het JAP en GPP niet werden gerealiseerd. In het GPP en JAP ontbraken de voorziene financiële middelen. De school kon onvoldoende duidelijk maken welke acties op korte en/of middellange termijn effectief uitgevoerd zouden worden. Ook de informatieverstrekking i.v.m. het welzijnsbeleid naar het personeel vertoonde nog hiaten.
- Het comité preventie en bescherming op het werk functioneerde niet conform de regelgeving. Niet alle aspecten kwamen er voldoende aan bod. Het JAP 2012 was er niet op verschenen.
- De interne dienst bestond niet of enkel op papier.
- De interventies van de externe dienst preventie en bescherming op het werk werden onvoldoende opgenomen in het beleidsplan of het JAP.
- Er was geen betrokkenheid van de preventieadviseur bij de aankoop van machines, installaties en apparaten; er was geen akkoord van de preventieadviseur; er waren geen indienststellingsverslagen.

Het **paritair college** stelt vast dat de organisatie van het welzijnsbeleid is verbeterd maar nog niet voldoet.

- De directie investeerde met behulp van externen in de uitbouw van een welzijnsbeleid. Ze engageerde zich naar de praktische organisatie ervan en stelde middelenter beschikking. De school voerde recent een digitaal systeem in om haar welzijnsbeleid verder vorm te geven.
- De school beschikt voor haar vestiging Burchtstraat over een GPP en een JAP waarin zowel de vaststellingen van externen als eigen vaststellingen worden verwerkt. De documenten zijn dynamisch, vermelden alle verwachte categorieën en voorzien in een realistische spreiding van de inspanningen. De school slaagt er effectief in de situatie op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne te verbeteren.

Voor haar vestigingen in de Wolstraat en de Scheppersstraat beschikt de school niet over een GPP en JAP. Ze zegt de risico's te beheersen via de goedgekeurde verbeterplannen die op deze vestigingen geschreven zijn naar aanleiding van de ongunstige adviezen na de vorige doorlichting. Het onderzoek toont echter aan dat via deze werkwijze de school te sterk vasthoudt aan de stand van zaken ten tijde van deze doorlichtingen en vooral de toen vastgestelde tekorten wegwerkt. Deze werkwijze mist dynamiek en leidt nog onvoldoende tot een permanente en actuele waakzaamheid voor ongunstige veranderingen in de leer- en werkomgeving.

- Het comité preventie en bescherming op het werk functioneert conform de regelgeving.
- De preventieadviseur geeft advies bij het opstellen van het GPP, het JAP en de verbeterplannen maar niet op basis van risicoanalyses. Het onderzoek toont aan dat vaak organisatorische en financiële elementen doorwegen in het beslissingsproces in plaats van een leerling- en personeelsgericht veiligheidsbeleid onderbouwd met risicoanalyses.
- De preventieadviseur wordt betrokken bij de analyse van ongevallen en incidenten. Deze analyse gebeurt regelmatig en loopt via het comité preventie en bescherming op het werk.
- De school organiseerde sinds 2011 geen interventies van de externe dienst preventie en bescherming op het werk. Daardoor beschikt ze niet over recente verslagen van rondgangen van externen en kan ze de eventuele adviezen en aanbevelingen niet opnemen in haar GPP en/of JAP. Ze opteerde hiervoor vanuit de wetenschap dat ze twee van haar vestigingen binnenkort zal verlaten. Ze schatte de risico's die ze met deze beslissing neemt niet in via een risicoanalyse. De redelijke termijn om deze controles te laten uitvoeren om daarmee de veiligheid van de leerlingen en het personeel te verhogen, is lang verstreken.

- De preventieadviseur doet in de vestigingen Wolstraat en Scheppersstraat thematische rondgangen. In campus Burchtstraat doet de preventieadviseur een volledige rondgang waarbij hij oog heeft voor alle mogelijke gebreken. De methodiek van thematische rondgangen houdt het risico in dat gebreken die vallen buiten het geselecteerde thema niet opgemerkt of meegenomen worden. Tijdens het onderzoek werd dit bij het bezoeken van de gebouwen vastgesteld.
- De rol van de preventieadviseur in de aankoopprocedure is duidelijk. Hij wordt betrokken bij alle aankopen, geeft advies, voert risicoanalyses uit bij aankopen van zware toestellen, tekent mee de bestelbonnen en stelt de aankopen in dienst. Het uitdienstnemen van toestellen verloopt nu ook gestructureerd.
- Het personeel wordt voldoende geïnformeerd over de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.

BEWOONBAARHEID EN DE VEILIGHEID VAN DE LEER- EN WERKOMGEVING

- Tijdens de **doorlichting van 08-01-2013 tot 11-01-2013** werd onvoldoende gevolg gegeven aan de vaststellingen en klachten van externe diensten in verband met bewoonbaarheid en veiligheid van gebouwen en lokalen. De lokalen in de kelderverdieping voldeden niet aan de bewoonbaarheids- en veiligheidsvoorwaarden. De inspectie stelde vast dat de vloerplaat in het hoofdgebouw op bepaalde plaatsen was verzakt en het gebouw op de verdiepingen soms plots trilde. Op een aantal plaatsen was de plafondhoogte erg laag. De akoestiek in de overdekte binnenplaats (ook gebruikt als studiezaal en eetzaal) was erg storend. Tijdens de doorlichting werd vastgesteld dat er op de speelplaats, in klaslokalen, in gangen en op trappen zwerfvuil lag. In een aantal klaslokalen was het meubilair niet aangepast aan de gebruikers.
- Op het domein van de instelling waren onaanvaardbare risico's op valgevaar. De toegang tot de instelling was onvoldoende veilig omwille van het autoverkeer.
- Het brandpreventieverslag van 09-05-2003 vermeldde tal van opmerkingen, zoals ook vermeld in het doorlichtingsverslag van 2003. Hieraan werd geen gevolg gegeven. De automatische blusinstallaties, de brandweerslangen en de noodverlichting werden niet jaarlijks gecontroleerd. De brandalarminstallatie voldeed niet. Er was geen gevolg gegeven aan de opmerkingen met betrekking tot de stookolieketels en conformiteitattesten waren vervallen. In de stookplaatsen waren brandbare materialen opgeslagen die het normale functioneren hinderden.
- De evacuatie route en/of de nooduitgangen waren niet onmiddellijk bruikbaar. Deze naar de verzamelplaats was afgesloten. In enkele lokalen ontbraken de instructies betreffende evacuatie. De nummering van lokalen was onduidelijk. Er was onvoldoende noodverlichting.
- Het keuringsverslag van de elektrische laagspanning bevatte fundamentele opmerkingen. Een actieplan om deze te verhelpen ontbrak. Tijdens de doorlichting werd vastgesteld dat de installatie erg verouderd was en dat tal van zekeringkasten niet waren afgesloten. Op sommige plaatsen lagen elektrische draden. De school kon niet aantonen dat deze geen acuut elektrocutiegevaar vormden. In een aantal klaslokalen werd veelvuldig gebruik gemaakt van stekkerverdeel dozen in onveilige omstandigheden. In enkele specifieke plaatsen ontbraken veiligheidsinstructies, gebruikersinstructies en onderhoudsinstructies.

Het **paritair college** stelt vast dat de bewoonbaarheid en de veiligheid van de leer- en werkomgeving is verbeterd maar nog niet voldoet.

- In de Wolstraat voldoen nog enkele lokalen niet aan de bewoonbaarheids-, veiligheids- en hygiëne-eisen. In de kelder bevindt zich een leslokaal waar het plafond te laag is en onvoldoende verlucht wordt.
- De problemen met akoestiek, een vloerplaat en trillingen in het hoofdgebouw werden tijdens het onderzoek niet vastgesteld.
- Op de verschillende vestigingen lag weinig tot geen zwerfvuil.
- Het meubilair is aangepast aan de gebruikers.
- De school renoveerde op haar vestiging Scheppersstraat een volledige speelplaats, waardoor ze het risico op valgevaar wegnam. Twee andere speelplaatsen renoveert ze voor eind 2016 en in tussentijd gebruiken

- de leerlingen deze speelplaatsen niet. Hiermee beheerst de school het valgevaar voldoende. Op de vestigingen Wolstraat en Burchtstraat werden geen onaanvaardbare risico's op valgevaar meer vastgesteld.
- De onveiligheid van de toegang tot de instelling omwille van autoverkeer werd tijdens het onderzoek niet meer vastgesteld.
 - De school heeft sinds 2003 geen nieuwe brandweerverslagen gevraagd omdat er sindsdien geen grote veranderingen aan de gebouwen zijn gebeurd. De GIDPBW maakte in tussentijd geen brandpreventieverslagen op. Aan de belangrijkste opmerkingen uit de brandweerverslagen kwam de school tegemoet. De goede werking van de veiligheidsinstallaties (blusinstallatie, noodverlichting, alarminstallatie ...) wordt opgevolgd via eigen en externe controles. Waar nodig, voorziet de school in de nodige investeringen zoals de installatie van een volautomatische brandmeldingsinstallatie met ingebouwde berichtgeving naar het hulpcentrum van de brandweer- en ziekenwagendiensten.
 - De school heeft het nodige gedaan om een vlotte, snelle en veilige evacuatie van haar vestigingen mogelijk te maken.
 - De school analyseerde met hulp van een externe deskundige de keuringsverslagen van de laagspanningsinstallaties. In samenspraak selecteerden zij de opmerkingen waaraan ze gevolg geven. De school liet echter na een risicoanalyse uit te voeren voor de punten die ze (nog) niet wegwerkt. Ze kan bijgevolg niet inschatten welke risico's ze hierdoor neemt en of deze beslissingen voldoende kaderen in een leerling- en personeelsgericht veiligheidsbeleid. Tijdens het onderzoek in de gebouwen werden nog enkele problemen met de laagspanningsinstallatie opgemerkt, wat de nood aan regelmatige en volledige rondgangen illustreert.
 - De school gaf gevolg aan de opmerkingen met betrekking tot de stookolieketels. De conformiteitsattesten zijn in orde. Stookplaatsen zijn vrij van opslag en brandbare materialen.

GEZONDHEID EN HYGIËNE VAN DE LEER- EN WERKOMGEVING

- Tijdens de **doorlichting van 08-01-2013 tot 11-01-2013** waren er onvoldoende toiletten voor de meisjes en het personeel. In de sanitaire installaties ontbraken de installaties om de handen te wassen en/of deze voldeden niet. Het toezicht tijdens de pauzes voldeed niet. De instelling beschikte niet over een beheersplan betreffende de preventie van legionella.
- Op het vlak van EHBO werden de personeelsleden en leerlingen onvoldoende geïnformeerd over de namen van de hulpverleners. In het verzorgingslokaal was er een geurprobleem en gebrek aan privacy. Tijdens de doorlichting werd vastgesteld dat een deel van het EHBO-materiaal was vervallen. Het register met de interventies in het kader van eerste hulp werd niet bijgehouden. De statistieken over ongevallen werden onvoldoende bijgehouden, daar de preventieadviseur er niet altijd bij werd betrokken. Er was geen procedure voor de buitengebruikstelling van toestellen.
- Er werd stiekem gerookt.
- De didactische keukens waren verouderd en in alle didactische keukens ontbrak de afzuiging. Volgens de verstrekte informatie was er in een keuken asbest aanwezig. Tijdens de doorlichting werd vastgesteld dat de principes van GHP (goede hygiënepraktijken) en HACCP niet werden toegepast voor de opslag en het bewaren van voedingswaren.

Het **paritair college** stelt vast dat de gezondheid en hygiëne van de leer- en werkomgeving sterk verbeterde maar nog niet overal conform is met de regelgeving.

- Er zijn in de verschillende vestigingen voldoende toiletten, die conform de regelgeving zijn. De installaties om de handen te wassen zijn aanwezig en voldoen.
- De school besliste om in vestiging Wolstraat geen legionellabeheersing uit te rollen. In vestiging Scheepersstraat koos zij ervoor dit enkel te doen voor de nieuwe warmwaterinstallaties. Voor de oudere installaties in die vestiging is de inventarisatiefase opgestart, die de basis moet vormen voor een toekomstige legionellabeheersing. De school weet niet welke risico's ze neemt door de

legionellabeheersing niet of slechts gedeeltelijk uit te voeren, omdat risicoanalyses hieromtrent ontbreken. Ze kan bijgevolg ook niet inschatten of deze beslissing voldoende kadert in een leerling- en personeelsgericht veiligheidsbeleid.

- Het beleid omtrent en de organisatie van EHBO voldoet.
- Tijdens het onderzoek werden geen inbreuken op de regelgeving omtrent roken vastgesteld.
- In de didactische keukens voorzag de school in de nodige afzuigsystemen.
- Het asbest in de keukens bevindt zich volgens de inventaris in gebonden toestand. Uit de inventaris en het onderzoek ter plaatse blijkt dat het vrij is van beschadigingen. De arbeidsgeneesheer-preventieadviseur viseerde de inventaris en de door de school voorgestelde beheersing van deze asbesthoudende oppervlakken.
- De opslag van etenswaren en de behandeling ervan verloopt veelal volgens de principes van GHP (goede hygiënepraktijken) en HACCP. Toch stonden in een opslagruimte nog enkele droge voedingsmiddelen met verstreken vervaldatum.

MILIEU

- Tijdens de **doorlichting van 08-01-2013 tot 11-01-2013** waren de licht ontvlambare producten niet reglementair opgeslagen. De school kon niet van elke gevaarlijke stof of preparaat de risicoanalyse of de MSDS-fiche voorleggen.
- Een groot aantal producten met gevaarlijke eigenschappen was niet voorzien van een genormeerd etiket met de voorgeschreven informatie. Ook de onderhoudsproducten waren niet veilig opgeborgen. Het beleid beheerste de stroom van gevaarlijke producten niet; ook leverde het geen inspanningen om het volume van gevaarlijke producten te beperken. De instelling nam niet de nodige maatregelen om de risico's met gevaarlijke producten te beperken.
- De instelling bezat een geactualiseerde asbestinventaris, geïnviseerd door de arbeidsgeneesheer. De manier waarop de instelling met de bescherming van de asbestbekleding omging, was erg bedenkelijk.
- De instelling beschikte niet over een milieuvergunning.

Het **paritair college** stelt vast dat inzake milieu een aantal probleemsituaties zijn weggewerkt, maar niet alle elementen verlopen conform de regelgeving.

- De directie, preventieadviseur en technisch adviseur investeerden de afgelopen jaren in een veiligheidsbewustzijn aangaande producten met gevaarlijke eigenschappen (PMGE) en poetsproducten. De school werkte een inventaris uit, voorzag de nodige MSDS-fiches en een correcte opslag. Ze maakte afspraken met de leraren over de aankoopprocedure voor PMGE, de aanwezigheid in de klaslokalen van een dagvoorraad daarvan en enkele didactische voorbeelden. Tijdens het onderzoek werd echter vastgesteld dat er in enkele niet-slotvaste kasten een grote voorraad poetsproducten van PMGE aanwezig was. Noch de preventieadviseur noch de technisch adviseur zegden hiervan op de hoogte te zijn. Hieruit blijkt dat de school geen volledige controle heeft over de stroom van PMGE. Bijgevolg is ook de inventaris daarvan niet langer actueel en kan de school niet aantonen dat ze in het bezit is van MSDS-fiches voor alle PMGE. De producten waren wel voorzien van een genormeerd etiket met de voorgeschreven informatie.
- Niet voor alle vestigingen vroeg de school de vereiste milieuvergunning aan. Ze kadert deze beslissing in haar masterplan infrastructuur, waarbij ze binnenkort enkele vestigingen zal verlaten. Momenteel zijn deze vestigingen echter nog in gebruik. Ze maakte omtrent het niet-aanvragen van de milieuvergunningen geen risicoanalyses, waardoor ze niet kan inschatten welke risico's ze hierdoor loopt en of deze beslissing voldoende kadert in een leerling- en personeelsgericht veiligheidsbeleid.

BESLUIT

Uit het gebruik en de inhoud van de voorgelegde documenten en tijdens de rondgang blijkt dat de school veel gevolg geeft aan het ingediende verbeterplan. Tal van gebreken en tekorten werden weggewerkt. Op enkele punten, zoals het verlaten van de vestiging Wolstraat, liep ze vertraging op. De methodiek die de school hanteert, vertrekt nog niet voldoende vanuit een leerling- en personeelsgericht veiligheidsbeleid en vertoont niet op alle vlakken de vereiste dynamiek. Ze leidt nog niet voldoende tot een systematische opvolging en beheersing van de risico's via een dynamisch en allesomvattend risicobeheersingssysteem. Ook de controle over de stroom van producten met gevaarlijke eigenschappen voldoet nog niet ondanks de geleverde inspanningen op schoolniveau.

Door de vele tekorten die de school reeds wegwerkte, het degelijk ondersteunde preventiebeleid en de gedeeltelijke systematiek die ze de afgelopen twee jaren ontwikkelde alsook de concrete plannen voor het verlaten van een vestiging waar zich veel tekorten voordoen, vertrouwt de onderwijsinspectie erop dat het vereiste beleidsvoerend vermogen aanwezig is om zonder verplichte hulp van externen de resterende tekorten weg te werken. De school krijgt daarom een gunstig advies beperkt in de tijd tot één jaar voor de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.

4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor erkenning van tekort(en) zoals vermeld in punt 2 van dit verslag:

BEPERKT GUNSTIG

- voor de erkenningsvoorwaarde '**bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne**'.

Om deze tekorten op te volgen voert de onderwijsinspectie vanaf **04-12-2016** opnieuw een controle uit.

Namens het paritair college	Voor kennisname namens het bestuur
Liesbet WAUMANS de voorzitter	Jan VAN DYCK de directeur
Datum stemming en advies	04-12-2015
Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de school	