

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

ONDERWIJSINSPECTIE

Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15, 1210 BRUSSEL

dlsec@onderwijsinspectie.be - www.onderwijsinspectie.be

VERSLAG DOORLICHTING

GO! MEERTALIG ATHENEUM SINT-PIETERS-WOLUWE TE SINT-PIETERS-WOLUWE

Hoofdstructuur secundair onderwijs

Doorlichtingseenheid 2000000068

Instelling GO! Meertalig atheneum Sint-Pieters-Woluwe
Grote Prijzenlaan 59 - 1150 SINT-PIETERS-WOLUWE

Beleidsverantwoordelijke Christophe CALIS (WAARNEMEND DIRECTEUR)

Telefoonnummer 027713742

E-mail christophe.calis@atheneumwoluwe.be

Website www.atheneumwoluwe.be

Bestuur GO! scholengroep Brussel
Oud-Strijderslaan 200 - 1140 EVERE

Scholengemeenschap SG GO Brussel
Oud-Strijderslaan 200 - 1140 EVERE

Centrum voor leerlingenbegeleiding GO! CLB Brussel
Technologiestraat 1 - 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM

Start- en einddatum doorlichting 22/04/2024 - 25/04/2024

Inspectieteam Vinciane VANDERHEYDE
Fannie TALLIEU
Martine ZAMAN

Inhoud

1	Toelichting	3
1.1	Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting?	3
1.2	Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?	3
1.3	Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?	3
1.4	Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?	4
1.5	Hoe gaat het verder na de doorlichting?	4
2	Administratieve situering	6
3	In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?	7
4	In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?	11
4.1	Competenties in het Nederlands inclusief de eindtermen basisgeletterdheid in de eerste graad A-stroom	11
4.2	Competenties inzake wiskunde inclusief de eindtermen basisgeletterdheid in de eerste graad A-stroom	12
4.3	De begeleidingsprincipes	14
5	Respecteert de school de regelgeving?	15
6	Samenvatting	16
6.1	In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?	16
6.2	In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?	17
6.2.1	De begeleidingsprincipes	17
6.2.2	De onderwijsleerpraktijk	17
7	Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen	18
8	Uitspraken betreffende de leerlingenbegeleiding en het gelijke onderwijskansenbeleid	19
9	BIJLAGE DOORLICHTINGSEENHEID	20
10	Addendum	21

1 Toelichting

1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting?

De centrale onderzoeksvragen zijn:

1. In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit met bijzondere aandacht voor de aansturing en kwaliteitsbewaking van de onderwijsleerpraktijk en de leerlingenbegeleiding?
2. In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs waarbij de begeleiding volgens het zorgcontinuüm, de afstemming op het gevalideerd doelenkader, het leef- en leerklimaat, de leer- en ontwikkelingsgerichte instructie, de effectieve feedback, de materiële leef- en leeromgeving en het duaal leren (indien van toepassing) tegemoetkomen aan de kwaliteitsverwachtingen uit het referentiekader en respecteert ze de regelgeving?

1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of de school tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Om de onderzoeksgegevens te verzamelen, gebruikt ze verschillende onderzoeksmethoden en raadpleegt ze uiteenlopende bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies). De onderwijsinspectie betreft ook relevante stakeholders bij de onderzoeken.

1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de school aan de hand van ontwikkelingsschalen. Zo wil ze de school stimuleren om de kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingsschalen zijn gebaseerd op het OK en bestaan telkens uit vier niveaus.

Beneden de verwachting

Er zijn meerdere essentiële punten ter verbetering.

Benadert de verwachting

Er zijn, naast sterke punten, ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

Volgens de verwachting

Er zijn veel sterke punten en hoogstens kleine punten ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

Overstijgt de verwachting

Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau **volgens de verwachting** bevat de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Dit niveau betekent dus voluit *volgens de verwachting uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit*.

Het ontwikkelingsniveau **overstijgt de verwachting** bevat dezelfde kwaliteitsverwachtingen als **volgens de verwachting**, maar voor dat niveau verwacht de onderwijsinspectie ook een voorbeeld van goede praktijk. De criteria voor een voorbeeld van goede praktijk zijn:

- De praktijk overstijgt het gangbare.
- De praktijk heeft bij leerlingen een positieve impact op de resultaten en effecten.
- De praktijk is ingebed in de werking van de school of de werking van een deelteam.
- De praktijk is onderbouwd vanuit evaluaties of specifieke noden van de school of is gebaseerd op vernieuwde inzichten op het vlak van onderwijskwaliteit.
- De praktijk kan andere scholen inspireren.

1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de school. Bij de adviesbepaling heeft de onderwijsinspectie rekening gehouden met niet-beïnvloedbare contextfactoren te wijten aan de coronapandemie.

Er zijn twee adviezen mogelijk.

- Als de school in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - een gunstig advies zonder meer
 - een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.
- Als de school niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een ongunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - Een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur van de school zich bij het werken aan de tekorten extern laat begeleiden. Indien het bestuur van de school gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting. Die nieuwe doorlichting vindt plaats binnen een termijn die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten en die minimum 90 dagen bedraagt.
 - Een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de school kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur van de school aangeeft om te rechtvaardigen dat er wel een mogelijkheid moet zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting?

De school ontvangt het doorlichtingsverslag enkele dagen na het einde van de doorlichting. Feitelijke onjuistheden kunnen op dat moment nog worden rechtgezet. Het advies en de inschalingen worden echter niet meer gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan het beleid of het bestuur van de school een bijkomende verduidelijking van het doorlichtingsverslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie plant de bespreking zo spoedig mogelijk en het beleid of het bestuur van de school bepaalt zijn vertegenwoordiging.

Voor meer informatie: raadpleeg www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be.

2 Administratieve situering

Alle hoofdstukken van dit verslag en het advies hebben betrekking op de doorlichtingseenheid GO! Meertalig atheneum Sint-Pieters-Woluwe (doorlichtingseenheid 2000000068). Deze eenheid omvat geheel of gedeeltelijk volgende scholen:

- GO! atheneum Sint-Pieters-Woluwe (41954)
- GO! atheneum Unescoschool (41632).

Het aanbod van de doorlichtingseenheid en een overzicht van de onderwijslesplaatsen is terug te vinden als bijlage bij dit verslag.

Scenario I

3 In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?

Visie en strategisch beleid BENADERT DE VERWACHTING

De school weet globaal wat ze met haar onderwijs wil bereiken. De school laat echter kansen liggen om haar visie af te stemmen op de inputkenmerken van de leerlingenpopulatie, op haar context en op de regelgeving. Ze heeft een beperkt zicht op de manier waarop ze haar visie wil realiseren. Zo zijn de visie en het strategisch beleid op de implementatie van de modernisering nog in volle ontwikkeling en ligt de organisatie van het curriculum in de verschillende graden nog niet volledig vast. Er is dus nog geen garantie dat alle wettelijk vastgelegde onderwijsdoelen aangeboden worden en representatief geëvalueerd in de respectieve structuuronderdelen, als hoeksteen voor de studiebekrachtiging. Uit de inhoud van de recent uitgewerkte beleidsteksten rond leerlingenbegeleiding, taalontwikkelen lesgeven en zelfregulerend leren blijkt dat de school aandacht heeft voor gelijke onderwijskansen. Een aantal aspecten van dit beleid voor de brede basiszorg en de verhoogde zorg zijn reeds geïmplementeerd tot in het kernproces. Het strategisch beleid rond taalontwikkeling Nederlands is echter nog niet volledig uitgewerkt en er zijn slechts een beperkt aantal doelen voor de ondersteuning van kansarme leerlingen. De samenhang tussen de verschillende aspecten van het strategisch beleid is niet erg duidelijk. Er liggen ook nog uitdagingen in de optimalisatie van een geïnformeerde besluitvorming: de school laat kansen liggen om vanuit een grondiger zicht op haar sterke punten en groeikansen en op de geboekte resultaten, het beleid verder vorm te geven. De verdere kwaliteitsontwikkeling vraagt bovendien een duidelijke prioritering en fasering zodat de school stapsgewijs de kwaliteit van haar onderwijs kan verbeteren en voldoende kan toewerken naar stabiliteit en continuïteit. Het is positief dat het schoolteam stappen ondernam om de interne cohesie en samenhang te versterken door participatief haar kernwaarden opnieuw te definiëren.

**Organisatiebeleid
VOLGENS DE VERWACHTING**

De school ontwikkelt en voert een beleid, waarbij participatie en dialoog belangrijk zijn. De school beschikt over de wettelijk vastgelegde participatieorganen waarin de betrokkenen zich engageren in de besluitvorming. De oudervereniging kende recent een heropstart. De inspraak van het schoolteam in het onderwijskundig beleid gebeurt door middel van overleg op de personeelsvergaderingen en ook via informeel overleg. De school staat open voor externe vragen en verwachtingen en speelt daar geregeld op in. Dit blijkt uit de algemene visie waarbij de school streeft naar meertaligheid en (culturele) diversiteit een belangrijke plaats geeft. De recente oprichting van de studierichting Taal en communicatie en het plan om een afdeling buitengewoon basisonderwijs op de campus op te richten getuigen ook van responsiviteit. De school organiseert samenwerkingsverbanden met externen om de kwaliteit van haar werking en onderwijs te versterken. De samenwerking met de bibliotheek, de Vlaamse gemeenschapscommissie, de pedagogische begeleidingsdienst en een aantal scholen binnen de scholengroep hebben bijvoorbeeld een zichtbare positieve impact op de kwaliteit. Er is dit schooljaar een positieve aanzet tot het hanteren van een meer gestructureerde interne communicatie die nog kan geoptimaliseerd worden, vooral op het vlak van de communicatie over de afspraken rond de vormgeving van de onderwijsleerpraktijk. De leerlingen en de ouders ervaren de communicatie als laagdrempelig, maar niet altijd even duidelijk. Hoewel de school aandacht heeft voor innovatie, is het een verbeterpunt om vernieuwingen planmatiger en gefaseerder aan te pakken op basis van een grondige voorbereiding en vanuit een voldoende diepgaand inzicht in referentiekaders rond de betrokken aspecten van de onderwijsleerpraktijk. De school laat kansen liggen op het vlak van expertisedeling mede doordat een aantal bestaande overlegorganen op dit moment niet actief zijn. Met uitzondering van de nieuwe leraren krijgen de teamleden bovendien weinig systematische feedback in het kader van functioneringsgesprekken.

Onderwijskundig beleid De school geeft het onderwijskundig beleid onvoldoende vorm. Ze neemt te weinig doelgerichte maatregelen en maakt te weinig afspraken met de teamleden. Voor een aantal aspecten van de werking, zoals de vormgeving van het curriculum, is dit te wijten aan een nog onvolledig uitgewerkte visie. Voor andere aspecten van de werking zijn de maatregelen, afspraken en procedures niet of te beperkt uitgewerkt of is het statuut ervan niet duidelijk. Dit is onder meer het geval voor de brede basiszorg en voor de verhoogde zorg in het kader van het domein leren en studeren. Hierdoor is de onderwijsleerpraktijk wisselend van kwaliteit. Het grote verloop van leraren en de uitermate informele cultuur in de school versterkt deze situatie bovendien. Zo wees het onderzoek bijvoorbeeld uit dat de (binnenklas)differentiatie, de metacognitie, het activerend karakter van het onderwijs, de kwaliteitsvolle remediëring en ook het geven van efficiënte feedback nog geen veralgemeende praktijken zijn. Een ander voorbeeld betreft de volledigheid en evenwichtigheid waarmee de leraren de onderwijsdoelen aanbieden. Ook wanneer de afspraken duidelijk zijn, is de implementatie soms ontoereikend omdat het ontbreekt aan voldoende inzicht bij het schoolteam in de manier waarop de afspraken kunnen geconcretiseerd worden tot in het kernproces. De school ondersteunt de teamleden onvoldoende. Ze beschikt niet over het wettelijke vereiste professionaliseringsplan en heeft ook onvoldoende zicht op de professionaliseringsbehoeften van de teamleden. Het is een werkpunt om vanuit een beginsituatieanalyse een plan op te stellen voor deskundigheidsontwikkeling, afgestemd op de noden van de teamleden enerzijds en op de vastgelegde beleidsprioriteiten anderzijds. Het teamoverleg over de onderwijsleerpraktijk wordt onvoldoende aangestuurd en opgevolgd.

Cyclische evaluatie van de kwaliteit De school evalueert haar schoolwerking nagenoeg niet. De school slaagt er niet in om relevante aspecten van de onderwijsleerpraktijk te identificeren en te evalueren. De kritische blik die ze occasioneel werpt op een aantal aspecten van haar onderwijskwaliteit en schoolwerking is niet voldoende systematisch en cyclisch en vormt te weinig een kwaliteitsvolle hefboom voor de schoolontwikkeling.

Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit De school evalueert haar kwaliteit zelden op basis van kwalitatieve en kwantitatieve bronnen of de expertise van relevante partners. Ze benut bij haar evaluaties nauwelijks de resultaten en effecten bij de leerlingen. Het vormt een werkpunt voor de school om haar deskundigheid op het vlak van datageletterdheid te verhogen om in de toekomst vanuit relevante onderzoeksvragen en een valide methodiek van dataverzameling en -analyse een antwoord te vinden op de vraag of ze kwaliteitsvolle beleidskeuzes maakt en die ook kwaliteitsvol invult.

Borgen en bijsturen
VOLGENS DE VERWACHTING

De school heeft een globaal zicht op een aantal sterke punten en werkpunten. Dit schooljaar werd een aanzet gegeven tot de uitvoering van een sterkte-zwakteanalyse. Deze analyse gaf aanleiding tot een aantal zinvolle bijsturingen, zoals het bemannen van alle openstaande functies en het verbeteren van het sanctie- en herstelgericht beleid. Het vormt een uitdaging voor de school om verder op basis van een onderbouwde evaluatie sterke punten structureel te verspreiden en te verankeren en werkpunten bij te sturen.

4 In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?

4.1 Competenties in het Nederlands inclusief de eindtermen basisgeletterdheid in de eerste graad A-stroom

Afstemming op het gevalideerd doelenkader BENEDEN DE VERWACHTING

De aangeboden doelen zijn onvoldoende afgestemd op het gevalideerd doelenkader. De nadruk van het onderwijs ligt op taalbeschouwing, kennis van grammatica, woordenschat, spelling en de taal als communicatiemiddel en leesvaardigheid. Hierdoor blijft er te weinig tijd over om de doelen voor de luister-, spreek- en gespreksvaardigheid en schrijfvaardigheid gericht te oefenen in relevante (authentieke) communicatiesituaties en hierbij de geleerde kennis toe te passen en de respectievelijke strategieën doeltreffend in te zetten. De leerlingen leren ook te weinig om zich creatief uit te drukken, om notities te nemen, om taalhandelingen te gebruiken en om elementaire literaire concepten te hanteren bij het verwoorden van gedachten en gevoelens over fictionele teksten. Hoewel er aandacht is voor studieattitude, maken de vakattitudes slechts beperkt deel uit van een expliciet leerproces, waarbij leerlingen reflecteren en zichzelf reguleren. De doelen voor de basisgeletterdheid worden onvolledig aangeboden. De leraren hebben nood aan professionalisering in verband met een gerichte aanpak van de doelen basisgeletterdheid.

Leef- en leerklimaat VOLGENS DE VERWACHTING

De leraren creëren een positief en stimulerend leef- en leerklimaat waarin alle leerlingen zich goed voelen. Ze gaan positief om met de diversiteit van de leerlingengroep.

Leer- en ontwikkelingsgerichte instructie BENADERT DE VERWACHTING

De leraren leveren inspanningen om het leren te ondersteunen. Ze laten echter kansen liggen om de instructie activerend te maken, vormen van binnenklasdifferentiatie toe te passen en ook de metacognitie de gepaste plaats te geven in het onderwijsleerproces doordat ze een hoofdzakelijk leraargestuurde aanpak hanteren en er beperkt ruimte is voor zelfregulerend leren. Het is een werkpunt voor de leraren om de remediëring doelgerichter en doeltreffender aan te pakken. De remediëring is eenzijdig afgestemd op de kenniscomponent en te beperkt op de taalvaardigheden. De leraren benutten hun feedback op toetsen niet genoeg om de leerlingen te laten leren uit hun fouten. De leerlingen die de doelen basisgeletterdheid niet bereiken, worden niet voldoende gericht geremedieerd. Naast de werkpunten vertoont de onderwijsleerpraktijk een aantal positieve punten. De instructie is logisch en stapsgewijs opgebouwd. Het onderwijs is betekenisvol doordat de leraren geregeld voorbeelden en visualisatie benutten en authentieke communicatiecontexten gebruiken.

Effectieve feedback
VOLGENS DE VERWACHTING

De leraren geven geregeld effectieve feedback met het oog op de vooruitgang van de leerlingen in het leer- en ontwikkelingsproces. Daarbij vertrekken ze vanuit de doelen en de leerervaringen van de leerlingen. De feedback is vooral op het product en de zelfregulatie gericht en in mindere mate op het leerproces. De feedback is duidelijk en constructief, en vindt plaats in een klimaat van veiligheid en vertrouwen. Op dit ogenblik is de evaluatie niet voldoende representatief voor de onderwijsdoelen zodat de studieresultaten niet voldoende indicatief zijn voor het bereiken van de doelen en weinig bijdragen aan het inzicht van de leerlingen en hun ouders in de doelen die ze wel en niet beheersen. Het vormt een uitdaging voor de leraren om een valide evaluatiepraktijk te hanteren. De gelijkgerichtheid van de praktijk i.v.m. feedback kan optimaler door er binnen de vakgroep afspraken over te maken. Dit geldt vooral voor de manier waarop de leraren Nederlands de feedback in de puntenboekjes invullen.

Materiële leef- en leeromgeving
VOLGENS DE VERWACHTING

De leraren beschikken over de leermiddelen en de infrastructuur om de doelen van het gevalideerd doelenkader te bereiken. De leermiddelen en de infrastructuur zijn actueel, veilig en aangepast aan de onderwijsbehoeften van alle leerlingen. De leraren zetten de beschikbare uitrusting meestal efficiënt in. Het fysiek comfort ondersteunt het leren en onderwijzen. Het vormt een uitdaging om de bordboeken oordeelkundig in te zetten ter ondersteuning van de onderwijsleerpraktijk en te voorkomen dat het gebruik zou leiden tot een te eenzijdige doceerstijl.

4.2 Competenties inzake wiskunde inclusief de eindtermen basisgeletterdheid in de eerste graad A-stroom

Afstemming op het gevalideerd doelenkader
BENEDEN DE VERWACHTING

De aangeboden doelen zijn onvoldoende afgestemd op het gevalideerd doelenkader. Het aanbod is onvolledig en onvoldoende samenhangend. De aandacht voor kennis, de verschillende wiskundige vaardigheden en attitudes is onevenwichtig. In het bijzonder krijgen de doelen met betrekking tot probleemoplossend denken en redeneren te beperkt aandacht. De leerlingen krijgen te weinig kansen om te leren en te oefenen in (functionele) contexten om de eindtermen (basisgeletterdheid) te bereiken.

Leef- en leerklimaat
VOLGENS DE VERWACHTING

De leraren creëren een positief en stimulerend leef- en leerklimaat waarin de leerlingen zich goed voelen. De maatschappelijke diversiteit is een normaal gegeven en is zichtbaar in de onderwijsleerpraktijk. De leraren erkennen de thuistaal van iedere leerling.

Leer- en ontwikkelingsgerichte instructie BENADERT DE VERWACHTING	De leraren leveren inspanningen om het leren te ondersteunen en de tijd om te leren efficiënt te benutten. De lessen zijn stapsgewijs opgebouwd en sluiten aan bij de voorkennis van de leerlingen. De leraren laten echter nog kansen liggen om de instructie activerend, betekenisvol en taalontwikkellend te maken en aan te sluiten bij de interesses en de leefwereld van de leerlingen. De leraren stemmen de differentiërende en remediërende maatregelen nog te weinig af op de verschillen tussen de leerlingen. Ze zoeken momenteel naar doelgerichte strategieën om metacognitieve vaardigheden, zoals het leren en de zelfregulatie, te bevorderen.
Effectieve feedback BENADERT DE VERWACHTING	De leraren geven feedback die voornamelijk gericht is op het zelfniveau, op het verbeteren van fouten en op het product. De feedback is gedeeltelijk duidelijk, constructief, gedoseerd en motiverend en past binnen een klimaat van veiligheid en vertrouwen. De leraren laten kansen liggen om systematisch, en vertrekkend vanuit de doelen, effectieve feedback te geven ingebed in het onderwijsleerproces.
Materiële leef- en leeromgeving VOLGENS DE VERWACHTING	De leraren beschikken over de leermiddelen en de infrastructuur om de doelen van het gevalideerd doelenkader te bereiken. De leermiddelen en de infrastructuur zijn actueel en veilig. Het is een uitdaging voor de leraren om de leerboeken efficiënt en functioneel in te zetten om de onderwijsdoelen te bereiken aangepast aan de onderwijsbehoeften van alle leerlingen. Zowel de leraren als de leerlingen maken gebruik van ICT om het leren te ondersteunen. Het fysiek comfort ondersteunt het leren en onderwijzen.

4.3 De begeleidingsprincipes

Begeleiding volgens het zorgcontinuüm BENADERT DE VERWACHTING	Sinds dit schooljaar levert het schoolteam gerichte inspanningen om de leerlingen planmatig te begeleiden volgens een continuüm van zorg. Het verzamelt in interactie met de leerlingen, de ouders en externe partners context-, input- en outputgegevens over wat de ontwikkeling van leerlingen kan belemmeren en bevorderen, maar die gegevens zijn nog onvolledig. De overzichtelijke registratie van actuele gegevens met het oog op het delen ervan met de betrokken teamleden, vormt tevens een groeikans. Vanuit een accurate beeldvorming wil de school prioritair inzetten op een maximale ontplooiing en een zo volwaardig mogelijke participatie aan het klas- en schoolgebeuren van de leerlingen. Het schoolteam bepaalt daartoe in toenemende mate de onderwijsbehoeften op school-, groeps- en leerlingniveau op het vlak van het leren en studeren en het psychisch en sociaal functioneren van de leerlingen en koppelt er maatregelen aan die de inclusie en gelijke kansen ondersteunen. De analyse van de behoeften ten aanzien van de preventieve gezondheidszorg en de onderwijsloopbaan en de bepaling en opvolging van (preventieve) maatregelen voor deze domeinen, vragen echter verdere uitwerking. De focus ligt momenteel vooral op het ontwikkelen en implementeren van begeleidingsacties voor de eerste graad; de initiatieven voor de tweede en derde graad blijven beperkt. De brede basiszorg dient in alle graden versterkt te worden vanuit een meer doelgerichte en gedragen visie op het aanbieden van een krachtige leeromgeving, waarbij voor alle leraren de minimale verwachtingen duidelijk zijn. Voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften bepaalt en monitort de klassenraad begeleidingsdoelen om het gemeenschappelijk curriculum te realiseren. Voor bijkomende ondersteuning werkt de school samen met externe partners. De school volgt de effecten van de begeleiding nog slechts beperkt op. Zo laat ze kansen liggen om de beeldvorming en de begeleidingsdoelen systematisch bij te sturen indien nodig, in functie van een onderwijsleerproces, leerlingenevaluatie, attestering en oriëntering op maat.
--	--

5 Respecteert de school de regelgeving?

De school moet zich engageren om aan volgende inbreuken op de regelgeving te werken:

- Het kwaliteitsvol ondersteunen van het geboden onderwijs.
 - Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 4, §1
- De eigen kwaliteit systematisch onderzoeken en bewaken.
 - Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 6
- De organisatie van CLIL.
 - Besluit van de Vlaamse Regering houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs van 17/12/2010 - art. 157/1 - Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de kwaliteitsstandaard voor Content and Language Integrated Learning (CLIL) in het gewoon secundair onderwijs en de leertijd en aanwijzing van de bevoegde dienst voor de goedkeuring van de CLIL-plannen van 09/05/2014 - Bijlage, rubriek 1 ‘Inleiding’ - Omzendbrief SO 64: Structuur en organisatie van het voltijds secundair onderwijs - rubriek 15, 3e alinea - Decreet betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap van 10/07/2008 - art. 27/1
- Het hebben van een goedgekeurd professionaliseringsplan.
 - Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 8
 - Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 02/04/2004 - art. 21

6 Samenvatting

Legende

- = beneden de verwachting
- ◆ = benadert de verwachting
- = volgens de verwachting
- * = overstijgt de verwachting.

6.1 In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?

In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit met bijzondere aandacht voor de aansturing en kwaliteitsbewaking van de onderwijsleerpraktijk en de leerlingenbegeleiding?

Visie en strategisch beleid	◆
Organisatiebeleid	●
Onderwijskundig beleid	■
Cyclische evaluatie van de kwaliteit	■
Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit	■
Borgen en bijsturen	●

6.2 In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?

In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs waarbij de begeleiding volgens het zorgcontinuüm, de afstemming op het gevalideerd doelenkader, het leef- en leerklimaat, de leer- en ontwikkelingsgerichte instructie, de effectieve feedback, de materiële leef- en leeromgeving en het duaal leren (indien van toepassing) tegemoetkomen aan de kwaliteitsverwachtingen uit het referentiekader en respecteert ze de regelgeving?

6.2.1 De begeleidingsprincipes

Begeleiding volgens het zorgcontinuüm 

6.2.2 De onderwijsleerpraktijk

	Competenties in het Nederlands inclusief de eindtermen basisgeletterdheid in de eerste graad A-stroom	Competenties inzake wiskunde inclusief de eindtermen basisgeletterdheid in de eerste graad A-stroom
Afstemming op het gevalideerd doelenkader		
Leef- en leerklimaat		
Leer- en ontwikkelingsgerichte instructie		
Effectieve feedback		
Materiële leef- en leeromgeving		

7 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de school een ONGUNSTIG ADVIES met de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van de school:

- De ontwikkelkansen benutten met betrekking tot de onderwijsleerpraktijk voor competenties in het nederlands inclusief de eindtermen basisgeletterdheid in de eerste graad a-stroom.
- De ontwikkelkansen benutten met betrekking tot de begeleidingsprincipes.

- De tekorten wegwerken met betrekking tot de kwaliteitsontwikkeling.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot de onderwijsleerpraktijk voor competenties inzake wiskunde inclusief de eindtermen basisgeletterdheid in de eerste graad a-stroom.

8 Uitspraken betreffende de leerlingenbegeleiding en het gelijke onderwijskansenbeleid

De onderwijsinspectie formuleert over de leerlingenbegeleiding en het gelijke onderwijskansenbeleid de volgende uitspraken.

- Uitspraak over de leerlingenbegeleiding: NEGATIEF. De school dient zich te engageren om aan de tekortkomingen op het vlak van leerlingenbegeleiding te werken.
- Uitspraak over het gelijke onderwijskansenbeleid: POSITIEF

9 BIJLAGE DOORLICHTINGSEENHEID

“Een doorlichtingseenheid bestaat uit structuuronderdelen (of delen van een structuuronderdeel op een bepaalde vestigingsplaats ingericht) van één schoolbestuur die (conform de finaliteit van het OK-kader) een geheel vormen en waarvoor het bestuur een samenhangend pedagogisch (kwaliteits)beleid ontwikkelt. Dit geheel is gelijktijdig het voorwerp van het onderzoek door de inspectie, conform het kwaliteitsdecreet.”

DE	Administratieve instellingsnummers
2000000068 - GO! Meertalig atheneum Sint- Pieters-Woluwe	41632 (so) (gedeeltelijk) + 41632 (so) (gedeeltelijk) + 41632 (so) (gedeeltelijk) + 41632 (so) (gedeeltelijk) + 41954 (so) (gedeeltelijk) + 41954 (so) (gedeeltelijk) + 41954 (so) (gedeeltelijk) + 41954 (so) (gedeeltelijk)

De doorlichtingseenheid organiseert onderwijs op volgende adressen:

- Grote Prijzenlaan 59 - 1150 SINT-PIETERS-WOLUWE

Het aanbod van de administratieve instellingsnummers die gedeeltelijk behoren tot de doorlichtingseenheid bestaat uit:

41632 - GO! atheneum Unescoschool
so
41954 - GO! atheneum Sint-Pieters-Woluwe
so

10 Addendum

Het bestuur heeft binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag of na de bespreking van het doorlichtingsverslag met de onderwijsinspectie verzocht om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten en heeft zich geëngageerd om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De procedure tot intrekking van de erkenning wordt hierdoor opgeschort tot ten minste **25 april 2027**. Nadien volgt een nieuwe doorlichting. De erkenning van de onderwijsinstelling blijft voorlopig behouden tot die volgende doorlichting.