

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

ONDERWIJSINSPECTIE

Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15, 1210 BRUSSEL

dlsec@onderwijsinspectie.be - www.onderwijsinspectie.be

VERSLAG DOORLICHTING

GO! BS ZAVELPUT TE SINT-AGATHA-BERCHEM

Hoofdstructuur	basisonderwijs
Instellingsnummer	110676
Instelling	GO! BS Zavelput Gulden Koornstraat 15 - 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM
Beleidsverantwoordelijke	An LEFEVER
Telefoonnummer	02 465 44 39
E-mail	directie@zavelput.be
Website	www.zavelput.be
Bestuur	GO! scholengroep Brussel Oud-Strijderslaan 200 - 1140 EVERE
Scholengemeenschap	SGEBRUSSELIAlII Klein-Berchemstraat 1 - 1081 KOEKELBERG
Centrum voor leerlingenbegeleiding	GO! CLB Brussel Technologiestraat 1 - 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM
Start- en einddatum doorlichting	01/12/2023 - 07/12/2023
Inspectieteam	Veerle INGHELBRECHT Stefan PASTURE

Inhoud

1	Toelichting	3
1.1	Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting?	3
1.2	Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?	3
1.3	Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?	3
1.4	Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?	4
1.5	Hoe gaat het verder na de doorlichting?	4
2	Administratieve situering	6
3	In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?	7
4	In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?	9
4.1	De onderwijsleerpraktijk in de kleuterafdeling	9
4.2	Wiskunde in de lagere afdeling	10
5	Respecteert de school de regelgeving?	12
6	Samenvatting	13
6.1	In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?	13
6.2	In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?	14
6.2.1	De onderwijsleerpraktijk	14
7	Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen	15
8	Uitspraken betreffende de leerlingenbegeleiding en het gelijke onderwijskansenbeleid	16

1 Toelichting

1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting?

De centrale onderzoeksvragen zijn:

1. In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit, met bijzondere aandacht voor de aansturing en kwaliteitsbewaking van de onderwijsleerpraktijk en de leerlingenbegeleiding?
2. In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs waarbij het onderwijs en de begeleiding op maat, de leer- en ontwikkelingsgerichte aanpak, de effectieve feedback en de leerlingenevaluatie tegemoetkomen aan de kwaliteitsverwachtingen uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit en respecteert ze de regelgeving?

1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of de school tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Om de onderzoeksgegevens te verzamelen, gebruikt ze verschillende onderzoeksmethoden en raadpleegt ze uiteenlopende bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies). De onderwijsinspectie betreft ook relevante stakeholders bij de onderzoeken.

1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de school aan de hand van ontwikkelingsschalen. Zo wil ze de school stimuleren om de kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingsschalen zijn gebaseerd op het OK en bestaan telkens uit vier niveaus.

Beneden de verwachting

Er zijn meerdere essentiële punten ter verbetering.

Benadert de verwachting

Er zijn, naast sterke punten, ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

Volgens de verwachting

Er zijn veel sterke punten en hoogstens kleine punten ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

Overstijgt de verwachting

Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau **volgens de verwachting** bevat de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Dit niveau betekent dus voluit *volgens de verwachting uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit*.

Het ontwikkelingsniveau **overstijgt de verwachting** bevat dezelfde kwaliteitsverwachtingen als **volgens de verwachting**, maar voor dat niveau verwacht de onderwijsinspectie ook een voorbeeld van goede praktijk. De criteria voor een voorbeeld van goede praktijk zijn:

- De praktijk overstijgt het gangbare.
- De praktijk heeft bij kleuters / leerlingen een positieve impact op de resultaten en effecten.
- De praktijk is ingebed in de werking van de school of de werking van een deelteam.
- De praktijk is onderbouwd vanuit evaluaties of specifieke noden van de school of is gebaseerd op vernieuwde inzichten op het vlak van onderwijskwaliteit.
- De praktijk kan andere scholen inspireren.

1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de school. Bij de adviesbepaling heeft de onderwijsinspectie rekening gehouden met niet-beïnvloedbare contextfactoren te wijten aan de coronapandemie.

Er zijn twee adviezen mogelijk.

- Als de school in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - een gunstig advies zonder meer
 - een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.
- Als de school niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een ongunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - Een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur van de school zich bij het werken aan de tekorten extern laat begeleiden. Indien het bestuur van de school gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting. Die nieuwe doorlichting vindt plaats binnen een termijn die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten en die minimum 90 dagen bedraagt.
 - Een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de school kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur van de school aangeeft om te rechtvaardigen dat er wel een mogelijkheid moet zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting?

De school ontvangt het doorlichtingsverslag enkele dagen na het einde van de doorlichting. Feitelijke onjuistheden kunnen op dat moment nog worden rechtgezet. Het advies en de inschalingen worden echter niet meer gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan het beleid of het bestuur van de school een bijkomende verduidelijking van het doorlichtingsverslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie plant de bespreking zo spoedig mogelijk en het beleid of het bestuur van de school bepaalt zijn vertegenwoordiging.

Voor meer informatie: raadpleeg www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be.

2 Administratieve situering

De school organiseert onderwijs in volgende vestigingsplaats(en):

- Gulden Koornstraat 15 - 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM.

3 In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?

Visie en strategisch beleid BENADERT DE VERWACHTING	De school weet wat ze met haar onderwijs wil bereiken. De school laat kansen liggen om die visie af te stemmen op de input en de context van de school en op de regelgeving. Ze heeft beperkt zicht op hoe ze haar visie wil realiseren. De school beschikt in beperkte mate over een strategie om de gekozen prioriteiten te realiseren. Het is voor sommige schoolprioriteiten (bv. taalvaardigheidsonderwijs, omgaan met moeilijk gedrag) weinig duidelijk welke effecten de school wil bereiken en hoe ze dit gefaseerd wil uitrollen. Ook voor het gelijkeonderwijskansenbeleid bepaalt de school weinig streefdoelen en koppelt daaraan in beperkte mate indicatoren en een tijdspad. Daardoor vindt de visie slechts gedeeltelijk ingang in de schoolwerking.
Onderwijskundig beleid BENADERT DE VERWACHTING	De school geeft het onderwijskundig beleid vorm, maar doet dat fragmentair of niet schoolbreed. De maatregelen zijn nog niet altijd doelgericht en de afspraken zijn niet steeds duidelijk voor alle teamleden. In beide afdelingen nemen een aantal leraren waardevolle initiatieven maar een doorstroom naar andere klassen gebeurt in beperkte mate. Het is een verbeterpunt om de afspraken over de aanpak in de brede basiszorg verder te stroomlijnen en een planmatige aanpak voor leerlingen in de verhoogde zorg uit te werken. Het is een werkpunt voor de schoolleiding om de gemaakte afspraken op te volgen en (coachende) ondersteuning te voorzien. De school kan het traject rond 'Ijsbergdidactiek' als hefboom gebruiken. De school ondersteunt de teamleden in beperkte mate. Vergadermomenten zijn eerder gericht op praktisch-organisatorische afspraken en in mindere mate op de aanpak en uitrol van de pedagogisch-didactische prioriteiten. Het is een aandachtspunt om verder in te zetten op de professionalisering van het zorgteam.
Cyclische evaluatie van de kwaliteit BENADERT DE VERWACHTING	De school evalueert relevante aspecten van de schoolwerking, maar heeft daarbij nog beperkt aandacht voor de evaluatie van de resultaten en effecten. De school evalueert occasioneel of ze de gekozen streefdoelen en de daaraan gekoppelde indicatoren en het tijdspad voor het gelijke onderwijskansenbeleid realiseert. De evaluaties vinden af en toe plaats maar zijn beperkt georganiseerd volgens een systematiek. De school laat kansen liggen om in te zetten op de cyclische evaluatie door bijvoorbeeld verbeteracties genomen na eerdere evaluaties opnieuw te evalueren.

Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit VOLGENS DE VERWACHTING	De school evalueert haar kwaliteit doelgericht op basis van diverse kwalitatieve en kwantitatieve bronnen. Ze betreft bij haar evaluaties relevante partners, bv. het leersteuncentrum. Ze benut bij haar evaluaties de resultaten en effecten bij de leerlingen. In beide afdelingen worden de resultaten op kind- en klasniveau opgevolgd. De school kan verder groeien om op schoolniveau aan de slag te gaan met de resultaten van genormeerde en gevalideerde toetsen. De evaluaties zijn doorgaans betrouwbaar.
Borgen en bijsturen BENADERT DE VERWACHTING	De school heeft, vanuit een aanvoelen, zicht op haar sterke punten en werkpunten, maar dat zicht is onvolledig. Ze bewaart en verspreidt niet altijd wat goed is. Door de geringe opvolging en ruimte voor overleg verwateren de gemaakte afspraken. Ze laat kansen liggen om haar werking vanuit de evaluaties doelgericht bij te stellen.

4 In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?

4.1 De onderwijsleerpraktijk in de kleuterafdeling

Onderwijs en begeleiding op maat BENADERT DE VERWACHTING	De leraren laten kansen liggen om voor iedere kleuter met specifieke onderwijsbehoeften een cyclische aanpak te hanteren als basis voor onderwijs en begeleiding op maat. Ze leveren inspanningen om zich een actueel beeld te vormen over de leer- en ontwikkelingsvorderingen, de sterktes en de behoeften van de kleuters. De leraren spelen in beperkte mate gericht in op de onderwijsbehoeften van de kleuter. Het is een werkpunt voor de (zorg)leraren om, in overleg, de onderwijsbehoeften van deze kleuters samen te verfijnen en een planmatige aanpak (doel, actie, evaluatie) te voorzien. Illustratief hiervoor zijn de weinig doelgerichte taaltrajecten naar aanleiding van de taalscreening bij vijfjarige kleuters. Hierdoor gebeurt de opvolging van de effecten van het maatwerk en de eventuele bijsturing van de begeleiding in beperkte mate.
Leer- en ontwikkelingsgerichte aanpak BENADERT DE VERWACHTING	De leraren leveren inspanningen om het leren en ontwikkelen te ondersteunen. Ze zetten stappen om de aanpak geleidelijk en activerend te maken door aandacht te hebben voor zelfontdekkend leren en door differentiatie in de aanpak en de activiteiten te voorzien. Het is een verbeterpunt om het betekenisvol aanbod te verfijnen door waardevolle initiatieven van sommige leraren door te trekken naar alle kleuterklassen. Het is een werkpunt voor de leraren om in te zetten op een taalontwikkeld aanbod. Een graduele opbouw in zowel de zelfredzaamheidstaal, themataal als instructietaal en het talig verrijken van de hoeken, om zo de spreekkansen van kleuters te verhogen, gebeurt in mindere mate. De leraren besteden aandacht aan metacognitieve vaardigheden door het uitwerken van een duidelijke leerlijn rond het leren kiezen van de hoeken en het omgaan met contractwerk. De leraren benutten de tijd om te leren en ontwikkelen beperkt efficiënt.
Effectieve feedback VOLGENS DE VERWACHTING	Tijdens begeleide activiteiten en activiteiten in de verschillende hoeken geven de leraren geregeld effectieve feedback met het oog op de vooruitgang van de kleuters in het leer- en ontwikkelingsproces. Daarbij vertrekken ze vooral vanuit de leerervaringen van de kleuters. De feedback is zowel op het product als op het proces gericht. De feedback is doorgaans duidelijk, constructief, gedoseerd en motiverend en vindt plaats in een klimaat van veiligheid en vertrouwen. Het vormt voor de meeste leraren nog een groeikans om de feedback eveneens te richten op de vooropgestelde doelen, het zelfregulerend niveau en op de volgende stappen in het leerproces (feedforward).

Leerlingenevaluatie VOLGENS DE VERWACHTING

De observatie en evaluatie sporen met het gevalideerd doelenkader en met het aanbod. De observatie en evaluatie zijn geïntegreerd in het onderwijsleerproces, transparant, betrouwbaar, fair en breed. De leraren zetten voor een aantal leergebieden in op een verticale samenhang in de observatie en gebruiken beoordelingscriteria om zo de ontwikkeling van de kleuters op te volgen. Het is een groeikans om de afspraken verder te verfijnen en open te trekken naar andere leergebieden (bv. Nederlands).

4.2 Wiskunde in de lagere afdeling

Onderwijs en begeleiding op maat BENADERT DE VERWACHTING

De leraren laten kansen liggen om voor iedere leerling met specifieke onderwijsbehoeften een cyclische aanpak te hanteren als basis voor onderwijs en begeleiding op maat. Soms is de aanpak onderbroken. Ze leveren inspanningen om zich een actueel beeld te vormen over de leer- en ontwikkelingsvorderingen, de sterktes en de behoeften van de leerling. De leraren spelen echter in beperkte mate gericht in op de onderwijsbehoeften van de leerling. Dit geldt ook voor anderstalige nieuwkomers. De algemene aanpak is eerder fragmentair. Door de versnippering van informatie biedt het volgsysteem tevens in mindere mate een ondersteuning en zijn de plannen vooral op acties gericht en zelden op doelen. De (zorg)leraren laten ze kansen liggen om, in overleg, de doelen, het onderwijsleerproces en de leerlingenevaluatie af te stemmen. De opvolging van de effecten van het maatwerk en de eventuele bijsturing van de begeleiding vormen een werkpunt. De begeleiding is beperkt afgestemd op de gelijke onderwijskansen.

Leer- en ontwikkelingsgerichte aanpak BENADERT DE VERWACHTING

De leraren leveren inspanningen om het leren en ontwikkelen te ondersteunen en hanteren recent- en nog maar in enkele klassen- een nieuwe onderwijsmethodiek om het onderwijs meer geleidelijk, activerend, betekenisvol en taalontwikkellend te maken. Vooral voor deze klassen slagen ze daar in zekere mate in. Toch is een opvolging tot op de klasvloer van deze implementatie van de 'Ijsbergdidactiek' noodzakelijk. Het is een verbeterpunt om ook in de andere klassen voldoende in te zetten op een geleidelijke, activerende, betekenisvolle en taalontwikkellende aanpak. De aandacht voor een verticale lijn voor metacognitieve vaardigheden is een werkpunt. De leraren benutten de tijd om te leren beperkt efficiënt. Zowel de inzet van co-teaching als de modellen voor binnenklasdifferentiatie kunnen kritisch bekeken en geoptimaliseerd worden.

Effectieve feedback BENADERT DE VERWACHTING

De leraren geven voornamelijk productgerichte feedback, die gedeeltelijk duidelijk, constructief, gedoseerd en motiverend is en die past binnen een klimaat van veiligheid en vertrouwen. Ze laten kansen liggen om systematisch effectieve feedback te geven ingebed in het onderwijsleerproces met meer aandacht voor feed-up. De schriftelijke feedback op het rapport strookt in een aantal gevallen niet met de schoolvisie. Het expliciteren van het lesdoel is leraarafhankelijk.

Leerlingenevaluatie
VOLGENS DE VERWACHTING

De observatie en evaluatie sporen met het gevalideerd doelenkader en met het aanbod. De observatie en evaluatie zijn geïntegreerd in het onderwijsleerproces, transparant, betrouwbaar, fair en breed. De leraren betrekken de leerlingen bij de evaluatie. De leraren hebben aandacht voor vaardigheden en attitudes.

5 **Respecteert de school de regelgeving?**

De school moet zich engageren om aan volgende inbreuken op de regelgeving te werken:

- Het kwaliteitsvol ondersteunen van het geboden onderwijs.
 - Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 4, §1
- De eigen kwaliteit systematisch onderzoeken en bewaken.
 - Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 6
- Het doorvoeren van gepaste en redelijke aanpassingen (remediërende, differentiërende, compenserende of dispenserende maatregelen) voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften.
 - Decreet basisonderwijs van 25/02/1997 - art. 8

6 Samenvatting

Legende

- = beneden de verwachting
- ◆ = benadert de verwachting
- = volgens de verwachting
- ★ = overstijgt de verwachting.

6.1 In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?

In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit met bijzondere aandacht voor de aansturing en kwaliteitsbewaking van de onderwijsleerpraktijk en de leerlingenbegeleiding?

Visie en strategisch beleid	◆
Onderwijskundig beleid	◆
Cyclische evaluatie van de kwaliteit	◆
Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit	●
Borgen en bijsturen	◆

6.2 In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?

In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs waarbij het onderwijs en de begeleiding op maat, de leer- en ontwikkelingsgerichte aanpak, de effectieve feedback en de leerlingenevaluatie tegemoetkomen aan de kwaliteitsverwachtingen uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit en respecteert ze de regelgeving?

6.2.1 De onderwijsleerpraktijk

	De onderwijsleerpraktijk in de kleuterafdeling	Wiskunde in de lagere afdeling
Onderwijs en begeleiding op maat	♦	♦
Leer- en ontwikkelingsgerichte aanpak	♦	♦
Effectieve feedback	●	♦
Leerlingenevaluatie	●	●

7 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de school een ONGUNSTIG ADVIES met de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van de school:

- De ontwikkelkansen benutten met betrekking tot de onderwijsleerpraktijk voor de onderwijsleerpraktijk in de kleuterafdeling.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot de kwaliteitsontwikkeling.
- De tekorten wegwerken met betrekking tot de onderwijsleerpraktijk voor wiskunde in de lagere afdeling.

8 Uitspraken betreffende de leerlingenbegeleiding en het gelijke onderwijskansenbeleid

De onderwijsinspectie formuleert over de leerlingenbegeleiding en het gelijke onderwijskansenbeleid de volgende uitspraken.

- Uitspraak over de leerlingenbegeleiding: NEGATIEF. De school dient zich te engageren om aan de tekortkomingen op het vlak van leerlingenbegeleiding te werken.
- Uitspraak over het gelijke onderwijskansenbeleid: NEGATIEF. De school dient een engagement tot remediëring met externe begeleiding en ondersteuning aan te gaan op het vlak van het gelijke onderwijskansenbeleid.

9 Addendum

Het bestuur heeft binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag of na de bespreking van het doorlichtingsverslag met de onderwijsinspectie verzocht om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten en heeft zich geëngageerd om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De procedure tot intrekking van de erkenning wordt hierdoor opgeschort tot ten minste **7 december 2026**. Nadien volgt een nieuwe doorlichting. De erkenning van de onderwijsinstelling blijft voorlopig behouden tot die volgende doorlichting.