

VERSLAG DOORLICHTING

GO! CENTRUM VOOR LEERLINGENBEGELEIDING DEINZE-EEKLO TE EEKLO

Hoofdstructuur	centra voor leerlingenbegeleiding
Instellingsnummer	114462
Instelling	GO! centrum voor leerlingenbegeleiding Deinze-Eeklo Eikelstraat 42 - 9900 EEKLO
Beleidsverantwoordelijke	Brenda CALLENS
Telefoonnummer	09 377 36 93
E-mail	deinze.eeklo@go-clb.be
Website	www.clbgoeeklo.be
Bestuur	GO!Scholengroep 24K Polderdreef 42 - 9840 DE PINTE
Start- en einddatum doorlichting	16/03/2023 – 21/03/2023
Doorlichtingsteam	Béatrice COOPMAN Pieter BEVERS Geert VERBERCHT Martine VRANKEN

Inhoud

1	Toelichting bij het doorlichtingsverslag-----	3
1.1	Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting?-----	3
1.2	Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?-----	3
1.3	Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?-----	3
1.4	Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?-----	4
1.5	Hoe gaat het verder na de doorlichting?-----	5
2	In welke mate ontwikkelt het centrum zijn eigen kwaliteit?-----	6
3	In welke mate verstrekt het centrum een kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding en dienstverlening?-----	8
3.1	De vraaggestuurde leerlingenbegeleiding op de vier begeleidingsdomeinen-----	8
3.2	Het versterken van het schoolteam op de vier begeleidingsdomeinen-----	9
3.3	De werkingsprincipes-----	10
4	Respecteert het centrum de regelgeving?-----	12
5	Samenvatting-----	13
5.1	In welke mate ontwikkelt het centrum zijn eigen kwaliteit?-----	13
5.2	In welke mate verstrekt het centrum een kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding en dienstverlening?-----	13
5.2.1	De vraaggestuurde leerlingenbegeleiding op de vier begeleidingsdomeinen-----	13
5.2.2	Het versterken van het schoolteam op de vier begeleidingsdomeinen-----	13
5.2.3	De werkingsprincipes-----	13
6	Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen-----	14

1 Toelichting bij het doorlichtingsverslag

1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting?

Met een brede doorlichting formuleert de onderwijsinspectie een antwoord op twee onderzoeksvragen:

1. In welke mate ontwikkelt het centrum zijn kwaliteit, met bijzondere aandacht voor de aansturing en de kwaliteitsbewaking van de leerlingenbegeleiding en werkingsprincipes?
2. In welke mate verstrekt het centrum kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding en dienstverlening die tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het referentiekader voor CLB-kwaliteit (het RclbK) en respecteert het de regelgeving?

De onderwijsinspectie beantwoordt bovenstaande vragen aan de hand van vier onderzoeken:





1. een onderzoek van de kwaliteitsontwikkeling
2. een onderzoek van de vraaggestuurde leerlingenbegeleiding
3. een onderzoek naar de werkingsprincipes
4. een onderzoek naar het kernproces versterken van het schoolteam

1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of het centrum tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het RclbK. Om de onderzoeksgegevens te verzamelen, gebruikt de onderwijsinspectie verschillende onderzoeksmethoden en raadpleegt ze uiteenlopende bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies). De onderwijsinspectie betreft ook relevante stakeholders bij de onderzoeken.

1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van het centrum aan de hand van ontwikkelingschalen. Zo wil de onderwijsinspectie het centrum stimuleren om de kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingschalen zijn gebaseerd op het RclbK en bestaan telkens uit vier niveaus.

	Beneden de verwachting Er zijn meerdere essentiële elementen die voor verbetering vatbaar zijn.
	Benadert de verwachting Er zijn, naast sterke punten, ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.
	Volgens de verwachting Er zijn veel sterke punten en geen belangrijke punten of gebieden ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.
	Overstijgt de verwachting Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau **volgens de verwachting** bevat de kwaliteitsverwachtingen uit het RclbK. Dit niveau betekent dus voluit *volgens de verwachting uit het referentiekader voor CLB-kwaliteit*.

Het ontwikkelingsniveau **overstijgt de verwachting** bevat dezelfde kwaliteitsverwachtingen als **volgens de verwachting**, maar voor dat niveau verwacht de onderwijsinspectie ook een voorbeeld van goede praktijk.

De criteria voor een voorbeeld van goede praktijk zijn:

- De praktijk overstijgt het gangbare.
- De praktijk heeft - hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks - een positieve impact op de resultaten en effecten bij de leerlingen.
- De praktijk is ingebed in de werking van het centrum of de werking van een deelteam.
- De praktijk is onderbouwd vanuit evaluaties of specifieke noden van het centrum of is gebaseerd op vernieuwde inzichten op het vlak van de kwaliteit van de leerlingenbegeleiding en de dienstverlening.
- De praktijk kan, na vertaalslag naar een andere context, andere centra of andere deelteams inspireren.

1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van het centrum. Er zijn twee adviezen mogelijk.

- Als het centrum in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - een gunstig advies zonder meer
 - een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.
- Als het centrum niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een ongunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - Een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur van het centrum zich bij het werken aan de tekorten extern laat begeleiden. Indien het bestuur van het centrum gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting. Die nieuwe doorlichting vindt plaats binnen een termijn die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten en die minimum 90 dagen bedraagt, behalve als de tekorten betrekking hebben op de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.
 - Een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van het centrum kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur van het centrum aangeeft om te rechtvaardigen dat er wel een mogelijkheid moet zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

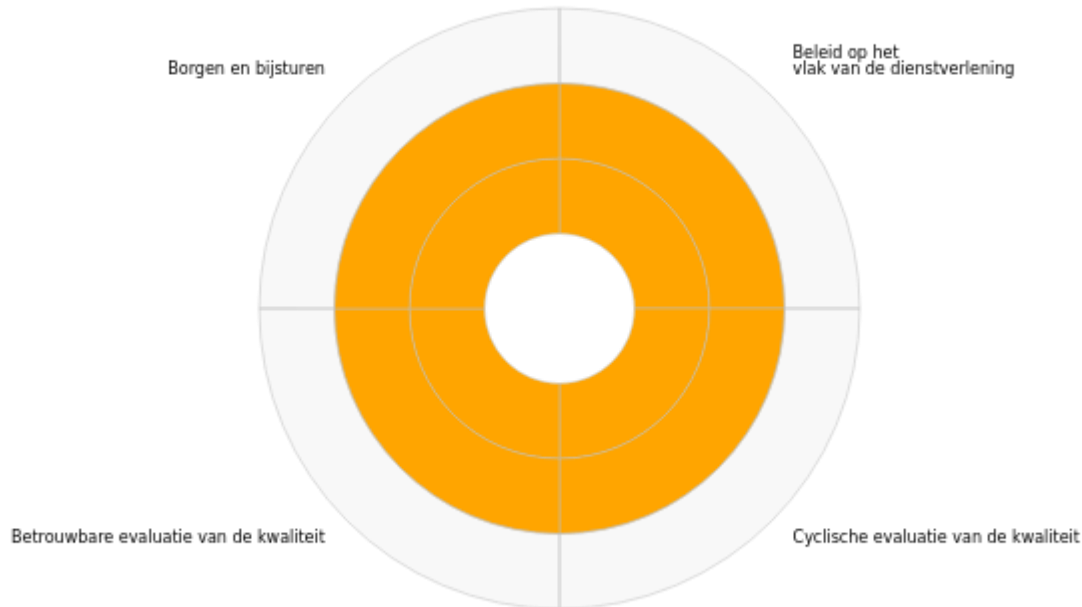
1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting?

Het centrum ontvangt het doorlichtingsverslag enkele dagen na het einde van de doorlichting. Feitelijke onjuistheden kunnen op dat moment nog worden rechtgezet. Het advies en de inschalingen worden echter niet meer gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan het beleid of het bestuur van het centrum een bijkomende verduidelijking van het doorlichtingsverslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie plant de bespreking zo spoedig mogelijk en het beleid of het bestuur van het centrum bepaalt zijn vertegenwoordiging.

Voor meer informatie: raadpleeg www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be.

2 In welke mate ontwikkelt het centrum zijn eigen kwaliteit?



Beleid op het vlak van de dienstverlening

Het centrum ontwikkelt systematisch de kwaliteit van zijn dienstverlening en heeft aandacht voor de continuïteit. Het laat nog kansen liggen om de samenhang tussen de versterking van het schoolteam en de handelingsgerichte diagnostiek te optimaliseren en daarbij aandacht te hebben voor de doeltreffendheid. Het ondersteunt de medewerkers door middel van procedures en werkinstructies, coaching en vorming. De maatregelen voor de beeldvorming en de signaalfunctie zijn nog niet altijd doelgericht en de afspraken zijn niet steeds duidelijk voor alle medewerkers. De kwaliteitszorg is een gedeelde verantwoordelijkheid van het kwaliteitsteam en het centrum zet in op de uitwerking van een gedeeld leiderschap. Het laat nog kansen liggen om de verschillende opdrachten in het kader van kwaliteitszorg duidelijker uit te werken zowel in de teamwerking als in de werkgroepen die de primaire processen versterken.

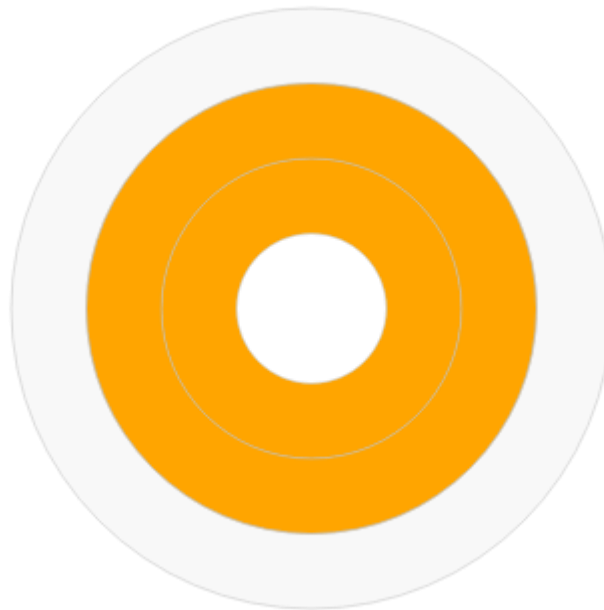
Cyclische evaluatie van de kwaliteit

Het centrum evalueert systematisch een aantal relevante aspecten van de centrumwerking zoals de handelingsgerichte diagnostiek en de samenwerking met de scholen. Het heeft eerder beperkte aandacht voor het cyclisch karakter van de evaluaties. Het laat kansen liggen om de evaluaties te focussen op de kwaliteit van de dienstverlening.

- Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit** Het centrum evalueert zijn kwaliteit op basis van de beschikbare kwalitatieve en kwantitatieve bronnen en betreft de expertise van relevante partners bij zijn evaluaties, maar doet dit nog weinig doelgericht. Het centrum kan bij zijn evaluaties nog meer rekening houden met context- en inputkenmerken. Het is een werkpunt om bij de evaluaties aandacht te hebben voor duurzame leerlinggerichte en schoolgerichte resultaten en effecten van de leerlingenbegeleiding en de professionele samenwerking met de scholen. Zo komt de betrouwbaarheid van sommige evaluaties in het gedrang.
- Borgen en bijsturen** Het centrum heeft zicht op zijn sterke punten en werkpunten voor handelingsgerichte diagnostiek. Het heeft in beperkte mate zicht op het bereiken van de kwaliteitsverwachtingen voor proactiviteit en versterking van het schoolteam. Het verspreidt sterke punten intern onder meer via het kwaliteitsteam, de teamwerking en de managementvergaderingen. Het is een verbeterpunt om structureel te bewaren wat goed is en om zijn werking vanuit de evaluaties doelgericht bij te stellen.

3 In welke mate verstrekt het centrum een kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding en dienstverlening?

3.1 De vraaggestuurde leerlingenbegeleiding op de vier begeleidingsdomeinen

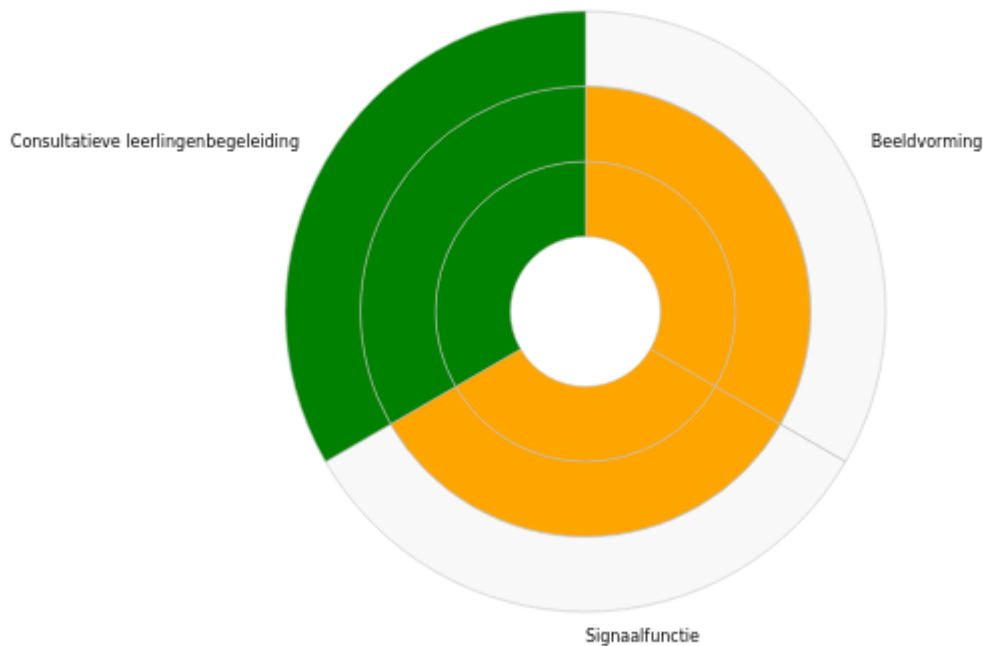


Handelingsgerichte diagnostiek

Handelingsgerichte diagnostiek

De medewerkers doorlopen cyclisch en flexibel een handelingsgericht diagnostisch traject. Ze zijn vertrouwd met de Prodia-protocollen, maar laten nog kansen liggen om consequent te werken volgens de doelstellingen van elke fase. Ze hebben aandacht voor de onderwijs- en opvoedingsbehoeften van de leerling en benoemen de sterktes van de leerling. Het is een werkpunt om de wisselwerking tussen de leerling en zijn leeromgeving nog beter in kaart te brengen en de protectieve factoren in te zetten om de participatie te realiseren. Het diagnostisch traject biedt een antwoord op enkele specifieke onderwijs- en opvoedingsbehoeften van de leerling. De medewerkers kunnen de ondersteuningsbehoeften van de ouders en de leraren nog meer op maat concretiseren om zo beter tegemoet te komen aan de onderwijsbehoeften van de leerling. Het is een werkpunt om het vervolgtraject vorm te geven met aandacht voor een duurzaam effect van het handelingsgericht advies.

3.2 Het versterken van het schoolteam op de vier begeleidingsdomeinen



Beeldvorming

De medewerkers kennen deels de context en de leerlingenpopulatie van de scholen die zij begeleiden. Deze kennis is vooral gebaseerd op hun schoolnabije werking en op basis van een eerste toegankelijke aanzet tot beeldvorming in de samenwerkingsafspraken. Ze hebben een globaal zicht op de mogelijkheden en ondersteuningsnoden van het schoolteam binnen de vier begeleidingsdomeinen. Het is een werkpunt om de beeldvorming breder en accurater uit te werken zoals voorzien in de samenwerkingsafspraken: samen met verschillende partners, op basis van meerdere bronnen en met doelgerichte afspraken die gebaseerd zijn op een analyse van de data. Daardoor laten de medewerkers nog kansen liggen om de leerlingenbegeleiding te versterken op maat van de leerlingen en het schoolteam.

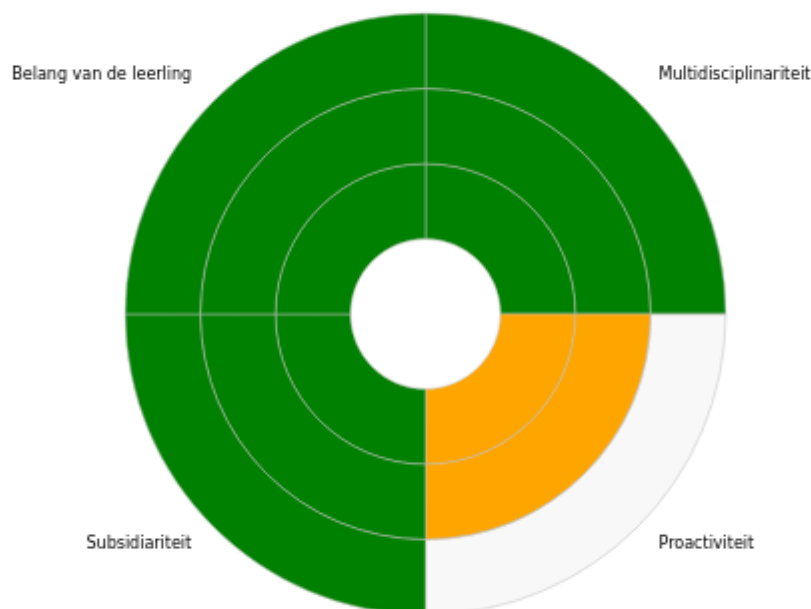
Signaalfunctie

De medewerkers signaleren noden aan de school met betrekking tot de schoolpopulatie of knelpunten in de leerlingenbegeleiding, maar doen dat weinig consequent en doelgericht. Ze baseren zich hiervoor vooral op herhaalde individuele zorgvragen en in mindere mate op een brede beeldvorming onderbouwd door een analyse van relevante data. Daardoor laten de medewerkers kansen liggen om de brede basiszorg te versterken.

Consultatieve
leerlingenbegeleiding

De medewerkers ondersteunen, in het verlengde van het gestructureerd leerlingenoverleg, het schoolteam bij de aanpak van problemen bij individuele leerlingen. Ze nemen de consultatieve leerlingenbegeleiding systematisch op naar aanleiding van een vraag van de school en soms op eigen initiatief bij terugkerende problemen met leerlingen. Daardoor versterken de medewerkers geregeld de leraren bij de invulling en uitvoering van de verhoogde zorg op de vier begeleidingsdomeinen. Het is een uitdaging om de consultatieve leerlingenbegeleiding op een meer planmatige en doelgerichte wijze vorm te geven.

3.3 De werkingsprincipes



Multidisciplinariteit

De medewerkers respecteren een multidisciplinaire aanpak. Ze starten voor elke leerling in begeleiding een multidisciplinair dossier op en houden het up-to-date. Ze organiseren met alle disciplines gestructureerd multidisciplinair teamoverleg op basis van transparante criteria. Ze hanteren een systematiek voor het multidisciplinair overleg. Het is een groeikans om het multidisciplinair handelen nog meer vorm te geven vanuit een afgesproken referentiekader en met zorg voor een consequente holistische benadering van de leerling in zijn leer- en leefcontext.

Proactiviteit	<p>De medewerkers benutten de samenwerking met de scholen en de begeleiding van leerlingen en ouders om signalen op te vangen of problemen te detecteren. De medewerkers zetten in op het detecteren van risicofactoren en het versterken van beschermende factoren voor de vier begeleidingsdomeinen, maar doen dat nog niet systematisch vanuit de kernprocessen handelingsgerichte diagnostiek en versterking van het schoolteam. Het is een uitdaging om consequent vanuit een proactieve ingesteldheid in dialoog te gaan met de school over de afstemming van de dienstverlening op de ondersteuningsnoden van het schoolteam en de begeleidingsbehoeften van de schoolpopulatie. Daardoor laten de medewerkers nog kansen liggen om problemen in het functioneren van leerlingen te voorkomen, een positieve en doeltreffende bijdrage aan hun ontwikkeling en welbevinden te leveren en te streven naar een daling van de individuele zorgvragen.</p>
Subsidiariteit	<p>De medewerkers werken aanvullend ten aanzien van de school en de ouders en kiezen doorgaans voor de minst ingrijpende vorm van begeleiding. Ze respecteren daarbij de rol van de andere actoren binnen de fasen van het zorgcontinuüm en handelen vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid in de leerlingenbegeleiding. Ze gaan in op vragen van leerlingen en ouders en nemen indien nodig de begeleiding op.</p>
Belang van de leerling	<p>De medewerkers stellen in hun werking het belang van de leerling centraal. Ze treden op als vertrouwenspersoon voor de leerling en bewaken hun onafhankelijke positie ten aanzien van de school. Ze beluisteren de mening van de leerling en respecteren de mening van de ouders als eerste opvoedingsverantwoordelijke. Tijdens het hulpverleningstraject respecteren de medewerkers de rechtspositie van de minderjarige in de hulpverlening.</p>

4 **Respecteert het centrum de regelgeving?**

Er werden geen inbreuken vastgesteld.

5 Samenvatting

Legende

- = beneden de verwachting
- ◆ = benadert de verwachting
- = volgens de verwachting
- ★ = overstijgt de verwachting.

5.1 In welke mate ontwikkelt het centrum zijn eigen kwaliteit?

- Beleid op het vlak van de dienstverlening ◆
- Cyclische evaluatie van de kwaliteit ◆
- Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit ◆
- Borgen en bijsturen ◆

5.2 In welke mate verstrekt het centrum een kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding en dienstverlening?

5.2.1 De vraaggestuurde leerlingenbegeleiding op de vier begeleidingsdomeinen

- Handelingsgerichte diagnostiek ◆

5.2.2 Het versterken van het schoolteam op de vier begeleidingsdomeinen

- Beeldvorming ◆
- Signaalfunctie ◆
- Consultatieve leerlingenbegeleiding ●

5.2.3 De werkingsprincipes

- Multidisciplinariteit ●
- Proactiviteit ◆
- Subsidiariteit ●
- Belang van de leerling ●

6 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van het centrum een GUNSTIG ADVIES waarbij het centrubestuur zich dient te engageren om aan de hieronder vermelde tekorten te werken.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van het centrum:

- De ontwikkelkansen benutten met betrekking tot de vraaggestuurde leerlingenbegeleiding op de vier begeleidingsdomeinen.
- De ontwikkelkansen benutten met betrekking tot het versterken van het schoolteam op de vier begeleidingsdomeinen.
- De ontwikkelkansen benutten met betrekking tot de werkingsprincipes.

- De tekorten wegwerken met betrekking tot de kwaliteitsontwikkeling (erkenningsvoorwaarde).