

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie

Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

dlsec@onderwijsinspectie.be
www.onderwijsinspectie.be

**Verslag over de doorlichting van
GO! medisch pedagogisch instituut - Helix te LOMMEL**

Hoofdstructuur	buitengewoon basisonderwijs
Instellingsnummer	3475
Instelling	GO! medisch pedagogisch instituut - Helix
Beleidsverantwoordelijke	Marco SCHEPERS
Adres	Speelpleinstraat 75 - 3920 LOMMEL
Telefoonnummer	011 55 02 00
E-mail	directie@mpihelix.be
Website	mpizonneweelde.be
Bestuur	GO! scholengroep Limburg Noord
Adres	Laarbemdeweg 17 - 3581 BEVERLO

Scholengemeenschap	Scholengemeenschap SUR+
Adres	Laarbemdeweg 17 - 3581 BEVERLO

CLB	GO! CLB Limburg-Noord Adite
Adres	Sint-Margrietstraat 13 - 3582 KOERSEL

Dagen van het doorlichtingsbezoek	02-03-2020, 03-03-2020, 04-03-2020, 05-03-2020
-----------------------------------	--

Samenstelling van het doorlichtingsteam	Marian TEERLINCK Liesbet CRIEL Jan PANHUYSEN Hilde VANDERLOCHT
---	---

INHOUDSTAFEL

1	Toelichting bij het doorlichtingsverslag.....	3
1.1	Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting?	3
1.2	Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?	3
1.3	Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?	3
1.4	Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?	4
1.5	Hoe gaat het verder na de doorlichting?	4
2	Administratieve situering	5
3	In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?	5
4	In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?	8
4.1	De handelingsplanning in type 1, type 8 en type basisaanbod, type 2 (kleuter- en lager onderwijs), type 4 (kleuter- en lager onderwijs) en type 9 (kleuter- en lager onderwijs).	8
4.2	De rapportering en oriëntering.....	11
5	In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne? ..	13
6	Respecteert de school de regelgeving?	15
7	Samenvatting.....	16
7.1	In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?	16
7.2	In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?	16
7.2.1	De rapportering en oriëntering.....	16
7.2.2	De handelingsplanning	17
7.3	In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?	18
8	Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen.....	19

1 Toelichting bij het doorlichtingsverslag

1.1 Wat onderzoekt de onderwijsinspectie tijdens een doorlichting?

Elke doorlichting biedt een antwoord op twee vragen:

1. In welke mate ontwikkelt de school haar kwaliteit, met bijzondere aandacht voor de aansturing en de kwaliteitsbewaking van de onderwijsleerpraktijk?
2. In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs dat tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit (het OK) en respecteert ze de regelgeving?

De onderwijsinspectie beantwoordt deze twee vragen aan de hand van vier onderzoeken:

- een onderzoek van de kwaliteitsontwikkeling
- een onderzoek van de onderwijsleerpraktijk
- een onderzoek van één kwaliteitsgebied
- een onderzoek van het beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.

1.2 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderwijsinspectie gaat na of de school tegemoetkomt aan de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Om de onderzoeksgegevens te verzamelen, gebruikt de onderwijsinspectie verschillende onderzoeksmethoden en raadpleegt ze uiteenlopende bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies). De onderwijsinspectie betreft ook relevante stakeholders bij de onderzoeken.

1.3 Hoe beoordeelt de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteitsontwikkeling en de kwaliteit van de school aan de hand van ontwikkelingsschalen. Zo wil de onderwijsinspectie de school stimuleren om de kwaliteit te (blijven) ontwikkelen. De ontwikkelingsschalen zijn gebaseerd op het OK en bestaan telkens uit vier niveaus.

	Beneden de verwachting Er zijn meerdere essentiële elementen die voor verbetering vatbaar zijn.
	Benadert de verwachting Er zijn, naast sterke punten, ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.
	Volgens de verwachting Er zijn veel sterke punten en geen belangrijke punten of gebieden ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.
	Overstijgt de verwachting Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

Het ontwikkelingsniveau **volgens de verwachting** bevat de kwaliteitsverwachtingen uit het OK. Dit niveau betekent dus voluit: 'volgens de verwachting uit het referentiekader voor onderwijskwaliteit'.

Het ontwikkelingsniveau **overstijgt de verwachting** bevat dezelfde kwaliteitsverwachtingen als **volgens de verwachting**, maar voor dat niveau verwacht de onderwijsinspectie ook een voorbeeld van goede praktijk. De criteria voor een voorbeeld van goede praktijk zijn:

- De praktijk overstijgt het gangbare.
- De praktijk heeft een positieve impact op de resultaten en effecten bij de leerlingen.
- De praktijk is ingebed in de werking van de school of de werking van een deelteam.
- De praktijk is onderbouwd vanuit evaluaties of specifieke noden van de school of is gebaseerd op vernieuwde inzichten op het vlak van onderwijskwaliteit.
- De praktijk kan andere scholen inspireren.

1.4 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de school. Er zijn twee adviezen mogelijk.

1. Als de school in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - een gunstig advies zonder meer
 - een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.
2. Als de school niet in voldoende mate tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert de onderwijsinspectie **een ongunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:
 - Een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur van de school zich bij het werken aan de tekorten extern laat begeleiden. Indien het bestuur van de school gebruikmaakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting. Die nieuwe doorlichting vindt plaats binnen een termijn die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten en die minimum 90 dagen bedraagt, behalve als de tekorten betrekking hebben op de woonbaarheid, veiligheid en hygiëne.
 - Een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de school kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur van de school aangeeft om te rechtvaardigen dat er wel een mogelijkheid moet zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

1.5 Hoe gaat het verder na de doorlichting?

De school ontvangt het doorlichtingsverslag enkele dagen na het einde van de doorlichting. Feitelijke onjuistheden kunnen op dat moment nog worden rechtgezet. Het advies en de inschalingen worden echter niet meer gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan het beleid of het bestuur van de school een bijkomende verduidelijking van het doorlichtingsverslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag gebeurt zoals aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De onderwijsinspectie plant de bespreking zo spoedig mogelijk en het beleid of het bestuur van de school bepaalt zijn vertegenwoordiging.

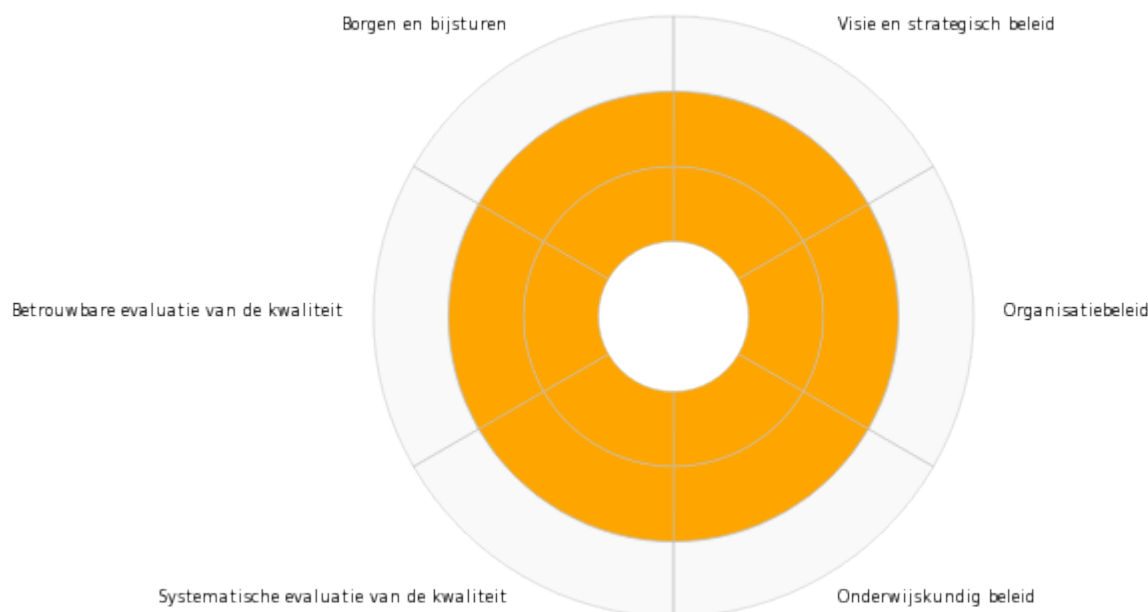
Voor meer informatie: raadpleeg www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

2 Administratieve situering

De school organiseert onderwijs in volgende vestigingsplaats(en):

- Speelpleinstraat 75 - 3920 LOMMEL.

3 In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?



Visie en strategisch
beleid

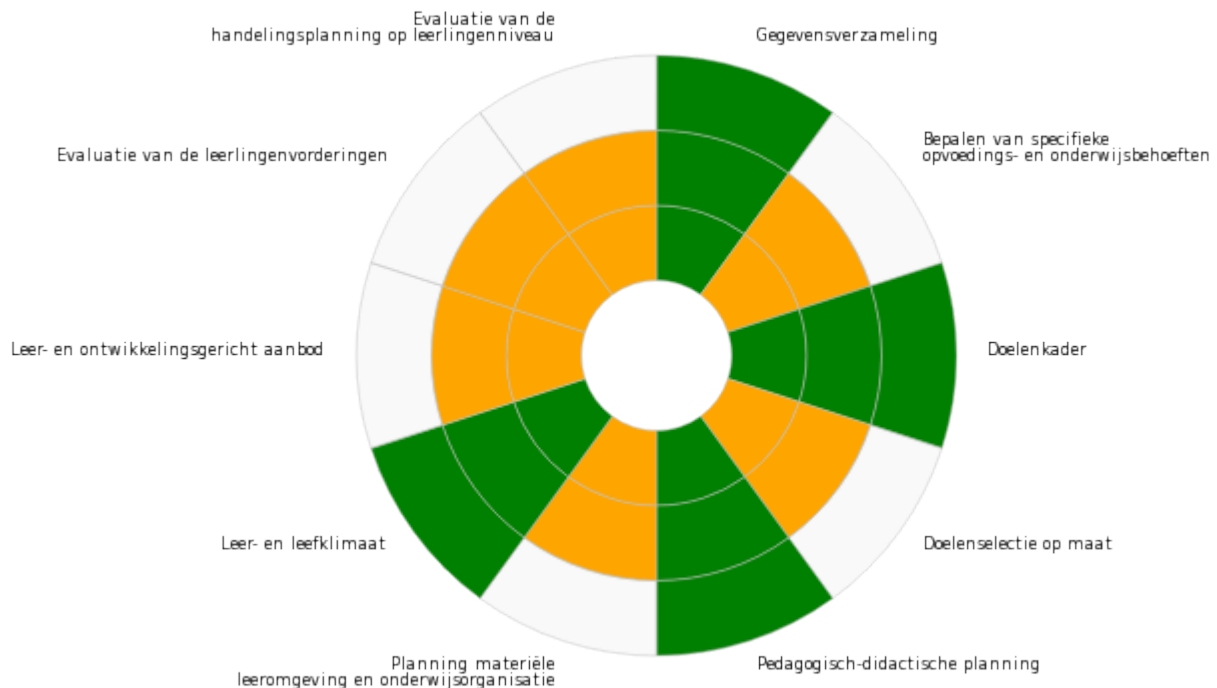
Een recent ontwikkelde algemene schoolvisie met vier basiswaarden toont wat de school met haar onderwijs wil bereiken. De beleidsverantwoordelijken erkennen de nood aan verschillende veranderingsprocessen en bevestigen het belang van beleidscontinuïteit om de identiteit 'Buitengewoon Natuurlijk' te realiseren. De school staat voor de uitdaging om de algemene schoolvisie en verschillende deelvisies te operationaliseren en af te stemmen op de input en de context van de school en op de regelgeving. Te vaak zijn eigen percepties van individuele teamleden op de leerlingenkenmerken en de leergebieden richtinggevend voor de vormgeving van de handelingsplanmatige praktijk, de vormgeving van de leeromgeving in het algemeen en van de leer- en leefomgeving in de kleuterafdeling in het bijzonder. Ook de evaluatie-, oriënterings- en professionaliseringspraktijken getuigen van individuele opvattingen. De school staat voor de fundamentele uitdaging om via een versterkt strategisch beleid een kwaliteitsvol cyclisch proces van handelingsplanning op maat van haar doelgroepen te realiseren.

Organisatiebeleid	De school ontwikkelt en voert een beleid. Ze investeert in het optimaliseren van de overlegstructuur om het cyclisch proces van handelingsplanning multidisciplinair vorm te geven. Meerdere overlegorganen en ook het buddy-project zetten in op betrokkenheid en participatie van de teamleden. De school gaat geregeld op zoek naar de mening van leerlingen, ouders en teamleden, maar vertaalt deze inbreng nog beperkt in haar keuzes. Met de oprichting van de type 4-werking komt ze tegemoet aan een maatschappelijke verwachting. De school lanceert occasioneel vernieuwingen met impact op de klasvloer. Illustratief is de investering in een positief leefklimaat met aandacht voor gewenst gedrag en sanctionering. Er is echter beperkt aandacht voor vernieuwing en expertisedeling tussen teamleden over methodieken, middelen en materialen die tegemoetkomen aan de ondersteuningsbehoeften eigen aan de doelgroepen. Niet alle teamleden zijn ervan overtuigd dat expertise verwerven en delen over ondersteunende communicatievormen en middelen, interactieve werkvormen, instructiestijlen of (ortho)didactische inzichten het verschil kunnen maken bij de leerlingen. De reflectieve dialoog over onder meer de visie op de kleuterwerking, over doelen, resultaten en effecten, over het onderwijsaanbod en over onderwijskundige ontwikkelingen biedt ruimte tot verbetering. De school werkt samen met de pedagogische begeleiding en andere externen, maar versterkt daarmee nog niet altijd de onderwijsleerpraktijk of de schoolwerking.
Onderwijskundig beleid	De school ontwikkelt de kwaliteit van haar onderwijsleerpraktijk, maar doet dat fragmentair of niet schoolbreed. Ze formuleert praktische afspraken over de schooleigen doelenkaders, over de vormgeving van de handelingsplannen en over de rapportering. Expliciete onderwijskundige en (ortho)didactische richtlijnen over de vormgeving van de onderwijsleerpraktijk, de paramedische ondersteuning, de leeromgeving of de professionalisering zijn veeleer beperkt aanwezig of nog niet altijd doelgericht. De school beschikt in beperkte mate over heldere criteria die de oriënteringspraktijk aansturen én onderbouwen. De inzet van de financiële en personele middelen ondersteunt de teamleden in beperkte mate. De aansturing, ondersteuning en opvolging van teamleden tot op de werkvloer vertoont nog groeikansen.
Systematische evaluatie van de kwaliteit	De school evalueert verschillende aspecten van de schoolwerking. Ze evalueert acties, initiatieven, instrumenten en ook randvoorwaarden die ze nodig acht om het cyclisch proces van handelingsplanning vorm te geven. Ze heeft echter nog beperkt aandacht voor de evaluatie van het nastreven van de onderwijsdoelen, de vormgeving van de onderwijsleerpraktijk en de leeromgeving, de professionalisering en de oriëntering. De evaluaties zijn beperkt gepland en weinig systematisch.

Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit	De school evalueert haar kwaliteit beperkt doelgericht op basis van de beschikbare kwalitatieve en kwantitatieve bronnen. Ze betreft ouders, leerlingen en teamleden bij haar evaluaties maar de evaluatiewijze levert beperkt en weinig diepgaande informatie op om de onderwijsleerpraktijk te optimaliseren. De school heeft bij haar evaluatie minder aandacht voor de minimaal gewenste output, de leerwinst en de effecten van haar oriënteringspraktijk op langere termijn. Ze slaagt er nog weinig in om de resultaten en effecten bij de leerlingen te gebruiken bij haar evaluaties. Zo komt de betrouwbaarheid van de evaluaties in het gedrang.
Borgen en bijsturen	De school heeft zicht op haar sterke punten en werkpunten, maar dat zicht is onvolledig. Ze bewaart en verspreidt niet altijd wat goed is. De school laat kansen liggen om de interne communicatie over kwaliteitsontwikkeling vanuit een gedragen visie aan te scherpen en haar werking vanuit de evaluaties bij te stellen.

4 In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?

4.1 De handelingsplanning in type 1, type 8 en type basisaanbod, type 2 (kleuter- en lager onderwijs), type 4 (kleuter- en lager onderwijs) en type 9 (kleuter- en lager onderwijs).



Gegevensverzameling De orthopedagogen en psychologe verzamelen in het leerlingenprofiel relevante leerling- en contextgegevens om te komen tot een totaalbeeld van de beginsituatie van iedere leerling. De teamleden hechten belang aan gegevens die de ouders en externe betrokkenen aanleveren over de totale persoonlijkheidsontwikkeling. Voor een aantal leergebieden kan de gegevensverzameling nog grondiger gebeuren. De teamleden wisselen veranderingen die zich voordoen bij de leerling of zijn context uit tijdens de klassenraden, de wekelijkse 'mogelijkheid-tot-overleg-momenten', het teamoverleg en via informeel overleg. Het digitaal platform en het leerlingenprofiel ondersteunen de toegankelijkheid en hanteerbaarheid voor de teamleden.

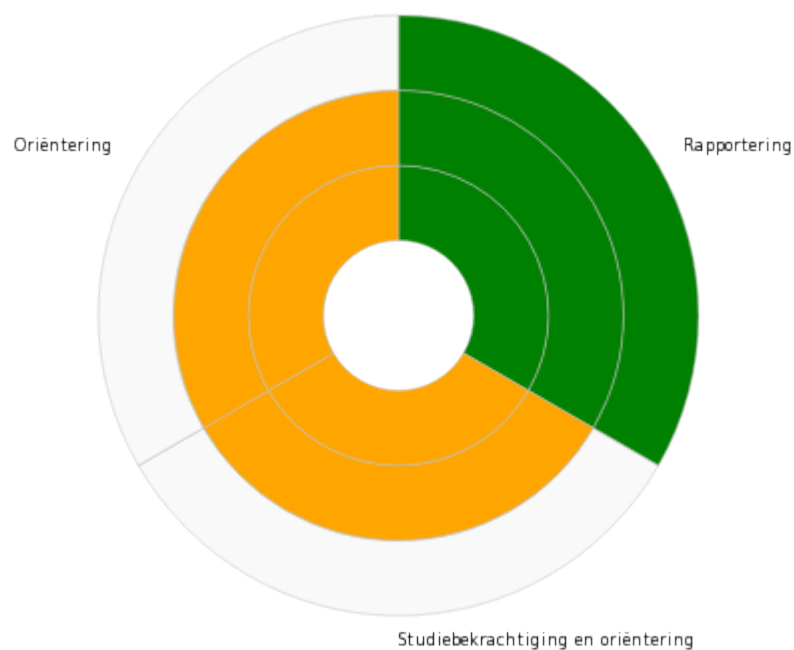
Bepalen van specifieke opvoedings- en onderwijsbehoeften	Het multidisciplinaire team neemt 'prioritaire behoeften' op in het leerlingenprofiel en focust momenteel op een heldere formulering ervan. De aandacht gaat echter minder uit naar een grondige analyse van de verzamelde gegevens. Hierdoor zijn de geformuleerde opvoedings- en onderwijsbehoeften soms weinig genuanceerd en geconcretiseerd en sturen ze de totale doelenselectie in beperkte mate aan. Voor de leerlingengroep formuleren de teamleden prioriteiten veeleer vanuit verantwoording. Ze zijn dan ook weinig herkenbaar afgestemd op de specificiteit van de doelgroep en beperkt bruikbaar voor het vervolgtraject.
Doelenkader	Het multidisciplinaire team beschikt voor de meeste leergebieden over schooleigen doelenkaders, gebaseerd op de decretale ontwikkelingsdoelen en op de bijhorende uitgangspunten. De teamleden maken afspraken over de concretisering van de gehanteerde doelenkaders. In functie van een haalbare en zinvolle doelenselectie op maat, dringt zich een grondige verkenning van de visie en de uitgangspunten op de decretale ontwikkelingsdoelen en de leergebieden op.
Doelenselectie op maat	De klassenraad ondersteunt het multidisciplinair overleg over de doelenselectie. Aangezien de klassenraad de opvoedings- en onderwijsbehoeften van meerdere individuele leerlingen voor sommige leergebieden en -domeinen weinig genuanceerd in kaart brengt, slagen de teamleden er niet steeds in om doelen op maat te selecteren. De geselecteerde individuele doelen zijn dan ook niet voor alle leerlingen haalbaar, realistisch in tijdsbesteding of zinvol. Voor de kleuterafdeling en sommige type 2-klassen valt op dat de doelenkeuze voor een leergebied meermaals geen betekenisvol geheel vormt met de doelenselectie van andere leergebieden. De doelenselectie is algemeen in mindere mate gericht op een harmonische ontwikkeling en een optimale integratie.
Pedagogisch-didactische planning	Het multidisciplinaire team stelt, conform de schoolafspraken, in overleg de pedagogisch-didactische planning op voor een groep of voor individuele leerlingen. In de strategieën leggen de meeste teamleden leerinhouden, methoden en werkvormen met aandacht voor alle leergebieden en -domeinen vast. Deze aanpak kan aan kracht winnen door de inhouden voldoende te concretiseren én daadwerkelijk af te toetsen aan de specifieke noden en behoeften van de leerlingen.

Planning materiële leeromgeving en onderwijsorganisatie	Het multidisciplinaire team benut nog niet alle mogelijkheden om doelgerichte organisatorische maatregelen te plannen die de realisatie en de evaluatie van de vooropgestelde doelen binnen de vooropgestelde periode mogelijk maken. Het team kiest ervoor om de doelgroep type 4 te integreren in de verschillende pedagogische eenheden. Praktisch-organisatorische maatregelen krijgen in de planning vaak de bovenhand ten nadele van het creëren van een leeromgeving die tegemoetkomt aan de onderwijs- en opvoedingsbehoeften van deze leerlingen. In meerdere doelgroepen en in het bijzonder in de kleuterwerking kan de timing voor de intensiteit en de frequentie van het aanbod en het doeltreffend gebruik van de onderwijstijd in vraag gesteld worden. Ook de leermiddelen, materialen en infrastructuur zijn slechts gedeeltelijk afgestemd op de opvoedings- en onderwijsbehoeften van de leerlingen. Te vaak is de aanwezigheid van (ondersteunende) materialen afhankelijk van de goodwill van teamleden of van de ouders. Het fysiek comfort op het vlak van temperatuur, veiligheid of ruimte ondersteunt niet altijd het ontwikkelen, leren en onderwijzen.
Leer- en leefklimaat	De teamleden creëren een positief, stimulerend en gestructureerd leefklimaat. Ze spelen in op de sociaal-emotionele noden van de leerlingen. Ze waarderen de leerlingen, maken duidelijke afspraken en regels en hanteren die consequent. Het creëren van een stimulerend leerklimaat kent groeikansen door doelgericht met leerlingen in interactie te gaan, hun autonomie te bevorderen en hen van ontwikkelingsgerichte feedback te voorzien.
Leer- en ontwikkelingsgericht aanbod	Het multidisciplinaire team benut niet alle mogelijkheden om het onderwijsaanbod passend, activerend, betekenisvol en samenhangend te maken. Het onderwijsaanbod is slechts gedeeltelijk gericht op een harmonische ontwikkeling en een optimale integratie. In de kleuterwerking, maar ook in andere doelgroepen, realiseren sommige teamleden een geïsoleerd aanbod gericht op de geselecteerde doelen van bepaalde leergebieden of -domeinen. Deze aanpak hypothekeert een horizontale samenhang tussen aangeboden leerinhouden en sluit weinig herkenbaar aan bij de specifieke opvoedings- en onderwijsbehoeften van de leerlingen. Ook de aard en de frequentie van de begeleiding speelt nog beperkt in op de noden van de leerlingen. De bijsturing van het onderwijsaanbod, de aard van de begeleiding en de ondersteuning vormen nog werkpunten.
Evaluatie van de leerlingenvorderingen	De evaluatie is gedeeltelijk afgestemd op de geselecteerde doelen en het passende doelenkader. De evaluatie is veelal representatief voor het aanbod. Voor meerdere leergebieden en -domeinen stellen de teamleden de vorderingen, stagnaties en regressies vast, maar vaak ontbreken objectieve en eenduidige beoordelingscriteria. Hierdoor is de evaluatie minder transparant en betrouwbaar.

Evaluatie van de
handelingsplanning
op leerlingenniveau

Het multidisciplinaire team laat nog kansen liggen om geregeld en systematisch te reflecteren over de handelingsplanning voor de leerlingengroep of voor de individuele leerling. Bij stagnatie of regressie zoeken de teamleden de oorzaken vooral bij de leerling en stellen zich minder de vraag of ze passende doelen selecteerden, juiste groeperingsvormen hanteren, een aanbod op maat organiseren en/of het eigen (ortho)pedagogisch-didactisch handelen al dan niet moet bijgestuurd worden. De teamleden sturen het handelingsplan in beperkte mate bij.

4.2 De rapportering en oriëntering



Rapportering

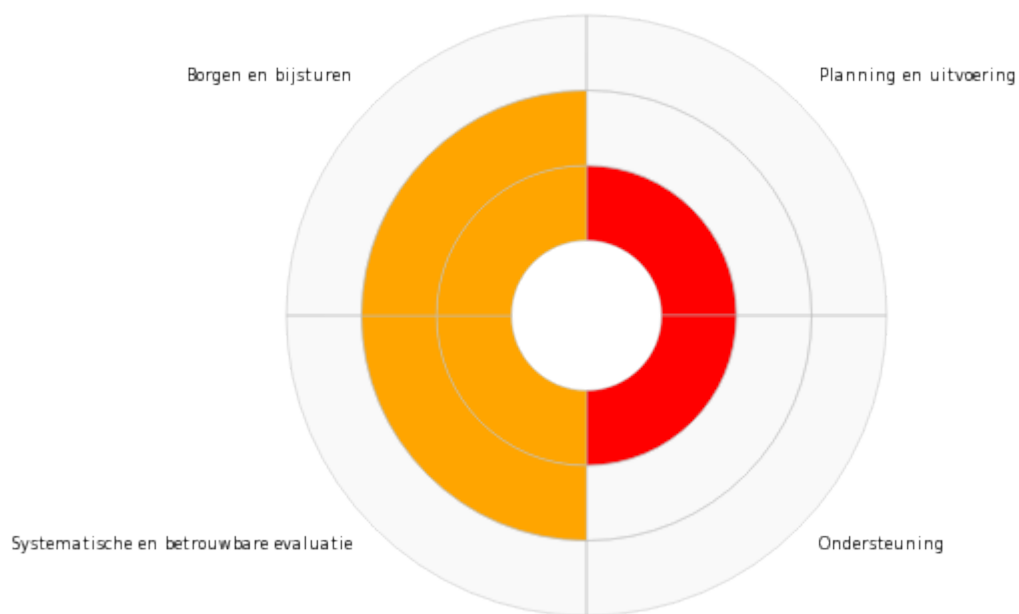
De groei boeken geven relevante informatie over het aanbod en de leervorderingen van de leerlingen. De teamleden hebben aandacht voor de verschillende leergebieden en voor het evenwicht tussen kennis, vaardigheden en attitudes. De ouders krijgen op de oudercontacten de mogelijkheid tot mondelinge toelichting bij het groei boek. De teamleden leven de schoolafspraken met betrekking tot taalgebruik en inhoudelijke formuleringen na. De school gaat na of de ouders de rapportering duidelijk en begrijpelijk vinden. De rapportering vindt tijdig en geregeld plaats.

Studiebekrachtiging en oriëntering	Op beleidsniveau is het bewustzijn aanwezig dat de school kritisch dient te reflecteren over de huidige praktijk van de studiebekrachtiging. Meerdere teamleden beschouwen het uitreiken van getuigschriften eerder als een uitzonderlijke mogelijkheid en het vormt dan ook weinig onderwerp van gesprek. Naarmate het volledige schoolteam meer zicht heeft op de maatschappelijke verwachtingen en de kenmerken van de doelgroepen, zal de school sterker staan in het ontwikkelen van criteria en afspraken om de praktijk van de studiebekrachtiging te ondersteunen.
Oriëntering	Het schoolteam formuleert adviezen in functie van de onderwijsloopbaan van de leerlingen. De school betreft de ouders, de leerling en het CLB bij de oriëntering. Het schoolteam houdt rekening met de mening van de ouders, maar laat nog kansen onbenut om bij de oriëntering evenwichtig rekening te houden met zowel de studieresultaten, de competenties en de interesses van de leerlingen. De oriëntering vormt in mindere mate het sluitstuk van een kwaliteitsvolle handelingsplanning. Bovendien hebben de achtergrondkenmerken van de leerlingen een te grote invloed op de oriënteringspraktijk waardoor sommige leerlingen niet altijd optimale onderwijskansen krijgen. De mate waarin het schoolteam de oriëntering op maat van iedere leerling formuleert, vertoont nog groeimarge.

5 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Het bestuur van de school is verantwoordelijk voor de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de gebouwen en lokalen. Aan de hand van volgende processen gaat de onderwijsinspectie enkel na of de school hiervoor een doeltreffend beleid ontwikkelt en voert:

- elektriciteit
- gebouwen en onderhoud
- noodplanning
- verwarming.



Planning en uitvoering	De school plant weinig maatregelen en acties gericht op het voorkomen of inperken van risico's en het voorkomen of beperken van schade. Er zijn recent aanzetten om enkele schoolspecifieke acties op te nemen in het globaal preventieplan en het jaaractieplan die op campusniveau ('Helix') zijn uitgewerkt. Deze planningen sturen een dynamisch risicobeheersingssysteem amper aan en maken onvoldoende duidelijk welke opmerkingen uit verslagen van deskundigen al dan niet zijn uitgevoerd. Preventiemaatregelen worden bovendien te weinig bepaald vanuit een brede en grondige risicoanalyse. Een gecoördineerde, planmatige en transparante manier van werken op schoolniveau ontbreekt. De Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk (IDPW) neemt zijn rol onvoldoende op. Bovendien is er geen formeel overlegorgaan waarop werkgever en werknemers met elkaar in overleg gaan over het welzijnsbeleid. De school besteedt te weinig aandacht aan doeltreffende compenserende maatregelen, onder meer voor de tekorten die de modulaire units vertonen op het vlak van verlichting, verwarming en stabiliteit. Door een gebrek aan onderhoud en renovatie geven de gebouwen en meerdere lokalen een afgeleefde indruk. Ze voldoen bovendien niet altijd aan de minimale comforteisen.
Ondersteuning	Er is een complexe en weinig transparante structuur van bevoegdheden, verantwoordelijkheden en beslissingsorganen. Samen met de weinig efficiënte communicatie en de beperkte financiële, personele en materiële middelen hypothekeert dat de planning, de uitvoering en de evaluatie van maatregelen en acties. De school is wat infrastructuur- en renovatiewerken betreft, afhankelijk van de prioriteiten en de verdeling van budgetten binnen de scholengroep. Bovendien ontbreekt een preventief onderhoudsprogramma voor de instelling en de uitrusting. Dat alles resulteert in een ad-hoc-beleid.
Systematische en betrouwbare evaluatie	De school evalueert enkele processen en bijhorende acties bijvoorbeeld op het vlak van de brandveiligheid. De evaluatie van het welzijnsbeleid vertoont echter weinig systematiek. De school benut bij haar evaluaties bovendien niet altijd alle beschikbare bronnen of de expertise van relevante partners. Zo ontbreken onder meer controleverslagen van de verwarmingsinstallatie en de elektrische installaties en een verslag van de rondgang door de externe preventiedienst. Hierdoor komt de betrouwbaarheid van de evaluaties in het gedrang. Er zijn ook nog groeikansen om het personeel structureel te betrekken bij de evaluatie van het welzijnsbeleid.
Borgen en bijsturen	De school heeft zicht op haar sterke punten en werkpunten, maar dat zicht is onvolledig. Ze bewaart en verspreidt niet altijd wat goed is. Zo zijn er nog groeikansen om explicieter aandacht te besteden aan het functioneel vastzetten van schoolafspraken. De school laat kansen liggen om haar werking vanuit de evaluaties bij te stellen. Een uitzondering daarop vormen de bijsturingen die het brandpreventiebeleid verbeterden. De recent ingerichte verzorgings- en sanitaire ruimte, aangepast aan de noden van de leerlingen met een motorische beperking, verhoogt het comfort voor deze doelgroep en hun begeleiders.

6 Respecteert de school de regelgeving?

De school moet zich engageren om aan volgende inbreuken op de regelgeving te werken:

- Het voeren van een doeltreffend beleid met het oog op de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (erkenningsvoorwaarde).
 - Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd van 1/10/2010 – art. 10
 - Decreet basisonderwijs van 25/02/1997 - art. 62, §1, 2°
- De eigen kwaliteit systematisch onderzoeken en bewaken.
 - Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 6
- Het kwaliteitsvol ondersteunen van het geboden onderwijs.
 - Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 4, §1
- Het zelfstandig voeren van een kwaliteitsvol beleid.
 - Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 5

7 Samenvatting

Legende

- = beneden de verwachting
- ◆ = benadert de verwachting
- = volgens de verwachting
- ★ = overstijgt de verwachting.

7.1 In welke mate ontwikkelt de school haar eigen kwaliteit?

Visie en strategisch beleid	◆
Organisatiebeleid	◆
Onderwijskundig beleid	◆
Systematische evaluatie van de kwaliteit	◆
Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit	◆
Borgen en bijsturen	◆

7.2 In welke mate verstrekt de school kwaliteitsvol onderwijs?

7.2.1 De rapportering en oriëntering

Rapportering	●
Studiebekrachtiging en oriëntering	◆
Oriëntering	◆

7.2.2 De handelingsplanning

	De handelingsplanning in type 1, type 8 en type basisaanbod, type 2 (kleuter- en lager onderwijs), type 4 (kleuter- en lager onderwijs) en type 9 (kleuter- en lager onderwijs).
Gegevensverzameling	●
Bepalen van specifieke opvoedings- en onderwijsbehoeften	◆
Doelenkader	●
Doelenselectie op maat	◆
Pedagogisch-didactische planning	●
Planning materiële leeromgeving en onderwijsorganisatie	◆
Leer- en leefklimaat	●
Leer- en ontwikkelingsgericht aanbod	◆
Evaluatie van de leerlingenvorderingen	◆
Evaluatie van de handelingsplanning op leerlingenniveau	◆

7.3 In welke mate voert de school een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne?

Planning en uitvoering	■
Ondersteuning	■
Systematische en betrouwbare evaluatie	◆
Borgen en bijsturen	◆

8 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de school een **ONGUNSTIG ADVIES** met de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op de verdere kwaliteitsontwikkeling van de school:

- De kwaliteit borgen van de gegevensverzameling.
 - De kwaliteit borgen van het doelenkader.
 - De kwaliteit borgen van de pedagogisch-didactische planning.
 - De kwaliteit borgen van het leer- en leefklimaat.
-
- De ontwikkelkansen benutten met betrekking tot de rapportering en oriëntering.
-
- De tekorten wegwerken met betrekking tot de kwaliteitsontwikkeling.
 - De tekorten wegwerken met betrekking tot de onderwijsleerpraktijk voor de handelingsplanning in type 1, type 8 en type basisaanbod, type 2 (kleuter- en lager onderwijs), type 4 (kleuter- en lager onderwijs) en type 9 (kleuter- en lager onderwijs). (erkenningsvoorwaarde).
 - De tekorten wegwerken met betrekking tot het voeren van een doeltreffend beleid op het vlak van de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (erkenningsvoorwaarde).

9 Addendum

Het bestuur heeft binnen de dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag of na de bespreking van het doorlichtingsverslag met de onderwijsinspectie verzocht om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten en heeft zich geëngageerd om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden.

De procedure tot intrekking van de erkenning wordt hierdoor opgeschort tot ten minste **6 maart 2023**. Nadien volgt een nieuwe doorlichting.