

## VERSLAG OVER DE DOORLICHTING DOOR EEN PARITAIR COLLEGE VAN

### ATHENEUM WISPELBERG TE GENT

DOORLICHTINGSEENHEID: 2000000253

Doorlichtings- eenheid	Samenstelling
2000000253	▪ 112102 (gedeeltelijk)
<b>Data doorlichtingsbezoek</b>	11-12-2018
<b>Samenstelling paritair college</b>	Veerle Vonderlynck Wim De Wiest

### Inhoudsopgave

<b>1 Administratieve gegevens</b> .....	2
<b>2 Toelichting</b> .....	3
2.1 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit? .....	3
2.2 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie? .....	3
2.3 Hoe gaat het verder na de doorlichting? .....	3
<b>3 Historiek</b> .....	5
<b>4 In welke mate verstrekt de instelling kwaliteitsvol onderwijs?</b> .....	6
4.1 Frans in de eerste graad A-stroom (leerplan 2010/101).....	6
<b>5 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen</b> .....	7

## 1 Administratieve gegevens

<b>Instelling</b>	Atheneum Wispelberg
<b>Instellingsnummer</b>	112102
<b>Hoofdstructuur</b>	Gewoon secundair onderwijs
<b>Beleidsverantwoordelijke</b>	Hilde Van Beveren
<b>Adres</b>	Wispelbergstraat, 2 9000 Gent
<b>Onderwijslocatie</b>	De instelling organiseert onderwijs in: Wispelbergstraat, 2 9000 Gent
<b>Telefoonnummer</b>	09-268.72.10
<b>E-mail</b>	wispelberg@stad.gent
<b>Website</b>	<a href="http://www.atheneumwispelberg.be">http://www.atheneumwispelberg.be</a>
<b>Bestuur</b>	Schepen van onderwijs Stad Gent Keizer Karelstraat 1, 9000 gent
<b>Scholengemeenschap</b>	SG Artevelde
<b>CLB</b>	Interstedelijk CLB Gent Jubileumlaan 215 9000 GENT

## 2 Toelichting

Dit verslag is het resultaat van de doorlichting van de instelling door een paritair college van onderwijsinspecteurs conform de overgangsmaatregelen voorzien in artikel 215 §2, 3 en 4 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009. Na de doorlichting brengt het paritair college een definitief advies uit over de verdere erkenning van de instelling. Het advies kan alleen betrekking hebben op de elementen die in het eerdere advies expliciet zijn opgesomd.

### 2.1 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderzoeken zijn gebaseerd op een triangulatie van onderzoeksmethoden en bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies).

### 2.2 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de instelling. Er zijn twee adviezen mogelijk.

Indien de instelling **in voldoende mate** tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert het doorlichtingsteam een **gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:

- een gunstig advies zonder meer;
- een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.

Indien de instelling **niet in voldoende mate** tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, kan het doorlichtingsteam een **ongunstig advies** formuleren. Dit advies heeft twee varianten:

- een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden. Indien het bestuur van de instelling gebruik maakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting binnen een tijdspanne die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten en die minimum 90 dagen bedraagt, behalve als de tekorten betrekking hebben op de woonbaarheid, veiligheid en hygiëne.
- een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de instelling kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur aangeeft om te rechtvaardigen dat er wél een mogelijkheid moest zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

### 2.3 Hoe gaat het verder na de doorlichting?

De instelling ontvangt het concept verslag enkele dagen na het einde van de doorlichting. De directeur kan feitelijke onjuistheden melden die het doorlichtingsteam nog kan rechtzetten. Het advies en de inschalingen kunnen op dat moment echter niet meer worden gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan de directie of het bestuur een bespreking van het verslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag wordt

schriftelijk ingediend en gebeurt volgens de modaliteiten aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De bespreking wordt zo spoedig mogelijk gepland en het bestuur bepaalt zijn vertegenwoordiging. Het doel van dit bijkomende gesprek is verduidelijking over het verslag te krijgen.

Voor meer informatie: raadpleeg [www.onderwijsinspectie.be](http://www.onderwijsinspectie.be) en [www.doorlichtingsverslagen.be](http://www.doorlichtingsverslagen.be).

### 3 Historiek

Het vorige doorlichtingsbezoek vond plaats op 08-12-2015 en werd afgesloten met een **ongunstig advies**. Op 11-04-2016 werd dit ongunstig advies aan de instelling betekend.

Het bestuur van de instelling diende naar aanleiding van dit advies een verbeterplan in. De Vlaamse Regering keurde het door de instelling ingediende verbeterplan goed op 05-10-2016 en deelde mee dat de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling of van een structuuronderdeel ervan, werd opgeschort tot 30-09-2018.

Conform art. 215 §2 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 worden instellingen en CLB's die uiterlijk op 30 juni 2018 een ongunstig advies hebben gekregen, geacht een "*ongunstig advies met de mogelijkheid tot opschorting*" te hebben gekregen. Een nieuwe doorlichting volgt dan binnen een periode van negentig kalenderdagen na de periode van opschorting van de procedure tot intrekking van de erkenning.

De inspecteur-generaal stelde op 20-11-2018 bij delegatie het paritair college van onderwijsinspecteurs samen voor deze doorlichting.

Het bestuur van de instelling werd op 20-11-2018 op de hoogte gebracht van de komst van het paritair college van onderwijsinspecteurs op 11-12-2018. Het bestuur van de instelling en de directie werden uitgenodigd voor een gesprek. Tijdens het paritair college was er geen afvaardiging van het bestuur.

## 4 In welke mate verstrekt de instelling kwaliteitsvol onderwijs?

### 4.1 Frans in de eerste graad A-stroom (leerplan 2010/101)

#### **Afstemming van het aanbod op het gevalideerd doelenkader**

Het aanbod spoort met het gevalideerd doelenkader, is nagenoeg volledig en is afgestemd op het verwachte beheersingsniveau. De vakgroep heeft via een kwaliteitsvol professionaliseringstraject voldoende inzicht verworven in het leerplanconcept om de tekorten met betrekking tot de spreek- en schrijfvaardigheid weg te werken. Kennis wordt functioneel ingeoeffend in taaltaken voor spreken en schrijven waarbij de strategieën en de vakattitudes de vereiste aandacht krijgen. Het evenwicht is echter nog niet optimaal: het structurerend verwerkingsniveau voor schrijven wordt veel minder ingeoeffend waardoor ook de beleefdheidsconventies te weinig aan bod komen. De vakgroep heeft geen helder zicht op een evenwichtig aanbod van de tekstsoorten.

#### **Leerlingenevaluatie**

De evaluatie is voldoende representatief voor het gevalideerd doelenkader en voor het aanbod. De evaluatie is doorgaans transparant, betrouwbaar, breed en geïntegreerd in het onderwijsleerproces. De vakgroep biedt nu wel voldoende evaluatiebeurten aan voor de vijf vaardigheden. Er gelden hiervoor bindende afspraken. Kennis wordt via taaltaken functioneel geëvalueerd in betekenisvolle contexten. De kwaliteitsbewaking is echter nog niet optimaal. De vakgroep gebruikt verschillende systemen die niet altijd doeltreffend zijn. De vakgroep heeft er voor gekozen om niet meer te evalueren met punten, maar werkt met kleurcodes. De weging en spreiding van de leerplandoelstellingen doorheen de graad is echter niet goed afgestemd op het beheersingsniveau. Dat vraagt nog bijsturing net zoals het versterken van vaardigheidsgerichte criteria voor spreken en schrijven.

## 5 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie stelt vast dat de elementen die in het eerdere advies expliciet zijn opgesomd, zijn geremedieerd. De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de instelling een **GUNSTIG ADVIES**.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op **de verdere kwaliteitsontwikkeling** van de instelling:

- De kwaliteit borgen van Frans in de eerste graad A-stroom (leerplan 2010/101)