

VERSLAG OVER DE DOORLICHTING DOOR EEN PARITAIR COLLEGE VAN GO! TALENT TE DENDERMONDE

INSTELLINGSNUMMER 43166

Data doorlichtingsbezoek	12-11-2018
Samenstelling paritair college	Christian Potlout Alex Maes

Inhoudsopgave

1	Administratieve gegevens	2
2	Toelichting	3
2.1	Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?	3
2.1.1	Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?	3
2.2	Hoe gaat het verder na de doorlichting?	3
3	Historiek	5
4	In welke mate voert de instelling een doeltreffend beleid op het vlak van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (BVH)?	6
4.1	Planning en uitvoering	6
4.2	Ondersteuning	6
4.3	Systematische en betrouwbare evaluatie.....	6
4.4	Borgen en bijsturen.....	6
5	Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen.....	7

1 Administratieve gegevens

Instelling	GO! Talent Dendermonde
Instellingsnummer	43166
Hoofdstructuur	secundair onderwijs
Beleidsverantwoordelijke	Tom RYDANT
Adres	Begijnhoflaan 1 – 9200 DENDERMONDE
Onderwijslocatie	De instelling organiseert onderwijs in: ■ Begijnhoflaan 1 – 9200 DENDERMONDE ■ Leopold II-laan 11 – 9200 DENDERMONDE / Brusselsestraat 97 – 9200 DENDERMONDE ■ Hoogveld 16 – 9200 DENDERMONDE ■ Alois De Beulelaan 17 – 9240 ZELE
Telefoonnummer	052-25 88 10
E-mail	info@go-talent.be
Website	http://www.go-talent.be
Bestuur	GO! Scholengroep 18 Schelde-Dender-Durme Brusselsestraat 97 9200 DENDERMONDE
Scholengemeenschap	SG Dendermonde-Hamme
CLB	GO! CLB Dendermonde Grote Markt 25 9200 DENDERMONDE

2 Toelichting

Dit verslag is het resultaat van de doorlichting van de instelling door een paritair college van onderwijsinspecteurs conform de overgangsmaatregelen voorzien in artikel 215 §2, 3 en 4 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009. Na de doorlichting brengt het paritair college een definitief advies uit over de verdere erkenning van de instelling. Het advies kan alleen betrekking hebben op de elementen die in het eerdere advies expliciet zijn opgesomd.

2.1 Hoe voert de onderwijsinspectie haar onderzoeken uit?

De onderzoeken zijn gebaseerd op een triangulatie van onderzoeksmethoden en bronnen (kwantitatieve en kwalitatieve data, documenten, observaties, gesprekken en gevalstudies).

2.1.1 Welke adviezen formuleert de onderwijsinspectie?

De onderwijsinspectie formuleert een advies aan de Vlaamse Regering over de verdere erkenning van de instelling. Er zijn twee adviezen mogelijk.

Indien de instelling **in voldoende mate** tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, formuleert het doorlichtingsteam een **gunstig advies**. Dit advies heeft twee varianten:

- een gunstig advies zonder meer;
- een gunstig advies met de verplichting om te werken aan de tekorten.

Indien de instelling **niet in voldoende mate** tegemoetkomt aan de erkenningsvoorwaarden, kan het doorlichtingsteam een **ongunstig advies** formuleren. Dit advies heeft twee varianten:

- een ongunstig advies met mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden. Indien het bestuur van de instelling gebruik maakt van het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt en zich extern laat begeleiden, volgt er een nieuwe doorlichting binnen een tijdspanne die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten en die minimum 90 dagen bedraagt, behalve als de tekorten betrekking hebben op de woonbaarheid, veiligheid en hygiëne.
- een ongunstig advies zonder mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Het bestuur van de instelling kan een beroep indienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de 60 kalenderdagen na het indienen van het beroep, onderzoekt een nieuw en paritair samengesteld doorlichtingsteam de argumenten die het bestuur aangeeft om te rechtvaardigen dat er wél een mogelijkheid moest zijn om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

2.2 Hoe gaat het verder na de doorlichting?

De instelling ontvangt het verslag enkele dagen na het einde van de doorlichting. De directeur kan feitelijke onjuistheden melden die het doorlichtingsteam nog kan rechtzetten. Het advies en de inschalingen kunnen op dat moment echter niet meer worden gewijzigd.

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het doorlichtingsverslag kan de directie of het bestuur een bespreking van het verslag aanvragen bij de inspecteur-generaal. Die aanvraag wordt

schriftelijk ingediend en gebeurt volgens de modaliteiten aangegeven op de website van de onderwijsinspectie. De bespreking wordt zo spoedig mogelijk gepland en het bestuur bepaalt zijn vertegenwoordiging. Het doel van dit bijkomende gesprek is verduidelijking over het verslag te krijgen.

Voor meer informatie: raadpleeg www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be.

3 Historiek

Het vorige doorlichtingsbezoek vond plaats op 26-11-2014 en werd afgesloten met een **ongunstig advies**. Op 05-03-2015 werd dit ongunstig advies aan de instelling betekend.

Het bestuur van de instelling diende naar aanleiding van dit advies een verbeterplan in. De Vlaamse Regering keurde het door de instelling ingediende verbeterplan goed op 26-06-2015 en deelde mee dat de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling of van een structuuronderdeel ervan, werd opgeschort tot 20-06-2018.

Conform art. 215 §2 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 worden instellingen en CLB's die uiterlijk op 30 juni 2018 een ongunstig advies hebben gekregen, geacht een *"ongunstig advies met de mogelijkheid tot opschorting"* te hebben gekregen. Een nieuwe doorlichting volgt dan binnen een periode van negentig kalenderdagen na de periode van opschorting van de procedure tot intrekking van de erkenning.

De inspecteur-generaal stelde op 11-10-2018 bij delegatie het paritair college van onderwijsinspecteurs samen voor deze doorlichting.

Het bestuur van de instelling werd op 11-10-2018 op de hoogte gebracht van de komst van het paritair college van onderwijsinspecteurs op 12-11-2018. Het bestuur van de instelling en de directie werden uitgenodigd voor een gesprek.

Op 12-11-2018 voerde het paritair college van inspecteurs dat gesprek met:

- mevr. Tania De Smedt, algemeen directeur scholengroep 18,
- dhr. Tom Rydant, directeur GO! Talent,
- dhr. Bart Roels, directeur GO! MAD,
- dhr. Peter t' Kint, technisch adviseur-coördinator,
- dhr. Gerry De Cleene, technisch adviseur,
- dhr. David De Keersmaecker, preventieadviseur scholengroep 18,
- dhr. Eddy Lermytte, infrastructuur scholengroep 18.

Voorafgaand aan het paritair college schetste mevr. Kelly Van Braeckel als architect en projectmanager infrastructuur van het GO!, een concreet beeld van de gevolgde procedure en de genomen stappen (voorontwerp, definitief ontwerp, bouwvergunning, milieuvergunning, beroepstermijnen ...) voor de realisatie van het toekomstige bouwproject op de campus in de Begijnhoflaan 1. Er is inmiddels een aannemer aangesteld. Het ARIA-gebouw, gelegen op dezelfde campus, wordt de komende maanden ontruimd en gerenoveerd. De leerlingen die nu ondergebracht zijn in het ARIA-gebouw, krijgen vanaf februari 2019 tijdelijk les in de Leopold II-laan. Die locatie wordt nu gedeeltelijk wat opgefrist.

4 In welke mate voert de instelling een doeltreffend beleid op het vlak van woonbaarheid, veiligheid en hygiëne (BVH)?

De kwaliteit van het BVH-beleid wordt in kaart gebracht aan de hand van de volgende processen:

- Gebouwen en onderhoud

4.1 Planning en uitvoering

De school neemt systematisch maatregelen en plant acties gericht op het voorkomen of inperken van risico's. Ze neemt deze acties op in het globaal preventieplan en het jaaractieplan. De school start begin 2019 met een nieuwbouwproject op de campus in de Begijnhoflaan en de oplevering is voorzien voor april 2021. Volgens het beleid is de aanbesteding afgerond en is een aannemer aangeduid die het project zal uitvoeren. In afwachting van de nieuwbouw onderneemt het beleid enkele acties met betrekking tot de verbetering van de leeromgeving. De school zorgt in de mate van het mogelijke voor compenserende maatregelen om de veiligheid zoveel mogelijk te garanderen. De lokalen in de Leopold II-laan, waar de leerlingen nog tijdelijk (gedurende de verbouwingswerken in de Begijnhoflaan) de lessen zullen volgen, voldoen niet aan de comfortvoorwaarden. Het blijft voor het beleid een belangrijk aandachtspunt om op die locatie de veiligheid te blijven garanderen en desnoods de woonbaarheidsvoorwaarden en de hygiëne bij te stellen tot de nieuwbouw in gebruik wordt genomen.

4.2 Ondersteuning

De school ondersteunt de planning, de uitvoering en de evaluatie van de maatregelen en acties. Ze voorziet planmatig in financiële, materiële en personele middelen. De inzet van de financiële middelen voor de huidige infrastructuur zijn tot het minimum herleid in afwachting van de nieuwbouw wat zware gevolgen heeft voor de comfortvoorwaarden in de Leopold II-laan.

4.3 Systematische en betrouwbare evaluatie

De school evalueert systematisch de processen en bijhorende acties. Ze verzamelt gegevens om de kwaliteit van de woonbaarheid, veiligheid en hygiëne te evalueren en baseert zich hiervoor op diverse bronnen. Ze betreft relevante partners bij de evaluaties. Hierdoor zijn de evaluaties doorgaans betrouwbaar.

4.4 Borgen en bijsturen

De school heeft zicht op haar sterke punten en werkpunten, maar dat zicht is onvolledig. Ze laat kansen liggen om haar werking vanuit de evaluaties bij te stellen.

5 Advies betreffende de erkenning en aanbevelingen

De onderwijsinspectie formuleert over de verdere erkenning van de instelling een **GUNSTIG ADVIES**, waarbij het schoolbestuur zich dient te engageren om aan de tekorten te werken.

De onderwijsinspectie doet de volgende aanbevelingen met het oog op **de verdere kwaliteitsontwikkeling** van de instelling:

- De tekorten wegwerken met betrekking tot bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.