



Vlaams Ministerie
van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

Verslag over de controle van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van Sancta Maria Instituut te Leuven

Hoofdstructuur	SO
Pedagogische eenheid	127829-127811
Instellingsnummer	127829
Instelling	Sancta Maria Instituut
Directeur	Willy LEMMENS
Adres	Charles Deberiotstraat 14 - 3000 LEUVEN
Telefoon	016-23.56.77
Fax	016-23.35.62
e-mail	adm@sml.be
Website/URL	http://www.sml.be
Bestuur van de instelling	970889 - VZW MISOL te LEUVEN
Adres	Charles Deberiotstraat 14 - 3000 LEUVEN
Scholengemeenschap/Consortium	112409 - SGKSO Leuven te LEUVEN
Adres	Janseniusstraat 2 - 3000 LEUVEN
CLB	114991 - Vrij CLB Leuven te LEUVEN
Adres	Karel van Lotharingenstraat 5 - 3000 LEUVEN
Dagen van het doorlichtingsbezoek	28/11/2011, 29/11/2011, 30/11/2011, 1/12/2011, 2/12/2012
Einddatum van het doorlichtingsbezoek	2/12/2012
Datum bespreking verslag met de instelling	19/12/2012
Samenstelling inspectieteam	
Inspecteur-verslaggever	Marjan Meulewater
Teamleden	Bart Maes Wouter Schelfhout Erik Van Nieuwenhuyze William Vroonen

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
1. RELEVANTE KENMERKEN	4
2. FOCUS VAN DE CONTROLE	4
3. ASPECTEN VAN HET WELZIJNSBELEID	4
3.1 Organisatie	4
3.2 Veiligheid van de leer- en werkomgeving	5
3.3 Gezondheid en hygiëne	6
3.4 Milieu	7
4. STERKTES EN ZWAKTES	8
4.1 Relevante aspecten waarin de instelling goed is	8
4.2 Relevante aspecten die de instelling kan verbeteren	8
4.3 Relevante aspecten die de instelling moet verbeteren	8
5. ADVIES	9
6. REGELING VOOR HET VERVOLG	9

INLEIDING

Op 28/11/2011, 29/11/2011, 30/11/2011, 1/12/2011, 2/12/2012 bezocht de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap uw instelling. Zij deed dit in het kader van haar decretale opdracht om voor de overheid toezicht uit te oefenen op de kwaliteit en de kwaliteitszorg van onderwijsinstellingen.

Zij is daarbij bevoegd voor:

- de controle van het studiepeil;
- de naleving van de onderwijsregelgeving;
- de controle op naleving van de wet op de veiligheid, het welzijn en de hygiëne.

Overeenkomstig het Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid van art. 38 §5 om het toezicht inzake woonbaarheid, veiligheid en hygiëne afzonderlijk van de doorlichting uit te voeren.

Tijdens deze controle voert de inspectie volgende activiteiten uit: onderzoek en analyse van documenten en gegevens, observaties en gesprekken.

Het onderzoek mondt uit in een verslag. Dat begint met een opsomming van de relevante kenmerken van de instelling. Daarna volgt een overzicht van de aspecten inzake het welzijnsbeleid van de instelling die onderzocht worden.

Het verslag eindigt met het advies en de regeling voor het vervolgtoezicht.

Het verslag van de controle woonbaarheid, veiligheid en hygiëne resulteert in één van drie mogelijke adviezen:

- gunstig;
- gunstig beperkt in de tijd;
- ongunstig.

Een gunstig advies is noodzakelijk, wil de instelling verder erkend worden en/of verder opgenomen worden in de financierings- of subsidiëringsregeling.

Het verslag moet binnen een termijn van 30 kalenderdagen na ontvangst op een personeelsvergadering integraal besproken worden.

Het verslag is openbaar en kan ongeveer drie maanden na de doorlichting geraadpleegd worden op de website van het departement onderwijs op het adres www.ond.vlaanderen.be/doorlichtingsverslagen of op www.schooldoorlichting.be.

Het verslag mag niet gebruikt worden voor publicitaire doeleinden (bijvoorbeeld met het oog op leerlingenwerving).

1. RELEVANTE KENMERKEN

Contextuele kenmerken

- Er zijn twee vestigingsplaatsen met verschillende situaties qua infrastructuur en een eigen WZB-beleid.
- Er is een verwevenheid van de infrastructuur van het basisonderwijs en het secundair onderwijs in beide vestigingsplaatsen.
- Er is een laag en stabiel leerlingenaantal in de vestigingsplaats Sint-Jacobsplein. De lokale preventieadviseur heeft geen uren voor de uitoefening van haar taken.

2. FOCUS VAN DE CONTROLE

Aspecten van het welzijnsbeleid die in aanmerking kwamen voor onderzoek:

Organisatie van het welzijnsbeleid	Ja
Veiligheid van de leer- en werkomgeving	Ja
Gezondheid en hygiëne	Ja
Milieu	Ja

3. ASPECTEN VAN HET WELZIJSBELEID

3.1 Organisatie

3.1.1 *Het bestuur van de instelling*

Het welzijnsbeleid vertoont hiaten die tijdelijk nog aanvaardbaar zijn.

Toelichting: De school is verdeeld over twee vestigingsplaatsen (één aan de Deberiotstraat, hierna campus 1 genoemd en één aan het Sint-Jacobsplein, hierna campus 2 genoemd) met elk een eigen directie en welzijnsbeleid. Campus 1 werkt al jaren met een dynamisch risicobeheersingssysteem, gelinkt aan een duidelijk masterplan met budgettering en financiering. Campus 2 heeft de laatste jaren een belangrijke inhaalbeweging gemaakt, waarbij een aantal veiligheidsrisico's werden verholpen (bijv. verhogen leuningen, branddeuren, compartimentering, noodverlichting, nieuw brandalarm, chemielokaal). Het werken met een dynamisch risicobeheersingssysteem is echter nog maar pas op gang gekomen. Zo is de - op zich degelijke - rondgang zeer recent uitgevoerd en is ook het daaraan verbonden globaal preventieplan nog maar pas uitgewerkt. De jaaractieplannen geven enkel de hoofdlijnen aan en stemmen niet steeds overeen met het globaal preventieplan. Dit is ook te wijten aan de situatie waarbij de lokale preventieadviseur geen uren heeft voor de taken die ze moet uitvoeren. Verder kon nog geen duidelijk masterplan worden voorgelegd op vlak van belangrijke werken in het kader van het welzijnsbeleid (bijv. de brandtrap, elektriciteitsvoorziening in de leraarskamer). Er zijn nog geen duidelijke afspraken met campus 1 met betrekking tot een overkoepelend masterplan, ook op het niveau van de inrichtende macht.

3.1.2 *Comité¹*

Het comité preventie en bescherming op het werk functioneert niet conform de regelgeving of een ander overlegorgaan neemt de taken van het comité preventie en bescherming op het werk (CPBW) niet op.

¹ Comité: het comité preventie en bescherming op het werk of een ander overlegorgaan (overlegcomité, personeelsvergadering, werkgroep ...) dat – in die gevallen waar het wettelijk mogelijk is – de taken van het comité preventie en bescherming op het werk op zich neemt.

Toelichting: Op campus 1 is er een CPBW dat goed functioneert. Er is een goede samenwerking met het basisonderwijs. In campus 2 is er geen CPBW meer. Ook op het LOC komt het welzijnsbeleid onvoldoende ter sprake.

3.1.3 *Interne dienst voor preventie en bescherming op het werk (PBW)*

De toepassing van de regelgeving met betrekking tot de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk vertoont hiaten die tijdelijk nog aanvaardbaar zijn.

Toelichting: Op campus 1 is de preventieadviseur lid van het ondersteunend personeel en wordt er, gelinkt aan zijn functieomschrijving, voldoende werktijd voorzien om de taken te kunnen uitvoeren. In school 2 heeft de (recent aangestelde) lokale preventieadviseur geen uren voor de taken die ze moet uitvoeren, waardoor er onvoldoende mogelijkheden zijn om het welzijnsbeleid uit te bouwen tot een dynamisch risicobeheersingssysteem, waarbij ook de leraren voldoende kunnen worden betrokken. Hierdoor wordt er bijv. ook geen jaarverslag uitgewerkt. De preventieadviseurs worden in beide campussen wel goed aangestuurd en ondersteund door de directie. Beide preventieadviseurs hebben niveau 3. De directeur van campus 1 beschikt zelf ook over een bewijs van vorming niveau 3 wat het opvolgen van het welzijnsbeleid ondersteunt. Er werd nog geen systematische samenwerking met een preventieadviseur van niveau 1 opgezet, bijv. om bijkomend advies te kunnen vragen over meer complexe kwesties.

3.1.4 *Samenwerking met externe dienst voor preventie en bescherming op het werk (PBW)*

De externe dienst preventie en bescherming op het werk is voldoende complementair met de interne dienst.

3.1.5 *Aankoop- en indienststellingsbeleid*

De interne preventiedienst wordt betrokken bij het aankoop- en indienststellingsbeleid maar er zijn nog hiaten die tijdelijk aanvaardbaar zijn.

Toelichting: Het aankoop- en indienststellingsbeleid gebeurt centraal. De preventieadviseur van campus 2 wordt hier niet rechtstreeks bij betrokken. De risicoanalyse, met het nagaan van de veiligheids- en welzijnsvoorwaarden, is beperkt en nog niet uitgeschreven in een procedure met betrokkenheid van beide preventieadviseurs. De bestelformulieren worden niet ondertekend door de preventieadviseur van campus 2. Er is geen indienststellingsverslag van elk toestel.

3.2 *Veiligheid van de leer- en werkomgeving*

3.2.1 *Bewoonbaarheid*

Enkele gebouwen, lokalen en/of hun inrichting vertonen tekorten met betrekking tot comfort en/of veiligheid die tijdelijk aanvaardbaar zijn.

Toelichting: Op beide campussen wordt voortdurende aandacht besteed aan de bewoonbaarheid van de gebouwen, waardoor de meeste lokalen ruim en aangenaam aanvoelen. Er is op dat vlak de laatste jaren een kwaliteitsvolle en goed georganiseerde inhaalbeweging uitgevoerd. Op campus 1 is de bewoonbaarheid, maar vooral de veiligheid van de gangen en lokalen in blokken G en V echter niet steeds voldoende. Dit heeft vooral te maken met mogelijk valgevaar (zie 2.2) en met de brandveiligheid (zie 2.4).

3.2.2 *Veiligheid van het domein van de instelling*

Op het domein van de instelling is er een direct risico op valgevaar, maar de tekorten zijn tijdelijk aanvaardbaar.

Toelichting: Op beide campussen wordt aandacht besteed aan het vermijden van valgevaar. Er werden de laatste jaren verschillende investeringen gedaan om de veiligheid te vrijwaren (bijv. de verhoogde trapleuningen op campus 2). Toch blijven er nog een aantal belangrijke aandachtspunten. Op campus 1 gaat het vooral om de voortdurende niveauverschillen en nauwe trapgangen en -hallen in blok G en V. Ook bij de evacuatie zijn er nog onveilige situaties, bijv. het te hoge raamkozijn als toegang tot de brandladder in de V-blok. Op campus 2 is bijv. de trap naar

de refter gevaarlijk steil en glad. Er kan overkoepelend ook nog meer aandacht gaan naar het markeren van gevaarlijke punten (bijv. via strips bovenaan de trappen). Verder is er nood aan bijkomende evacuatiewegen via een brandtrap in een deel van het hoofdgebouw.

3.2.3 Verkeersveiligheid

Het domein van de instelling en de onmiddellijke omgeving zijn voldoende verkeersveilig.

3.2.4 Brandveiligheid

De instelling beschikt niet over de wettelijk voorziene verslagen en keuringsattesten in verband met brandveiligheid.

Toelichting: Op campus 1 zijn er geen brandpreventieverslagen voor blokken D, G en V. Nog tijdens de doorlichting werd een rondgang met de brandweercommandant uitgevoerd. Het brandpreventieverslag zou volgen. De brandpreventieverslagen voor de andere blokken zijn gekoppeld aan de afwikkeling van de verschillende bouwdoSSIers terzake. Voor campus 2 is er een brandpreventieverslag van 2008 voor de hele school zonder conclusie 'onvoldoende'. Daarna was er nog een aparte rondgang met een ingenieur-architect in 2009 om enkele situaties meer diepgaand te onderzoeken. Aan een aantal van de opmerkingen uit deze verslagen werd nog niet voldaan: bijv. op vlak van het voorzien van een extra evacuatieleroute uit het hoofdgebouw. Bij de dakwerken en het vervangen van de ramen waren er geen adviezen van de brandweer en is er nog geen nieuwe controle aangevraagd.

3.2.5 Evacuatie

De preventieve maatregelen en/of de voorzieningen met betrekking tot een mogelijke evacuatie vertonen tekorten die tijdelijk aanvaardbaar zijn.

Toelichting: Er is op beide campussen een voldoende uitgewerkt evacuatiescenario en er worden relevante evacuatieoefeningen gehouden waaruit wordt geleerd. Op campus 1 zijn nog niet in alle lokalen instructies aanwezig betreffende evacuatie. Bij het begin van het schooljaar wordt het scenario wel overlopen met de leerlingen. Bij de uitwerking van het scenario wordt opnieuw nagedacht over het opmaken van de verzamelstaat van de leerlingen (gekoppeld aan de verschillende verzamelplaatsen). Op campus 2 wordt het evacuatiealarm momenteel vervangen en moet de noodverlichting nog worden geactiveerd.

3.2.6 Veiligheid van de elektrische installatie(s) en liften

De elektrische installatie(s) en/of de liften voldoen niet en kunnen een acuut en/of permanent gevaar betekenen voor het personeel en de leerlingen/cursisten.

Toelichting: Voor campus 1 zijn er geen recente keuringsverslagen voor de blokken D, G, R en V en geen jaarlijkse keuringsverslagen voor de hoogspanningsinstallatie. Daarnaast is het wel zo dat systematisch, binnen duidelijke actieplannen, wordt verholpen aan de tekortkomingen die in de andere keuringsverslagen worden vermeld.

3.2.7 Veiligheid van toestellen²

Niet alle punten uit de vigerende reglementering met betrekking tot een veilig gebruik van toestellen worden nageleefd.

3.3 Gezondheid en hygiëne

3.3.1 Sanitaire installaties

De sanitaire installaties en toebehoren voldoen.

² Toestellen: alles (apparaten, speeltuigen, installaties, machines, werkposten, gereedschappen, ...) wat mogelijk aanleiding kan geven tot een verhoogd risico voor personeel en/of leerlingen/cursisten.

3.3.2 *EHBO*

De instelling beschikt over de voorzieningen om EHBO te bieden, maar enkele aspecten kunnen nog worden geoptimaliseerd.

Toelichting: Er zijn in beide campussen geen aparte EHBO-lokalen.

3.3.3 *Rookverbod*

De instelling doet voldoende inspanningen om rekening te houden met het rookverbod.

3.3.4 *Voedingsmiddelenhygiëne*

De voedingsmiddelenhygiëne voldoet aan de vigerende regelgeving.

3.4 **Milieu**

3.4.1 *Omgaan met gevaarlijke producten*

De manier waarop de instelling met gevaarlijke producten omgaat, vertoont tekorten die tijdelijk aanvaardbaar zijn.

Toelichting: De opslag van producten met gevaarlijke eigenschappen voldoet op beide campussen. Er is echter geen asbestinventaris op campus 2 en men heeft geen weet van een verkregen milieuvergunning. Op campus 1 is het chemielokaal aan renovatie toe. Planning en middelen daartoe werden ingeschreven in een masterplan.

3.4.2 *Zwembaden*

Niet van toepassing

4. STERKTES EN ZWAKTES

4.1 Relevante aspecten waarin de instelling goed is

- Het verhogen van het welzijn via de investeringen in ruime, lichte en moderne lokalen.
- De investeringen op vlak van de veiligheid van de gebouwen.
- De inzet van de preventieadviseurs en ondersteuning door de directie op beide campussen.
- De inspanningen op vlak van verkeersveiligheid.
- De investeringen in sanitaire installaties.

4.2 Relevante aspecten die de instelling kan verbeteren

- Een overkoepelend masterplan op vlak van welzijn en veiligheid voor beide campussen.
- De ondersteuning van de preventieadviseur via het voorzien van uren.
- Het aankoop- en indienststellingsbeleid.
- Een aantal veiligheidsrisico's op beide campussen.
- De uitwerking van een geactualiseerde asbestinventaris.

4.3 Relevante aspecten die de instelling moet verbeteren

- Tegen september 2014. De brandpreventieverslagen.
- Tegen september 2014. De keuringsverslagen van de elektrische laag- en hoogspanningsinstallaties.

5. ADVIES

In uitvoering van het Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies gunstig beperkt in de tijd voor de erkenningsvoorwaarden met betrekking tot bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.

Relevante aspecten die de instelling moet verbeteren:

- Tegen september 2014. De brandpreventieverslagen.
- Tegen september 2014. De keuringsverslagen van de elektrische laag- en hoogspanningsinstallaties.

6. REGELING VOOR HET VERVOLG

Het bestuur van de instelling moet vanaf 1 december 2014 kunnen aantonen dat er voldoende geremedieerd werd om de tekorten volgens de vooropgestelde termijnen weg te werken.

Namens het inspectieteam, de inspecteur-verslaggever

Marjan Meulewaeter

Datum: 28/11/2011

Voor kennisname namens de directie/het schoolbestuur:

Willy LEMMENS