



Vlaams Ministerie
van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

Verslag over de controle van bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van TA 2 De Wijzer te Genk

Hoofdstructuur	so
Pedagogische eenheid	
Instellingsnummer	44073
Instelling	TA 2 De Wijzer
Directeur	Nicole PEETERS
Adres	Mosselerlaan 94 - 3600 GENK
Telefoon	089-32.38.32
Fax	089-30.31.84
e-mail	ta2dewijzer.genk@g-o.be
Website/URL	http://www.ta2dewijzer.be
Bestuur van de instelling	113936 - Scholengroep 14 Maasland te GENK
Adres	Halmstraat 12 - 3600 GENK
Scholengemeenschap/Consortium	111864 - SG Genk-Maasmechelen-Dilsen-Stokkem te GENK
Adres	Mosselerlaan 62 - 3600 GENK
CLB	114389 - CLB van het GO Genk - Maasland te GENK
Adres	Weg naar As 199 A - 3600 GENK

Datum van het onderzoek:: 23/09/2011

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
1. RELEVANTE KENMERKEN	4
2. FOCUS VAN DE CONTROLE	4
3. ASPECTEN VAN HET WELZIJNSBELEID	4
3.1 Organisatie	4
3.2 Veiligheid van de leer- en werkomgeving	5
3.3 Gezondheid en hygiëne	5
3.4 Milieu	5
4. STERKTES EN ZWAKTES	6
4.1 Relevante aspecten waarin de instelling goed is	6
4.2 Relevante aspecten die de instelling kan verbeteren	6
4.3 Relevante aspecten die de instelling moet verbeteren	6
5. ADVIES	7
6. REGELING VOOR HET VERVOLG	7

INLEIDING

Op 23/09/2011 bezocht de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap uw instelling. Zij deed dit in het kader van haar decretale opdracht om voor de overheid toezicht uit te oefenen op de kwaliteit en de kwaliteitszorg van onderwijsinstellingen.

Zij is daarbij bevoegd voor:

- de controle van het studiepeil;
- de naleving van de onderwijsregelgeving;
- de controle op naleving van de wet op de veiligheid, het welzijn en de hygiëne.

Overeenkomstig het Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid van art. 38 §5 om het toezicht inzake bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne afzonderlijk van de doorlichting uit te voeren.

Tijdens deze controle voert de inspectie volgende activiteiten uit: onderzoek en analyse van documenten en gegevens, observaties en gesprekken.

Het onderzoek mondt uit in een verslag. Dat begint met een opsomming van de relevante kenmerken van de instelling. Daarna volgt een overzicht van de aspecten inzake het welzijnsbeleid van de instelling die onderzocht worden.

Het verslag eindigt met het advies en de regeling voor het vervolgtoezicht.

Het verslag van de controle bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne resulteert in één van drie mogelijke adviezen:

- gunstig;
- gunstig beperkt in de tijd;
- ongunstig.

Een gunstig advies is noodzakelijk, wil de instelling verder erkend worden en/of verder opgenomen worden in de financierings- of subsidiëringsregeling.

Het verslag moet binnen een termijn van 30 kalenderdagen na ontvangst op een personeelsvergadering integraal besproken worden.

Het verslag is openbaar en kan ongeveer drie maanden na de doorlichting geraadpleegd worden op de website van het departement onderwijs op het adres www.ond.vlaanderen.be/doorlichtingsverslagen of op www.schooldoorlichting.be.

Het verslag mag niet gebruikt worden voor publicitaire doeleinden (bijvoorbeeld met het oog op leerlingenwerving).

1. RELEVANTE KENMERKEN

Contextuele kenmerken

- De schoolinfrastructuur en een gedeelte van de materiële uitrusting wordt gemeenschappelijk met drie andere instellingen van hetzelfde net en van dezelfde scholengemeenschap benut (CVO, MSGOI-Genk en ALTEA-Genk). De drie scholen zijn gehuisvest op één campus.

Situationele factoren

- Nihil

2. FOCUS VAN DE CONTROLE

Aspecten van het welzijnsbeleid die in aanmerking kwamen voor onderzoek:

Organisatie van het welzijnsbeleid	Ja
Veiligheid van de leer- en werkomgeving	Neen
Gezondheid en hygiëne	Neen
Milieu	Ja

3. ASPECTEN VAN HET WELZIJSBELEID

3.1 Organisatie

3.1.1 *Het bestuur van de instelling*

Het welzijnsbeleid vertoont hiaten die tijdelijk nog aanvaardbaar zijn.

Toelichting: Noch via het schoolwerkplan, noch via andere communicatiekanalen worden de personeelsleden uitvoerig aangaande aspecten van het welzijnsbeleid geïnformeerd. De school zou in financiële middelen voor de ondersteuning van het welzijnsbeleid voorzien, maar bij gebrek aan concrete omschrijvingen of verwijzingen naar het globaal preventieplan/jaaractieplan is niet duidelijk welke middelen hoe, waar en wanneer worden aangewend. De kwaliteit van het welzijnbeleid wordt niet geëvalueerd, uitgaande van een systematische gegevensverzameling en -analyse. Heel wat documenten zijn zeer recent uitgewerkt zodat bezwaarlijk gewag kan worden gemaakt van en goed georganiseerd risicobeheersingssysteem.

3.1.2 *Comité¹*

Het comité preventie en bescherming op het werk functioneert niet conform de regelgeving of een ander overlegorgaan neemt de taken van het comité preventie en bescherming op het werk niet op.

Toelichting: In 2009 en 2011 kwam het comité-PBW telkens slechts één keer samen (verslagen basiscomité). In 2010 en tussen 2006 en 2008 gebeurde dat nooit. In de verslagen wordt bovendien geen advies gegeven over de prestaties van de preventieadviseur, de realisatie van een jaaractieplan.

3.1.3 *Interne dienst voor preventie en bescherming op het werk (PBW)*

De interne dienst preventie en bescherming op het werk functioneert gedeeltelijk.

¹ Comité: het comité preventie en bescherming op het werk of een ander overlegorgaan (overlegcomité, personeelsvergadering, werkgroep ...) dat – in die gevallen waar het wettelijk mogelijk is – de taken van het comité preventie en bescherming op het werk op zich neemt.

Toelichting: De interne contactpersoon krijgt onvoldoende tijd om zijn taken naar behoren uit te voeren. De interne dienst PBW maakt geen geïntegreerd deel uit van het schoolbeleid en formuleert geen voorstellen voor de sensibilisering van personeel en leerlingen.

3.1.4 *Samenwerking met externe dienst voor preventie en bescherming op het werk (PBW)*

De externe dienst preventie en bescherming op het werk is voldoende complementair met de interne dienst.

Toelichting: Nihil

3.1.5 *Aankoop- en indienststellingsbeleid*

Er is geen betrokkenheid van de preventieadviseur bij de aankoop van machines, installaties en apparaten; er is geen akkoord van de preventieadviseur; er zijn geen indienststellingsverslagen.

Toelichting: De technisch adviseur coördinator is ook interne contactpersoon en ondertekent de meeste bestelformulieren. Van een aantal recente toestellen en machines kunnen geen indienststellingsverslagen of handleidingen in het Nederlands worden voorgelegd.

3.2 Veiligheid van de leer- en werkomgeving

3.3 Gezondheid en hygiëne

3.4 Milieu

3.4.1 *Omgaan met gevaarlijke producten*

De manier waarop de instelling met gevaarlijke producten omgaat, vertoont tekorten die tijdelijk aanvaardbaar zijn.

Toelichting: De inventaris van producten met gevaarlijke eigenschappen werd in de periode tussen het vooronderzoek en het einde van de schooldoorlichting opgemaakt. De producten in het preparatielokaal zijn niet geëtiketteerd.

STERKTES EN ZWAKTES

3.5 Relevante aspecten waarin de instelling goed is

- Nihil

3.6 Relevante aspecten die de instelling kan verbeteren

- De informatie en sensibilisering van het personeel en de leerlingen met betrekking tot het gevoerde welzijnbeleid.
- Het dynamisch risicobeheersingssysteem.
- De organisatie en werking van het comité PBW.
- Het beheer van producten met gevaarlijke eigenschappen.

3.7 Relevante aspecten die de instelling moet verbeteren

- Tegen september 2012. Het aankoop- en indienststellingsbeleid.

4. ADVIES

In uitvoering van het Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies gunstig beperkt in de tijd voor de erkenningsvoorwaarden met betrekking tot bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne.

Relevante aspecten die de instelling moet verbeteren:

- Tegen september 2012. Het aankoop- en indienststellingsbeleid.

5. REGELING VOOR HET VERVOLG

Het bestuur van de instelling moet vanaf 1 september 2014 kunnen aantonen dat er voldoende geremedieerd werd om de tekorten volgens de vooropgestelde termijnen weg te werken.

Namens het inspectieteam, de inspecteur-verslaggever

Jos Van de Velden

Datum: 23/09/2011

Voor kennisname namens de directie/het schoolbestuur:

Nicole PEETERS