Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

Verslag over de opvolgingsdoorlichting van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van Harlindis en Relindis Technisch Instituut Sint-Jansberg A te MAASEIK

Hoofdstructuur	voltijds secundair onderwijs
Pedagogisch geheel	39479-127662-39636-127654-107664
Instellingsnummer	39636
Instelling	Harlindis en Relindis Technisch Instituut Sint-Jansberg A
Directeur	Eric RUTTEN
Adres	Sint-Jansberg 39 - 3680 MAASEIK
Telefoon	089-56.30.59
Fax	089-56.84.81
E-mail	info@kasomk.be
Website	http://www.kasomk.be
Bestuur van de instelling	KaSO Maaseik-Kinrooi
Adres	Sint-Jansberg 39 - 3680 MAASEIK
Scholengemeenschap	SGKSO Harlindis en Relindis
Adres	Sint-Jansberg 39 - 3680 MAASEIK
CLB	Vrij CLB Maasland
Adres	Deken Bernardstraat 4 - 3630 MAASMECHELEN
Dagen van het opvolgingsbezoek	29-05-2015
Einddatum van het opvolgingsbezoek	29-05-2015
Datum bespreking verslag met de instelling	29-05-2015
Samenstelling inspectieteam	
Inspecteur-verslaggever	Alex MAES
Teamleden	Marc SMEULDERS, Jurgen HUS

INHOUDSTAFEL

INLEIDING....3

1 HISTORIEK....4

2 ZIJN DE TEKORT(EN) GEREMEDIEERD?....4

3 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG....5

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de opvolgingsdoorlichting van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de school door de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap. Het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geeft haar de opdracht hiertoe.

Als de school bij een doorlichting een beperkt gunstig advies kreeg, volgt na de periode, vermeld in het advies, een opvolgingsdoorlichting. Tijdens een opvolgingsdoorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geremedieerd.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een (opvolgings)doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die de school karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van de school
- proces: initiatieven die de school neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die de school met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

Tijdens het opvolgingsbezoek verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.
De opvolgingsdoorlichting resulteert in een opvolgingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de opvolging.
Het opvolgingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op de volledige organisatie. De onderwijsinspectie kan twee adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de school.
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van de school op te starten.

Bij een ongunstig advies beoordeelt de onderwijsinspectie bovendien of de school de vastgestelde tekort(en) zelfstandig kan wegwerken.

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve opvolgingsverslag informeert de directeur van de school de ouders en leerlingen over de mogelijkheid tot inzage.
Binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst moet de directeur van de school het verslag volledig bespreken tijdens een personeelsvergadering. Het bestuur van de school of zijn gemandateerde tekent het verslag voor gezien. Het bestuur stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De school mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?
www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1 HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne vond plaats van 23-04-2012 tot 27-04-2012 en werd afgesloten met een beperkt gunstig advies.
Vanaf 01-04-2015 moet de school kunnen aantonen dat de tekort(en) die aan de basis lagen van dit advies, in voldoende mate werden geremedieerd. Dit verslag beschrijft in welke mate de school daarin is geslaagd.

2 ZIJN DE TEKORT(EN) GEREMEDIEERD?

Tijdens de controle van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne in 2012 was de samenwerking en de communicatie tussen de interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (PBW), de aankoopdienst en de dienst 'gebouwen, onderhoud en infrastructuur' niet optimaal. De controle over een aantal veiligheids- en welzijnsaspecten ging deels verloren. De jaaractieplannen en het globaal preventieplan waren weinig concreet en bevatten nauwelijks opmerkingen van de externe deskundigen of vaststellingen van de interne en externe dienst PBW. Het was niet altijd duidelijk of de budgetten voorzien waren. De school kon niet aantonen dat er risicoanalyses werden geraadpleegd bij het opmaken van het jaaractieplan en het globaal preventieplan.

• De interne dienst PBW had door de gedifferentieerde taakverdeling tussen de overkoepelende en de lokale preventieadviseurs onvoldoende zicht op alle aspecten van veiligheid en welzijn op de campus. De preventieadviseurs waren niet systematisch betrokken bij de bestelling, de aankoop en de indienstelling van toestellen en machines. Er was geen procedure voor de indienststelling.

• Het laatste brandpreventieverslag van 25 augustus 2001 en tal van elektrische keuringsverslagen van het Technisch Instituut Sint-Jansberg bevatten opmerkingen en inbreuken waaraan nog niet volledig was voldaan.
• Het rookdecreet van 6 juni 2008 werd niet volledig toegepast.

• Het beleid stelde na de doorlichting een totaalaanpak van de veiligheids- en welzijnsaspecten voorop. Ze heeft hierbij de communicatie tussen de verschillende overkoepelende diensten geoptimaliseerd en de jaaractieplannen en het globaal preventieplan nauwgezet herwerkt. De opmerkingen van de externe deskundigen en de vaststellingen van de interne en externe diensten PBW zijn nu het uitgangspunt om het dynamisch risicobeheersingssysteem op school- of campusniveau uit te tekenen. Een aantal items van het globaal preventieplan is gebaseerd op risicoanalyses. Voor de meest essentiële projecten zijn budgetten voorzien. De vergaderingen met de twee comités PBW en de werkgroepen die de veiligheidsaspecten van de campus behartigen, gebeuren frequent en zijn doeltreffend.

• De interne dienst is nu nauw betrokken bij alle beleidsaspecten die kaderen rond veiligheid en preventie, onder andere bij het aankoopbeleid en de indienststelling van de machines. Toch blijft het beheer van de gevaarlijke producten een belangrijk aandachtspunt.

• Op 26 mei en 6 juni 2014 heeft de externe dienst PBW de brandveiligheid van alle gebouwen nagegaan en tal van tekorten vastgesteld waaraan nog niet is voldaan. Het bijhorende actieplan toont nu aan dat meerdere opmerkingen al zijn weggewerkt. Om tegemoet te komen aan alle opmerkingen en inbreuken van de brandweerverslagen heeft de school een langetermijnplanning uitgewerkt tot 2022. De compartimentering van diverse zones neemt hiervan een belangrijk deel in. Hoewel een gedeelte van de campus nu beschikt over een efficiënt brandalarmsysteem en al is de uitbreiding van de branddetectiesystemen voor de andere gebouwen dit jaar gepland, zijn de genomen compenserende maatregelen nog te beperkt om de risico's voldoende te beheersen. Tijdens de rondgang is vastgesteld dat niet alle stookplaatsen vrij zijn van opslag zodat de brandlast wordt ingeperkt. De stookplaatsen maar ook verschillende elektrische kasten zijn niet allemaal afgesloten. Op vele plaatsen ontbreken de pictogrammen om een duidelijke evacuatie te garanderen. Sommige evacuatiewegen zijn belemmerd door didactische

stukken en verhinderen een vlotte evacuatiestroom. De wanorde in enkele klassen creëert een onveilige leeromgeving. Enkele vaststellingen wijzen op een onaangepaste veiligheidsattitude van sommige personeelsleden. Omdat de rondgangen vaak uitgevoerd worden met betrekking tot een beperkt aantal items en/of thema's krijgen de bovenstaande aandachtspunten nog te weinig aandacht in de verslagen van de interne en externe dienst PBW.

• Een groot deel van de elektrische installaties werden onderworpen aan een grondige verbetering. De elektrische installaties van de gebouwen B, C en grotendeels E zijn aangepast en kregen een gunstig keuringsverslag. Voor de gebouwen H, K en N is een AGIOn-dossier opgemaakt, de aanbesteding is gebeurd en de realisatie is gepland in 2015. De aanpassingen in de gebouwen A en I, waar relatief weinig leerlingen komen, zijn gepland voor 2017.

• De school past nu het rookdecreet van 6 juni 2008 strikt toe.

3 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de tekort(en) zoals vermeld in dit verslag:

GUNSTIG

- voor **de erkenningsvoorwaarde 'bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne'**.

Namens het inspectieteam	**Voor kennisname namens het bestuur**
Alex MAES de inspecteur-verslaggever	**Eric RUTTEN** de directeur
Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de school	