

Vlaams Ministerie
van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

Verslag over de opvolgingsdoorlichting van Sint-Jan Berchmanscollege te Malle

	Hoofdstructuur	so
	Pedagogisch geheel	31674-125195
	Instellingsnummer	31674
	Instelling	Sint-Jan Berchmanscollege
directeur		Eric VAN HUFFELEN
adres		Kasteellaan 18 - 2390 WESTMALLE
telefoon		03-312.98.98
fax		03-312.98.89
e-mail		college@sjbmalle.be
website/URL		http://www.sjbmalle.be
	Bestuur van de instelling	963025 - VZW Koba te ANTWERPEN 3
adres		Noorderlaan 108 - 2030 ANTWERPEN 3
	Scholengemeenschap	113043 - SGKSO Malle - Zandhoven te WESTMALLE
adres		Kasteellaan 18 - 2390 WESTMALLE
	CLB	114769 - Vrij CLB 1 Antwerpen - Middengebied te VORSELAAR
adres		Mgr. Donchelei 9 - 2290 VORSELAAR
	Dagen van het opvolgingsbezoek	19/04/2012
	Einddatum van het opvolgingsbezoek	19/04/2012
	Datum bespreking verslag met de instelling	19/04/2012
	Samenstelling inspectieteam	
	Inspecteur-verslaggever	William Vroonen
	Teamleden	Luc Mondelaers
	Deskundige(n) behorend tot de administratie	nihil
	Externe deskundige(n)	nihil

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING.....	3
1. HISTORIEK.....	5
2. TE REMEDIEREN TEKORTEN	5
3. ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD?	5
3.1 Regelgeving	5
3.2 Economie in de derde graad.....	6
4. ADVIES.....	7
5. REGELING VOOR HET VERVOLG.....	7

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de opvolgingsdoorlichting van uw instelling¹ door de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap. Het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geeft haar de opdracht hiertoe.

Als een instelling bij een doorlichting een beperkt gunstig advies kreeg, volgt na de periode, vermeld in het advies, een opvolgingsdoorlichting. Tijdens een opvolgingsdoorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geremedieerd.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een (opvolgings)doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die de instelling karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van de instelling
- proces: initiatieven die een instelling neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die de instelling met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

Tijdens het opvolgingsbezoek verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

De opvolgingsdoorlichting resulteert in een opvolgingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de opvolging.

Het opvolgingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op alle of op afzonderlijke structuuronderdelen van de instelling. De onderwijsinspectie kan twee adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de instelling of van structuuronderdelen
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen op te starten.

Bij een ongunstig advies beoordeelt de onderwijsinspectie bovendien of de instelling de vastgestelde tekorten zelfstandig kan wegwerken.

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve verslag informeert de directeur van de instelling leerlingen, ouders en/of cursisten over de mogelijkheid tot inzage. De directeur van het centrum voor leerlingenbegeleiding informeert de centrumraad.

Binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst moet de directeur van de instelling het verslag volledig bespreken tijdens een personeelsvergadering. Het bestuur van de instelling of zijn gemandateerde tekent het verslag voor gezien. Het bestuur stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De instelling mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

¹ Instelling: onderwijsinstelling of CLB (Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 2, 11°). Onderwijsinstelling: een pedagogisch geheel waar onderwijs georganiseerd wordt en waaraan een uniek instellingsnummer toegekend is (Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 2, 13°).

Meer informatie?

www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1. HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek vond plaats van 22/02/2010 tot 25/02/2010 en werd afgesloten met een beperkt gunstig advies. Vanaf 01/09/2012 moet de instelling kunnen aantonen dat de tekorten die aan de basis lagen van dit advies, in voldoende mate werden geremedieerd. Dit verslag beschrijft in welke mate de instelling daarin is geslaagd.

2. TE REMEDIEREN TEKORTEN

<u>Voltijds secundair onderwijs</u>	omwille van	
	Basisvorming / WZB	Keuze/Specifiek gedeelte
Regelgeving	punt 6.3, SO 64 punt 8.1.2, SO 64 punt 6, SO 74	
Graad 3 ASO Economie-moderne talen		economie
Graad 3 ASO Economie-wiskunde		economie

3. ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD?

3.1 Regelgeving

Voldoet

Motivering

- Tijdens de doorlichting werd vastgesteld dat de regelgeving niet volledig correct werd nageleefd m.b.t. de samenstelling van het leerlingendossier voor de delibererende klassenraad, het maximaal aantal halve dagen dat aan evaluatie mag besteed worden en de mogelijkheid tot verlenging van de evaluatietermijn.
- Bij een genotuleerde waarschuwing leidde het falen van een leerling voor het vak van de waarschuwing het schooljaar nadien automatisch tot een uitgestelde beslissing of B- of C-attest. Dat is nu niet meer geval en de delibererende klassenraad behoudt haar volledige autonomie.
- Bij de organisatie van het schooljaar overschreed de school het maximaal aantal halve dagen dat aan evaluatie mag besteed worden. Dat is nu niet meer geval.
- De school respecteert de beperking in de regelgeving m.b.t. de mogelijkheid tot verlenging van de evaluatietermijn tot uitzonderlijke en individuele gevallen nog steeds niet. Het aantal uitgestelde beslissingen is nog steeds zo hoog (vooral in de derde graad) dat niet van uitzonderlijke gevallen gesproken kan worden. De bijkomende proeven worden onvoldoende geïndividualiseerd (de te kennen leerstof is meestal hetzelfde voor alle leerlingen van de lesgroep). De beslissingen worden niet gemotiveerd als uitzonderlijk en individueel. Zowel in het schoolreglement als in de tekst 'referentiekader deliberaties' worden mogelijkheden tot bijkomende proeven mogelijk gemaakt bij gebrek aan samenhang tussen de resultaten (reeds vastgesteld bij de vorige doorlichting) of nu zelfs bij onvoldoendes die de klassenraad aan het twijfelen gebracht hebben.
- Gelet op de relatief recente directiewissel en het engagement dat het nieuwe beleid wil aangaan, vertrouwt de inspectie op het beleidsvoerend vermogen van de school om deze laatste overtreding van de regelgeving zelfstandig weg te werken. Het beleid engageert zich om het aantal uitgestelde beslissingen terug te dringen tot uitzonderlijke gevallen, beslissingen individueel te motiveren, mogelijke proeven individueel op te stellen en het schoolreglement en beleidsteksten rond de uitgestelde beslissingen aan de regelgeving aan te passen. Ondanks het feit dat deze regelovertreding zowel bij de eerste doorlichting, als bij de tweede doorlichtingen en nu bij de opvolging opnieuw vastgesteld wordt, debiteert de inspectie dit tekort en wordt het niet mee opgenomen in het advies. Bij een volgende doorlichting wordt dit aspect van de regelgeving zeker opnieuw onderzocht.

3.2 Economie in de derde graad

Voldoet

Motivering

- Tijdens de doorlichting van het schooljaar 2009-2010 werd vastgesteld dat de school niet alle leerplandoelstellingen realiseerde voor het deelvak bedrijfswetenschappen. Bij de ontwikkeling van de onderzoekscompetentie was er onvoldoende aandacht voor de systematische opbouw en begeleiding van het onderzoeksproces. Door het overmatige gebruik van meerkeuzevragen, gebeurde de evaluatie bij de examens vrij eenzijdig. Complexe denkprocessen en probleemoplossende vaardigheden kwamen onvoldoende aan bod. Een aantal vragen peilden meer naar begrijpend lezen dan naar het bereiken van een leerplandoelstelling. In de loop van het schooljaar werd slechts in beperkte mate getoetst of de leerlingen de doelstellingen bereikt hadden. De leerlingen kregen vaak studietaken opgegeven en werden gequoteerd op de schriftelijke neerslag en op de presentatie van deze taken. De vakgroep leverde onvoldoende nascholingsinspanningen.
- Voor het deelvak bedrijfswetenschappen wordt nu veel beter aangesloten bij de leerplandoelstellingen. Inhoudelijk zijn de hiaten beperkt. Wel ontbreekt het vaak nog aan diepgang. Sommige onderwerpen worden daardoor onvolledig behandeld. Dit is o.a. het geval voor de financieringsvormen, de ondernemingsvormen, de ratioanalyse en de budgetanalyse. Maar bovenal is er nog te weinig aandacht voor een systematische lesopbouw, waarbij de leerlingen vanuit opdrachten naar conclusies geleid worden.
- Voor de ontwikkeling van de onderzoekscompetentie zijn de specifieke eindtermen (SET 16, 17 en 18) nu richtinggevend. In de geest van het leerplan werd een leerlijn uitgewerkt over de graden heen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een stappenplan. De confrontatie met andere standpunten (SET 18) kent nog een te eenzijdig verloop: ze beperkt zich tot de reacties van de medeleerlingen op de presentatie van het onderzoeksonderwerp. Er wordt nog onvoldoende geopteerd voor controversiële onderwerpen, waarover verscheidene standpunten mogelijk zijn, en die als dusdanig de eigen standpuntbepaling vooraf kunnen gaan.
- Wat de examens betreft, worden nog slechts in bescheiden mate meerkeuzevragen aangetroffen. De meeste vragen zijn open vragen, die doorgaans in voldoende mate aansluiten bij de leerplandoelstellingen en voldoende toepassingsgericht zijn. Toch komen nog niet alle kerndoelstellingen in de bevraging aan bod en is de diepgang soms nog te beperkt. Het eindexamen in het tweede jaar is een mondeling examen. De vragen van dit examen missen eenduidigheid ("Bespreek"). De vakgroep is er nog niet volledig uit of de voordelen van een mondeling examen opwegen tegen de nadelen ervan. Al bij al wordt er in de loop van het schooljaar nog te weinig getoetst. Voor een 4-uursvak zijn 6 toetsen in het eerste jaar en 4 toetsen in het tweede leerjaar alleszins te weinig om de vorderingen van de leerlingen op te volgen. De toetsen krijgen hierdoor een veeleer summatief karakter.
- Studietaken die vroeger kenmerkend waren voor de leerlingenactiviteiten tijdens de les, komen niet langer voor.
- Tijdens de voorbije jaren volgden de vakgroepleden verscheidene nascholingen. Deze hadden onder meer te maken met thema's waarvoor uit de doorlichting bleek dat de vakgroep er minder goed mee vertrouwd was. Ook werd de pedagogische begeleidingsdienst ingeschakeld om ondersteuning te bieden van de hiaten, die bij de doorlichting vastgesteld werden.

4. ADVIES

In uitvoering van het Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor erkenning van de tekorten zoals vermeld in punt 2 van dit verslag

GUNSTIG

voor alle structuuronderdelen.

5. REGELING VOOR HET VERVOLG

Nihil

Namens het inspectieteam, de inspecteur-verslaggever

William Vroonen

Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de instelling:

Voor kennisname

Het bestuur of zijn gemandateerde

Naam: