



Vlaams Ministerie
van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

Verslag over de doorlichting van Sint-Willebrord-H.Familie 1e graad te Antwerpen

Hoofdstructuur so

	Pedagogisch geheel	48728-117093
	Instellingsnummer	117093
	Instelling	Sint-Willebrord-H.Familie 1e graad
directeur		Jan CLAUS
adres		Jan Moorkensstraat 95 - 2600 BERCHEM
telefoon		03-239.17.88
fax		03-286.78.88
e-mail		info@wilfam.be
website/URL		http://www.wilfam.be
	Bestuur van de instelling	114157 - VZW KOR Berchem te ANTWERPEN 3
adres		Noorderlaan 108 - 2030 ANTWERPEN 3
	Scholengemeenschap	113019 - SGKSO Onze-Lieve-Vrouw-van-Antwerpen te ANTWERPEN 1
adres		Lange Nieuwstraat 94 - 2000 ANTWERPEN 1
	CLB	114942 - Vrij CLB De Wissel Antwerpen te DEURNE
adres		Hallershofstraat 7 - 2100 DEURNE
	Dagen van het doorlichtingsbezoek	11/01/2011, 12/01/2011, 13/01/2011, 14/01/2011
	Einddatum van het doorlichtingsbezoek	14/01/2011
	Datum bespreking verslag met de instelling	02/02/2011
	Samenstelling inspectieteam	
	Inspecteur-verslaggever	Wouter Schelfhout
	Teamleden	Vera Timmers William Vroonen

Deskundige(n) behorend tot de nihil
administratie

Externe deskundige(n) nihil

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	4
1. SAMENVATTING	6
2. FOCUS VAN DE DOORLICHTING	7
2.1 Vakken/structuuronderdelen in de focus	7
2.2 Procesindicatoren of -variabelen in de focus.....	7
3. KENMERKEN VAN DE SCHOOL	7
4. VOLDOET DE SCHOOL AAN DE ERKENNINGSVOORWAARDEN?	8
4.1 Administratieve vorming en computervaardigheden in BVL Kantoor en verkoop.....	8
5. BEWAAKT DE SCHOOL DE EIGEN KWALITEIT?	9
5.1 Personeelsbeheer.....	9
5.2 Professionalisering	9
5.3 Materieel beleid	9
5.4 Welzijn	9
5.5 Curriculum	9
5.6 Begeleiding	9
5.7 Evaluatie	10
6. ALGEMEEN BELEID VAN DE SCHOOL	12
7. STERKTES EN ZWAKTES VAN DE SCHOOL	14
7.1 Wat doet de school goed?	14
7.2 Wat kan de school verbeteren?	14
7.3 Wat moet de school verbeteren?	15
8. ADVIES.....	16
9. REGELING VOOR HET VERVOLG	16

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de doorlichting van uw instelling¹ door de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap. Zij deed dit in het kader van haar opdracht zoals bepaald in het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009.

Tijdens een doorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de instelling de erkenningsvoorwaarden respecteert, of de instelling op systematische wijze haar eigen kwaliteit bewaakt en of de instelling zelfstandig de tekorten kan remediëren.

De onderwijsinspectie maakt gebruik van de mogelijkheid om het toezicht op de erkenningsvoorwaarden betreffende hygiëne, veiligheid en woonbaarheid afzonderlijk uit te voeren. Dit impliceert dat het advies in dit verslag betrekking heeft op alle erkenningsvoorwaarden behalve de voorwaarden die het welzijnsbeleid betreffen (hygiëne, veiligheid en woonbaarheid).

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die de instelling karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van de instelling
- proces: initiatieven die een instelling neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die de instelling met haar leerlingen of cursisten bereikt.

De doorlichting bestaat uit drie fases: het vooronderzoek, de doorlichtingsbezoeken en de verslaggeving.

Tijdens het vooronderzoek selecteert de onderwijsinspectie leergebieden en procesindicatoren of procesvariabelen die het inspectieteam onderzoekt tijdens de doorlichtingsbezoeken.

Tijdens de doorlichtingsbezoeken verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

Het resultaat van de doorlichting is het doorlichtingsverslag.

Het doorlichtingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op de volledige instelling of op één of meerdere structuuronderdelen van de instelling. De onderwijsinspectie kan drie adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de instelling of van structuuronderdelen
- een beperkt gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen als de instelling binnen een bepaalde periode voldoet aan de voorwaarden vermeld in het advies
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen op te starten.

Enkel bij een ongunstig advies adviseert de onderwijsinspectie of de instelling zelfstandig de vastgestelde tekorten kan remediëren.

¹ Instelling: onderwijsinstelling of CLB (Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 2, 11°). Onderwijsinstelling: een pedagogisch geheel waar onderwijs georganiseerd wordt en waaraan een uniek instellingsnummer toegekend is (Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 2, 13°).

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve verslag informeert de directeur van de instelling leerlingen, ouders en cursisten over de mogelijkheid tot inzage. De directeur van het centrum voor leerlingenbegeleiding informeert de centrumraad.

Binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst moet de directeur van de instelling het verslag volledig bespreken tijdens een personeelsvergadering. Het bestuur van de instelling of zijn gemandateerde viseert het verslag en stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De instelling mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?

www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1. **SAMENVATTING**

Sint-Willebrord-Heilige Familie te Berchem is een middelgrote school met twee vestigingsplaatsen die functioneren als twee aparte scholen. De eerste graad B en het BSO zijn gevestigd in de F. Coosemansstraat, de eerste graad A en het ASO en TSO in de J. Moorkensstraat. Beide scholen hebben een beperkt aanbod aan studierichtingen, die wel aansluiten op de basisopties en beroepenvelden die in de eerste graad worden aangeboden.

Het erkenningsonderzoek op basis van de geselecteerde vakken en studierichtingen heeft uitgewezen dat de school de onderwijsdoelstellingen in voldoende mate realiseert. Toch komen in sommige vakken een aantal vaardigheden in beperkte mate aan bod en wordt de creativiteit en zelfwerkzaamheid van de leerlingen soms weinig aangesproken. Leraren evalueren vaak op basis van kennis, terwijl de leerplannen de nadruk leggen op competenties. Bovendien is de infrastructuur voor een aantal vakken maar net voldoende. De vindingrijkheid van de leraren lost wel een aantal problemen op.

De schoolleiding heeft er vooral via een informele aanpak voor gezorgd dat het schoolteam blijvend oog heeft voor een voldoende studiepeil, gekoppeld aan veel zorg voor de leerlingen. Via een goed uitgewerkt talenbeleid tracht men gericht in te spelen op de noden van de leerlingen. Uit het onderzoek van de geselecteerde procesvariabelen blijkt echter dat de aansturing en opvolging van de onderwijskundige processen op een aantal vlakken nog beperkt gebeurt. Ofwel ontbreekt een duidelijke en gedragen visie (evaluatie- en rapporteringspraktijk), ofwel wordt het beleid niet voldoende omgezet in een aanpak die voor elke leraar op een gelijkaardige wijze geldt (leerbegeleiding). Verder is er nog te weinig aandacht voor de werking van de vakgroepen en voor de professionalisering van leraren.

Uit de analyse van de attesteringsgegevens blijkt dat de school in vergelijking met het Vlaams gemiddelde vooral in de eerste en tweede graad veel B- en C-attesten uitreikt. Er is veel schoolse vertraging, die mee veroorzaakt wordt door een groot aantal instromers met achterstand. Voor een aantal vakken zijn er structureel lage klasgemiddelden. Deze vaststellingen samen met de maatschappelijke uitdagingen die het leerlingenpubliek met zich meebrengen, dwingen de school om haar aanpak blijvend in vraag te stellen en bij te sturen. Een meer structureel uitgewerkt kwaliteitszorgbeleid kan hiertoe bijdragen.

Uit het onderzoek van de onderwijsinspectie blijkt dat de school voldoet aan alle erkenningsvoorwaarden. Hierdoor brengt ze een gunstig advies uit.

2. FOCUS VAN DE DOORLICHTING

Op basis van het vooronderzoek en in het kader van een gedifferentieerde doorlichting heeft de inspectie vakken/structuuronderdelen en procesindicatoren/procesvariabelen geselecteerd voor onderzoek tijdens de doorlichtingsbezoeken.

2.1 Vakken/structuuronderdelen in de focus

KEUZE / SPECIFIEK GEDEELTE	
Graad 1	Kantoor en verkoop - Mode

2.2 Procesindicatoren of -variabelen in de focus

Onderwijs
Begeleiding
Leerbegeleiding
Evaluatie
Evaluatiepraktijk
Rapporteringspraktijk

3. KENMERKEN VAN DE SCHOOL

- Twee vestigingsplaatsen.
- Groot leerlingenverloop: uitstroom in I,1 en I,2, instroom in II,1 en III,1. In BSO telkens 75 % nieuwe leerlingen.
- 61 % van de leerlingen beantwoordt aan de kenmerken van de GOK²-indicatoren.
- Onthaalklas anderstalige nieuwkomers met instroom in eigen school.
- Grote groep van geattesteerde zorgleerlingen.

² Gelijke OnderwijsKansen.

4. VOLDOET DE SCHOOL AAN DE ERKENNINGSVOORWAARDEN?

Het onderzoek naar het voldoen aan de erkenningsvoorwaarden levert voor de geselecteerde vakken/structuuronderdelen volgende vaststellingen op:

4.1 Administratieve vorming en computervaardigheden in BVL Kantoor en verkoop

Voldoet

Vaststellingen

- De leerplandoelstellingen voor administratieve vorming en computervaardigheden in de eerste graad BVL Kantoor en verkoop worden in voldoende mate gerealiseerd. Voor administratieve vorming maakt men hoofdzakelijk gebruik van onderwijsleergesprekken. Het aantal opdrachten als inoefening van de meer vaardigheidsgerichte leerplandoelen is veeleer beperkt. Het leerboek vormt daarbij de basis en wordt vaak tot in de details gevolgd. Voor computervaardigheden voorziet men op een zeer gestructureerde wijze tal van oefenmomenten. In beide vakken is er veel aandacht voor orde en stiptheid, wat een goede basis kan vormen voor een belangrijke basisattitude bij kantoorleerlingen.
- Het realiteitsgerichte karakter van de lessen administratieve vorming blijft beperkt. In het kader van de thema's administratie en verkoop in het dagelijks leven en kopen en verkopen bezoekt men geen winkel. Er is geen bredere opdracht waarbij de leerlingen zelf administratieve aspecten binnen bijv. de huiselijke kring kunnen ontdekken. Bij het thema reclame en promotie worden de leerlingen niet aangezet om creatief een reclamespot of -folder te maken. In het kader van het thema kantooromgeving doet men geen bedrijfsbezoek alhoewel dit zinvol is om de structuur van het bedrijf te leren kennen en om kennis te kunnen maken met een modern en goed ingericht kantoor. Men integreert ICT en actualiteit sporadisch in de lessen. Door het geheel van deze aanpak worden belangrijke competenties, nodig om doelgericht te kunnen en/of willen kiezen voor bijv. een kantoorrichting, nog te weinig aangesproken en beoordeeld. Dit vormt een manco voor een doelgerichte oriëntering.
- De materiële uitrusting voldoet in de zin dat men beschikt over eigen lokalen waarin voldoende didactisch materiaal aanwezig is. De ICT-infrastructuur is voldoende beschikbaar. De lineaire opstelling van de computers maakt interactief onderwijs echter moeilijk.
- De evaluatie van administratieve vorming is representatief voor het geheel van de leerplandoelen en voldoende transparant en eenduidig te begrijpen. Er is aandacht voor zowel reproductieve als toepassingsvragen. Leerlingen scoren echter laag op de toepassingsvragen. Men maakt bijna geen gebruik van procesevaluatie waarbij de leerlingen extra kansen krijgen om de leerstof te beheersen en dit ook te bewijzen. Er werd wel gestart met het laten overschrijven van samenvattingen door leerlingen bij slechte scores. Deze aanpak blijkt het leerproces positief te ondersteunen. De evaluatie van computervaardigheden is gebaseerd op zeer transparante criteria waarbij ook vanaf dit schooljaar sterker rekening wordt gehouden met attitudes. De leerlingen worden voldoende ondersteund tijdens de lessen en verder via een uitgebreid systeem van bijlessen.
- De uiteindelijke klasresultaten werden de voorbije jaren gekenmerkt door zeer lage klagemiddelen en veel tekorten, zowel voor administratieve vorming als voor computervaardigheden. Het geheel van de vaststellingen op het vlak van realiteitsgerichte werkvormen, het strikt volgen van het leerboek tot in de details, de aandacht voor orde en stiptheid, de hoge eisen bij de evaluatie, doen vragen rijzen

over de mate waarin de eindresultaten van sommige leerlingen als geschikte basis kunnen dienen voor deliberatie en oriëntering.

- Men stelt het eigen onderwijskundig handelen in vraag en stuurt het bij. Zo wordt er op een zinvolle wijze nagedacht over de infrastructuur voor dactylo en over de aanpak van de bijlessen dactylo. Men heeft ook een aanvang genomen met het zoeken naar nieuwe didactische evenwichten als antwoord op de lage klasresultaten. Er is formeel vakoverleg met de collega's van BSO Kantoor. Er wordt daarbij echter weinig tot niet gereflecteerd over bijv. didactische aanpak, opdrachten binnen een leerlijn, evaluatie en leerbegeleiding. Er is geen studierichtingsoverstijgend vakoverleg of overleg met vakcollega's uit andere scholen. Verder volgt men slechts in beperkte mate nascholing.

5. BEWAAKT DE SCHOOL DE EIGEN KWALITEIT?

Het onderzoek naar de kwaliteit en de kwaliteitsbewaking van de geselecteerde procesindicatoren of -variabelen levert volgende vaststellingen op:

5.1 Personeelsbeheer

5.2 Professionalisering

5.3 Materieel beleid

5.4 Welzijn

5.5 Curriculum

5.6 Begeleiding

5.6.1 Leerbegeleiding

De vaststellingen wijzen op redelijke tot sterke aandacht voor:
- ontwikkeling.

Vaststellingen

- Men besteedt via een aantal initiatieven aandacht aan de uitwerking van de leerbegeleiding. Er zijn voldoende begeleidende klassenraden, die meestal worden bijgewoond door de directie. In het kader van het GOK- en talenbeleid zijn er structurele inhaallessen voor Nederlands en zijn er leercoachen die leerlingen met tekorten op het vlak van leren leren gericht bijwerken. Er zijn maatregelen voorzien bij leerlingen met leerstoornissen, maar deze afspraken zijn beperkt en de communicatie naar het lerarenkorps werd onvoldoende gevoerd.
- De wijze waarop remediëring wordt uitgewerkt is leraarafhankelijk. Uit een bevraging bij de leraren blijkt dat het zowel kan gaan om beperkte initiatieven waarbij de verantwoordelijkheid bij de leerlingen ligt, over het aanbieden van inhaallessen, tot soms zeer concrete remediëringsinitiatieven waarbij via verplichte inhaallessen en -toetsen kort op de bal wordt gespeeld. Er zijn geen concrete afspraken op het vlak van het voorzien van remediëring bij duidelijke tekorten of op het vlak van de wijze waarop de afspraken rond remediëring in het rapport worden opgenomen. De commentaren in het rapport blijven overwegend attitudinaal. Men heeft recentelijk wel een aantal

algemene afspraken gemaakt rond de werking van de begeleidende klassenraden en een korte visietekst ontwikkeld rond de wijze waarop men kan remediëren.

- De gegevens op het vlak van leerbegeleiding zitten verspreid over verschillende documenten waardoor het moeilijk wordt om snel een duidelijk beeld te verkrijgen over het leertraject van de leerlingen. Er is wel een globaal overzicht terug te vinden van remediëring zoals deze in de klassenraden werd afgesproken. Uit een vergelijking van dit materiaal met de jaaroverzichten van de evaluatiegegevens kan niet worden aangetoond of alle leerlingen met duidelijke tekorten voldoende worden geremedieerd. De beperkte afspraken op het vlak van leerbegeleiding en het gebrek aan structurele informatieuitwisseling dragen er toe bij dat (het effect van) de leerbegeleiding onvoldoende beleidsmatig kan worden opgevolgd. Hierdoor zijn er ook onvoldoende mogelijkheden tot een onderlinge professionalisering betreffende leerbegeleiding.
- In de eerste graad is er een cursus rond leren leren voor alle leerlingen. Recentelijk heeft men de visieontwikkeling over de wijze waarop men er in de vakken mee omgaat, ook in de tweede en derde graad, opgestart vanuit het pedagogisch team. Momenteel blijven initiatieven rond leren leren echter leraargebonden, waarbij wel een aantal voorbeelden van goede praktijk konden worden getoond. Er zijn leercoachen voor leren leren in alle graden. De klassenraad kan beslissen om leerlingen met duidelijke studieproblemen deze specifieke lessen te laten volgen.
- Vanuit het beleid worden eerste stappen gezet om gegevens te verzamelen rond het effect van talenbeleid. Rond de bredere leerbegeleiding is dit echter onvoldoende het geval, waardoor men nog geen voldoende basis heeft om de werking op een gerichte wijze bij te sturen en verder te ontwikkelen.

5.7 Evaluatie

5.7.1 Evaluatiepraktijk

De school staat voor wat betreft de kwaliteitsbewaking van deze indicator/variabele aan het begin van een ontwikkelingsproces.

Vaststellingen

- De school heeft afspraken gemaakt op het vlak van het aandeel van dagelijks werk en proefwerken in het puntentotaal en het verloop van en criteria bij de deliberaties. De school wil verder aandacht hebben voor permanente evaluatie, wat zich in de B-stroom en het BSO vertaalt in een systeem waarbij een aantal grote overhoringen samen het uiteindelijke proefwerkcijfer geven. De leraren en vakgroepen beslissen autonoom hoeveel overhoringen dit zijn. In een aantal vakken en in bepaalde studierichtingen worden attitudes geëvalueerd. Er zijn echter geen afspraken rond (het gewicht en keuze van) de evaluatie van attitudes. Er is een groeiende aandacht voor procesevaluatie bij een aantal vakken, projecten en bij de geïntegreerde proef.
- Uit de doorlichting van de studierichtingen en vakken in de focus blijkt dat de leraren de beheersing van de leerinhouden op een voldoende hoog niveau evalueren. De summatieve evaluatie weerspiegelt in voldoende mate de leerplandoelstellingen. In een aantal gevallen worden de leerplandoelstellingen echter vooral sterk cognitief, theoretisch en reproductief bevraagd en gaat er in verhouding te weinig aandacht naar de (praktijkgerichte) vaardigheden. Over het algemeen stuurt men de concrete uitwerking van de evaluatiepraktijk weinig direct aan waardoor de uitwerking ervan leraargebonden blijft. De leraren volgen ook weinig nascholing rond evaluatie.
- Uit de analyse van de evaluatiegegevens en de notulen van de delibererende klassenraden blijkt de school in vergelijking met het Vlaams gemiddelde vooral in de eerste en tweede graad veel B- en C-attesten uitreikt. In de derde graad zijn er nog weinig tekorten of opvallend lage klasgemiddelden. In een aantal leerjaren vallen, bijna elk jaar opnieuw, lage klasgemiddelden voor een beperkt aantal vakken op. Er is veel schoolse vertraging, wat mee veroorzaakt wordt door een groot aantal instromers met achterstand.

- Het geheel van deze vaststellingen, gekoppeld aan de afspraken op het vlak van de verhouding tussen dagelijks werk en proefwerken (eerste graad: 50%-50%, tweede graad: 40%-60%, derde graad: 30%-70%), doet vragen rijzen over de mate waarin de evaluatie voldoende rekening houdt met de noden van de leerlingen. Momenteel ligt te veel nadruk op het productgerichte karakter van de evaluatie, ten nadele van een procesgerichte evaluatie met als doel leerprocessen te ondersteunen en te komen tot positieve eindresultaten. Er is dus enerzijds nood aan duidelijkere afspraken op het vlak van bijv. evaluatie van attitudes, het aantal overhoringen die samen leiden tot het proefwerkcijfer, anderzijds aan een participatief ontwikkelde visie op procesevaluatie.
- De deliberatieprocedure verloopt op transparante wijze. Er wordt soms nog gekozen voor uitgestelde beslissingen, maar deze kunnen dan wel verantwoord worden als uitzonderlijke en individuele gevallen, waarbij het onmogelijk was om op basis van opvolging, evaluatie en remediëring tijdens het schooljaar een eindbeslissing te nemen. De interpretatie van en de verwijzing naar de uitgestelde beslissingen in het schoolreglement (p.11) is echter veel te ruim en in overtreding met de regelgeving (SO 64, 8.1.2.). Ook de toelichting bij het systeem van de 'waarschuwing' in het schoolreglement (p.11) verbindt de delibererende klassenraad van het volgende schooljaar bij een tekort tot een B- of C-attest en is bijgevolg in overtreding met de regelgeving (SO 64, 6.3). De delibererende klassenraad formuleert voor de B- en C-attesten een gesynthetiseerde verantwoording (SO 64, 8.1.7). Ondanks een relevant sjabloon hiervoor blijft de onderbouwing van de attestering, clausulering en adviezen echter nog beperkt. Remediëringsinitiatieven en effecten hiervan worden meestal niet vermeld.
- Het beleid legt een systeem op waarbij leraren verplicht worden om een nul te geven voor toetsen die leerlingen niet afgelegd hebben omdat ze ongewettigd afwezig waren. Deze beslissingen zijn in tegenspraak met het eigen schoolreglement (2.5 en 5.3) en zijn een overtreding van de regelgeving (SO 64, 6.3).
- Er is enige aandacht voor interne evaluatie van de evaluatiepraktijk via enquêtes (bijv. rond de deliberatieprocedure) en via besprekingen in het pedagogisch team. Deze zelfevaluatie en verder ook de evaluatie van de leerlingresultaten in de school en in het vervolgonderwijs is echter te beperkt en wordt nog te weinig als uitgangspunt genomen om onderwijsleerprocessen, leerbegeleiding, evaluatie en oriëntering te optimaliseren.

Inbreuken tegen de regelgeving

- De regelgeving rond uitgestelde beslissingen (SO 64, 8.1.2) en waarschuwingen (SO 64, 6.3) in het schoolreglement.
- De regelgeving (SO 64 punt 6.3) rond de delibererende klassenraad.

5.7.2 *Rapporteringspraktijk*

De vaststellingen wijzen op redelijke tot sterke aandacht voor:

- ontwikkeling.

Vaststellingen

- Door middel van een overzichtelijk rapport en een elektronisch leerlingvolgsysteem biedt de school een belangrijke organisatorische ondersteuning voor de rapporteringspraktijk. Men heeft verder de informatiewaarde van het rapport verhoogd door het voorzien van commentaarvakken. Er is geen (apart) attituderapport. De leerlingen worden wel aangezet om na te denken over de behaalde resultaten.
- Leraren worden nog maar recentelijk aangezet om commentaren te noteren in het leerlingvolgsysteem en de rapporten. Er zijn echter nog weinig afspraken wat betreft de wijze waarop commentaren inzake vakgebonden tekorten en de hieraan verbonden remediëringsinitiatieven hierin dan moeten worden opgenomen, met leraargebonden verschillen als gevolg. De commentaren op de rapporten zijn momenteel vooral attitudinaal.

- De school voorziet verschillende vormen van communicatie met de ouders: bijv. goed uitgewerkte oudercontacten met ondersteuning van tolken, extra briefwisseling (en eventueel telefonische gesprekken) bij duidelijke tekorten en/of gedragsproblemen. De vele initiatieven maken duidelijk dat de school veel werk maakt van leerlingenbegeleiding en het betrekken van de ouders bij het schoolgebeuren.
- Er is enige aandacht voor interne evaluatie van de rapporteringspraktijk via besprekingen in het pedagogisch team. Deze globale evaluatie is echter hoofdzakelijk gericht op de inhoudelijke invulling van de rapporteringsinstrumenten (rapporten, leerlingvolgsysteem, notulen van de delibererende klassenraad, oudercontacten) en leidde nog in mindere mate tot het in vraag stellen van de bredere schoolwerking.

6. ALGEMEEN BELEID VAN DE SCHOOL

De vaststellingen wijzen op redelijke tot sterke aandacht voor:

- ondersteuning.

Vaststellingen

- De fusie van drie scholen enkele jaren geleden lijkt stilaan geslaagd. Door de opdeling van de eerste graad B en het BSO (B-stroom) en de eerste graad A en het ASO en TSO (A-stroom) over twee vestigingsplaatsen blijven deze functioneren als twee aparte scholen met een eigen cultuur en aanpak. Op deze wijze kan het beleid worden afgestemd op het leerlingenpubliek. De aanstelling van een directeur per vestigingsplaats is essentieel om dit te kunnen waarmaken. Daarnaast geeft het overleg binnen het directieteam ook een mogelijke meerwaarde om te komen tot breder gedragen beslissingen, inzichten af te toetsen en taken te verdelen.
- In beide scholen heeft men een aantal basisvoorwaarden gecreëerd om het lerarenkorps te ondersteunen bij de uitvoering van zijn opdracht. Qua infrastructuur werd de laatste jaren een belangrijke inhaalbeweging ingezet. Vooral voor de B-stroom was dit noodzakelijk. Toch kan nog maar amper voldaan worden aan de minimale materiële vereisten voor de studierichtingen in de focus (BSO Kantoor en BSO Mode). In een aantal gevallen is de onderwijsorganisatie onvoldoende afgestemd op de leerplanrealisatie (zie studierichtingsverslag BSO Mode).
- Op pedagogisch-didactisch vlak werden een aantal afspraken gemaakt en initiatieven genomen die een eerste (beperkte) basis kunnen vormen voor de aansturing van het korps op het vlak van leerbegeleiding, evaluatie, professionalisering en vakgroepwerking. Toch blijkt dat visieontwikkeling en afspraken nog onvoldoende diepgang hebben, niet altijd duidelijk zijn en op een weinig gelijkgerichte wijze worden opgevolgd bij de leraren. Dit uit zich concreet onder meer in sterk verschillende werkwijzen op het vlak van evaluatie van vaardigheden, permanente evaluatie en beoordeling van attitudes, in verschillen in de mate waarin concreet wordt geredigeerd bij duidelijke tekorten, in onduidelijkheid over de toepassing van maatregelen bij leerlingen met leerstoornissen, in een verschillend gebruik van het elektronische leerlingvolgsysteem.
- De school heeft een duidelijke visie op het talenbeleid dat verankerd is in de GOK-werking. Men is erin geslaagd om een breed draagvlak voor deze visie te creëren. Via de GOK-werking volgt de school de uitvoering ervan op. Het resultaat is een dynamisch talenbeleid, dat breed gedragen en structureel ondersteund wordt, dat gericht is op alle domeinen en dat voortdurend geëvalueerd wordt.
- Een aantal initiatieven zorgt ervoor dat de besluitvorming op een participatieve wijze kan gebeuren. Binnen het pedagogisch team werden de laatste jaren een aantal pedagogische thema's besproken en uitgewerkt. Er zijn verschillende werkgroepen actief, soms campusgebonden, soms campusoverstijgend. Deze zijn echter vooral gericht op concrete organisatorische aspecten van de school en niet op didactische aspecten. Toch blijkt het moeilijk om via deze kanalen te komen tot duidelijke

onderwijskundige afspraken. Een tekort aan sturing van deze visieontwikkeling, onder meer via een duidelijkere vakgroepwerking gelinkt aan een gericht nascholingsbeleid, is hier mee de oorzaak van.

- De kwaliteitszorg is niet systematisch noch cyclisch. De kwaliteitszorg rond de meeste aspecten van het beleid gebeurt informeel. De directie heeft een goed zicht op wat er in de school gaande is. Kwaliteitsindicatoren worden echter weinig systematisch in kaart gebracht en geanalyseerd.

De instelling leeft de volgende wettelijke bepalingen niet na:

- De instelling stelt geen nascholingsplan op waarbij op een samenhangende wijze alle vormingsinspanningen die erop gericht zijn de kennis, vaardigheden en attitudes van de personeelsleden van de instelling te ontwikkelen, te verbreden of te verdiepen in kaart worden gebracht (cfr. Decreet van 08/05/2009 betreffende kwaliteit van onderwijs, artikel 8).

7. STERKTES EN ZWAKTES VAN DE SCHOOL

7.1 Wat doet de school goed?

Wat betreft de kwaliteit/kwaliteitsbewaking van de processen

- De zorg voor de leerlingen.
- De motivatie en de inzet van de meeste personeelsleden.
- De openheid van de school voor alle leerlingen.
- De aandacht voor culturele en vakoverschrijdende activiteiten.

Wat betreft het algemeen beleid

- Het dynamische talenbeleid.
- De recentelijke inspanningen om het schoolbeleid meer vorm te geven.

7.2 Wat kan de school verbeteren?

Wat betreft de erkenningsvoorwaarden

- De realisatie van de vaardigheidsgerichte leerplandoelstellingen.

Wat betreft de kwaliteit/kwaliteitsbewaking van de processen

- Het evaluatiebeleid.
- De structurele uitwerking van de leerbegeleiding.
- Het aanspreken van de creativiteit en zelfwerkzaamheid van de leerlingen.
- De ondersteuning van de gelijkgerichtheid via duidelijke afspraken.
- De aansturing en opvolging van de vakgroepwerking.

Wat betreft het algemeen beleid

- De beleidsmatige aansturing, coördinatie en opvolging van onderwijskundige processen vanuit een participatief ontwikkelde pedagogisch-didactische visie.
- De professionalisering van de personeelsleden.
- De uitwerking van systematische kwaliteitszorg (cfr. het kwaliteitsdecreet van 8 mei 2009).

7.3 Wat moet de school verbeteren?

Wat betreft de erkenningsvoorwaarden

- nihil

Wat betreft de regelgeving met eventuele gevolgen voor de financiering/subsidiëring

- De uitwerking van een nascholingsplan (Decreet van 08/05/2009 betreffende kwaliteit van onderwijs, artikel 8.).
- De correcte weergave in het schoolreglement van de regelgeving rond uitgestelde beslissingen (SO 64, 8.1.2) en waarschuwingen (SO 64, 6.3).
- De toepassing van de regelgeving (SO 64 punt 6.3) rond de deliberende klassenraad bij ongewettigde afwezigheden.

8. ADVIES

In uitvoering van het Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor erkenning

GUNSTIG

voor alle structuuronderdelen uitgezonderd die hieronder vermeld worden.

9. REGELING VOOR HET VERVOLG

Nihil

Namens het inspectieteam, de inspecteur-verslaggever

Wouter Schelfhout

Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de instelling:

Voor kennisname
Het bestuur of zijn gemandateerde

Naam: