Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

Verslag over de opvolgingsdoorlichting van Lemmensinstituut Secundair Onderwijs te LEUVEN

Hoofdstructuur	voltijds secundair onderwijs
Instellingsnummer	51003
Instelling	Lemmensinstituut Secundair Onderwijs
Directeur	Tom DE HAES
Adres	Lemmensberg 3 - 3000 LEUVEN
Telefoon	016-23.39.67
Fax	016-22.24.77
E-mail	tom.dehaes@lemmens.be
Website	http://www.kso-lemmensinstituut.be
Bestuur van de instelling	VZW Lemmensinstituut
Adres	Lemmensberg 3 - 3000 LEUVEN
CLB	Vrij CLB Leuven
Adres	Karel van Lotharingenstraat 5 - 3000 LEUVEN
Dagen van het opvolgingsbezoek	02-12-2016
Einddatum van het opvolgingsbezoek	02-12-2016
Datum bespreking verslag met de instelling	15-12-2016
Samenstelling inspectieteam	
Inspecteur-verslaggever	Chris VAN WOENSEL
Teamleden	Olivier DOUVERE

INHOUDSTAFEL

INLEIDING 3
1 HISTORIEK 4
2 TE REMEDIEREN TEKORT(EN) 4
3 ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD? 4
3.1 Inbreuken op de regelgeving 4
4 BETREFFENDE DE OVERIGE REGELGEVING 5

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de opvolgingsdoorlichting van de school door de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap. Het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geeft haar de opdracht hiertoe.

Als de school bij een doorlichting een beperkt gunstig advies kreeg, volgt na de periode, vermeld in het advies, een opvolgingsdoorlichting. Tijdens een opvolgingsdoorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geremedieerd.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een (opvolgings)doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die de school karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van de school
- proces: initiatieven die de school neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die de school met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

Tijdens het opvolgingsbezoek verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.
De opvolgingsdoorlichting resulteert in een opvolgingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de opvolging.
Het opvolgingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op alle of op afzonderlijke structuuronderdelen van de school. De onderwijsinspectie kan twee adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de school of van structuuronderdelen.
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van de school of van structuuronderdelen op te starten.

Bij een ongunstig advies beoordeelt de onderwijsinspectie bovendien of de school de vastgestelde tekorten zelfstandig kan wegwerken.

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve opvolgingsverslag informeert de directeur van de school de ouders en leerlingen over de mogelijkheid tot inzage.
Binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst moet de directeur van de school het verslag volledig bespreken tijdens een personeelsvergadering. Het bestuur van de school of zijn gemandateerde tekent het verslag voor gezien. Het bestuur stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De school mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?
www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1 HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek vond plaats van 03-06-2013 tot 07-06-2013 en werd afgesloten met een beperkt gunstig advies. Vanaf 07-06-2016 moet de school kunnen aantonen dat tekort(en) die aan de basis lagen van dit advies, in voldoende mate werden geremedieerd. Dit verslag beschrijft in welke mate de school daarin is geslaagd.

2 TE REMEDIEREN TEKORT(EN)

- **de regelgeving**

3 ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD?

3.1 Inbreuken op de regelgeving

Voldoet

Het inspectieteam stelde bij de vorige doorlichting volgende inbreuk vast. De school respecteert in haar reglement onvoldoende de regelgeving m.b.t. de kosteloosheid van onderwijs. Zij vraagt voor 'het gebruik van de infrastructuur (schoolinstrumentarium, studieruimten, enz.)' een vast bedrag aan elke leerling. De aard van het gebruik wordt in het schoolreglement verder niet gespecificeerd. Uit adviezen van de Commissie zorgvuldig bestuur blijkt dat scholen enkel onder specifieke voorwaarden een reële bijdrage kunnen vragen voor het gebruik van sommige leermiddelen of externe infrastructuur. Voor het gebruik van schoolinfrastructuur tijdens de schooluren (bijvoorbeeld studieruimten) kan dit niet. Gezien het gebruik van de infrastructuur onlosmakelijk verbonden is met de realisatie van de leerplandoelstellingen is de onderwijsinspectie van oordeel dat het vragen van een vast bedrag daarvoor een vorm van indirect inschrijvingsgeld is. Dit is een inbreuk tegen de regelgeving (zie BVR houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs (17-12-2010), art. 35-37; zie omzendbrief SO 78 (27-11-2001) Zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs, rubriek 6).

Uit de documenten en de gesprekken tijdens de opvolgingsdoorlichting blijkt dat de school de regelgeving m.b.t. de kosteloosheid van onderwijs respecteert.

4 BETREFFENDE DE OVERIGE REGELGEVING

Het inspectieteam stelde geen inbreuken vast die voor verder gevolg doorgestuurd worden naar de bevoegde administratie.

Namens het inspectieteam	**Voor kennisname namens het bestuur**
Chris VAN WOENSEL de inspecteur-verslaggever	**Tom DE HAES** de directeur
Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de school	