

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie

Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

**Verslag over de opvolgingsdoorlichting van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid,
veiligheid en hygiëne van Scheppersinstituut te MECHELEN**

Hoofdstructuur voltijds secundair onderwijs

Instellingsnummer 30742

Instelling Scheppersinstituut

Directeur Marc VERCAUTEREN

Adres Melaan 16 - 2800 MECHELEN

Telefoon 015-28.79.10

Fax 015-28.79.15

E-mail aso@scheppers-mechelen.be

Website <http://www.scheppers-mechelen.be>

Bestuur van de instelling VZW Scheppers Mechelen

Adres Melaan 16 - 2800 MECHELEN

Scholengemeenschap SGKSO Regio Mechelen

Adres Melaan 6 - 2800 MECHELEN

CLB Vrij CLB Het Kompas

Adres Vijfhoek 1 A - 2800 MECHELEN

Dagen van het opvolgingsbezoek 13-05-2016

Einddatum van het opvolgingsbezoek 13-05-2016

Datum bespreking verslag met de instelling 21-06-2016

Samenstelling inspectieteam

Inspecteur-verslaggever Vinciane VANDERHEYDE

Teamleden Erwin HUYBREGHTS

INHOUDSTAFEL

INLEIDING.....	3
1 HISTORIEK.....	4
2 ZIJN DE TEKORT(EN) GEREMEDIEERD?	4
3 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG	6
4 ADDENDUM.....	7

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de opvolgingsdoorlichting van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de school door de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap. Het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geeft haar de opdracht hiertoe.

Als de school bij een doorlichting een beperkt gunstig advies kreeg, volgt na de periode, vermeld in het advies, een opvolgingsdoorlichting. Tijdens een opvolgingsdoorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geredimeerd.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een (opvolgings)doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die de school karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van de school
- proces: initiatieven die de school neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die de school met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

Tijdens het opvolgingsbezoek verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

De opvolgingsdoorlichting resulteert in een opvolgingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de opvolging.

Het opvolgingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op de volledige organisatie. De onderwijsinspectie kan twee adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de school.
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van de school op te starten.

Bij een ongunstig advies beoordeelt de onderwijsinspectie bovendien of de school de vastgestelde tekort(en) zelfstandig kan wegwerken.

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve opvolgingsverslag informeert de directeur van de school de ouders en leerlingen over de mogelijkheid tot inzage.

Binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst moet de directeur van de school het verslag volledig bespreken tijdens een personeelsvergadering. Het bestuur van de school of zijn gemandateerde tekent het verslag voor gezien. Het bestuur stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De school mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?

www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1 HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne vond plaats van 18-03-2013 tot 22-03-2013 en werd afgesloten met een beperkt gunstig advies.

Vanaf 30-04-2016 moet de school kunnen aantonen dat de tekort(en) die aan de basis lagen van dit advies, in voldoende mate werden geremedieerd. Dit verslag beschrijft in welke mate de school daarin is geslaagd.

2 ZIJN DE TEKORT(EN) GEREMEDIEERD?

Bij de doorlichting in 2013 bleek op het organisatieniveau dat het bestuur van de instelling geen beleid voerde en geen praktisch engagement toonde met betrekking tot welzijn of hiervoor geen middelen voorzag. Het globaal preventieplan (GPP) en het jaaractieplan (JAP) waren niet meer recent. Het GPP gaf geen totaalbeeld van het veiligheidsbeleid en vermeldde geen budgetten. Het JAP bevatte geen informatie over wie acties zou uitvoeren en of deze al dan niet voltooid waren. Ook waren niet alle opmerkingen/inbreuken van externe organisaties erin opgenomen. Het comité preventie en bescherming behartigde onvoldoende de taken met betrekking tot bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne (BVH). De preventieadviseur gaf wel advies voor het opstellen van het GPP en het JAP maar niet aan de hand van risicoanalyses. De werking van de interne dienst en de opdrachten toevertrouwd aan de externe dienst preventie en bescherming op het werk (EDPBW) vulden elkaar onvoldoende aan. De preventieadviseur was niet betrokken bij de aankoop van machines, installaties en apparaten. Bestelformulieren werden niet door hem ondertekend en de school gebruikte geen ABC-lijsten om de betrokkenheid van de preventieadviseur te vergemakkelijken. Er waren slechts enkele indienststellingsverslagen.

Op het vlak van veiligheid van de leer- en werkomgeving bleek uit de doorlichting van 2013 dat de noodverlichting niet jaarlijks werd nagekeken. Het evacuatiescenario was slechts summier uitgewerkt en uit de reacties op de oefening van 20/02/2013 bleek dat ze ernstige gebreken vertoonde. Tal van pictogrammen ontbraken. Ook veiligheidsinstructiekaarten aan toestellen ontbraken regelmatig. De kolomboormachines in het technieklokaal waren niet stevig bevestigd en niet alle didactische panelen waren voldoende veilig.

Op het vlak van gezondheid en hygiëne stelde de inspectie in 2013 tekorten vast inzake EHBO. Leerlingen die verzorging nodig hadden, konden niet in comfortabele omstandigheden en met voldoende privacy rusten. De school diende medicatie toe zonder doktersvoorschrift en het schoolreglement gaf hierover een verkeerd signaal. Interventies in het kader van eerste hulp hield de school niet bij.

Tijdens het opvolgingsbezoek kon de school het GPP van 2015-2020 en het JAP van vorig schooljaar niet voorleggen, hoewel ze aangaf deze instrumenten dynamisch te hanteren en ze vorig jaar wel gebruikt te hebben. Ze toonde wel het GPP 2016-2021 en het JAP voor het huidige schooljaar. Hierdoor is het echter niet mogelijk de evoluties op het vlak van BVH in te schatten. Het GPP 2016-2021 centraliseert de opmerkingen uit het brandweerverslag en andere verslagen van externe experts. De opmerkingen uit de eigen rondgangen zijn niet opgenomen in het GPP of het JAP, waardoor een totaalbeeld nog steeds ontbreekt. Het GPP en het JAP bevatten nog steeds geen informatie omtrent de middelen en hun aanwending, de betrokken personen, de wijze van eventuele bijsturing en de evaluatiecriteria alsook of de activiteit voltooid of uitgevoerd is. Bijgevolg ontbreekt op organisatieniveau een degelijke systematiek waarmee de school haar veiligheidsbeleid aanstuurt en opvolgt.

Het belet haar eveneens om waakzaam te zijn voor ongunstige factoren en veranderingen in de omgeving waarin ze haar onderwijs organiseert en leerlingen begeleidt. Uit de opvolging blijkt dat het comité de wettelijk voorziene opdrachten niet volledig uitvoert. Ze adviseerden wel over de prestaties van de preventieadviseur maar het JAP werd er niet besproken. Voor het opstellen van het GPP en JAP betreft de directie niet langer de preventieadviseur. Als gevolg daarvan is de preventieadviseur amper bekend met de schoolspecifieke inhoud van deze instrumenten. Zowel de preventieadviseur als de directie maken geen gebruik van risicoanalyses. De directie argumenteert dat ze de preventieadviseur momenteel niet betreft omdat hij acht maanden in functie is. Hiermee gaat ze tegelijkertijd voorbij aan zijn expertise en informerende, adviserende en ondersteunende rol. Tijdens het opvolgingsbezoek lichtte de school haar recente beslissing toe om de samenwerking met de huidige EDPBW stop te zetten en zich aan te sluiten bij een nieuwe. Het is derhalve nog niet mogelijk om de complementariteit van de interne en (nieuwe) externe dienst in te schatten. Op het vlak van aankopen en indienststellingen toont de opvolging aan dat de directeur soms wel externen maar niet de preventieadviseur betreft. Dit leidt tot gevaarlijke situaties voor de leerlingen. Zo blijkt uit het opvolgingsonderzoek dat de leraren en de leerlingen een kolomboormachine en een plooiemachine gebruiken die beiden niet in dienst zijn gesteld en waarvan de veiligheidsinstructiekaarten niet beschikbaar zijn. Ook van andere machines ontbreken de veiligheidsinstructiekaarten. Daar waar verankeringen werden aangebracht, blijkt dit slecht te zijn gebeurd. Deze zaken illustreren dat de veiligheid van toestellen niet voldoet. De school maakt momenteel wel gebruik van ABC-lijsten maar betreft de preventieadviseur nog niet in het aankoopbeleid van producten met gevaarlijke eigenschappen omdat de school vindt dat hij hiervoor nog niet lang genoeg in dienst is.

Op het vlak van veiligheid van de leer- en werkomgeving blijkt tijdens de opvolging dat de controle van de veiligheids-/noodverlichting niet gestructureerd gebeurt. De werkmannen zouden dit wel regelmatig doen zonder hiervan verslag op te stellen. Een systematiek die de goede werking van de veiligheids-/noodverlichting opvolgt, ontbreekt. Inzake de tekortkomingen op het vlak van evacuatie bracht de school enkele extra pictogrammen aan. Door wijzigende wetgeving hebben sommige pictogrammen een foutieve kleur, de school plant deze te veranderen. Uit de wandeling doorheen de school blijkt dat op veel plaatsen de pictogrammen ontbreken, waardoor de vluchtwegen in geval van evacuatie niet duidelijk zijn. Er hangen weinig evacuatieplannen op in de gangen en de lokalen. Het evacuatiescenario kon niet voorgelegd worden. De preventieadviseur organiseerde in september 2015 een evacuatieoefening die zowel hij als de personeelsleden evalueerden. Op basis hiervan plant hij een (nieuw) scenario te schrijven. Nieuwe afspraken met de brandweer zijn reeds gemaakt. Het ontwerpdocument bevat de meeste essentiële onderdelen. Het is niet duidelijk of het personeel momenteel voldoende op de hoogte is van de brandveiligheidsinstructies en het evacuatiescenario/noodplan. De didactische panelen zijn ondertussen voldoende veilig gemaakt door de leraren.

Uit de opvolging blijkt dat de school op het vlak van veiligheid van de leer- en werkomgeving geen enkele actie ondernam om de vastgestelde tekorten omtrent het EHBO-lokaal op te lossen. Leerlingen die verzorging nodig hebben, kunnen nog steeds enkel rusten in de ruimte waar printers en afdrukmachines staan opgesteld en waar de leraren hun pauze nemen. Dit zijn geen comfortabele omstandigheden met voldoende privacy. Dit werd niet besproken met de preventieadviseur en het comité ter preventie en bescherming op het werk. Interventies in het kader van eerste hulp houdt de school ondertussen wel bij. Ook rond het verstrekken van medicatie stelde de school zich in orde met de regelgeving.

De instelling krijgt een ongunstig advies voor de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne. Zowel op organisatie- als op uitvoeringsniveau werkte de school de tekorten onvoldoende weg. Ze ontwikkelde en installeerde geen methodiek die leidt tot een systematische opvolging en beheersing van de risico's via een dynamisch en allesomvattend risicobeheersingssysteem. De onderwijsinspectie oordeelt dat de school een beroep moet doen op externe ondersteuning om de tekorten te remediëren.

3 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de tekort(en) zoals vermeld in dit verslag:

ONGUNSTIG

- voor de erkenningsvoorwaarde 'bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne'.

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies met betrekking tot het zelfstandig remediëren van tekorten:

de onderwijsinspectie oordeelt dat de instelling een beroep moet doen op externe ondersteuning om de tekorten te remediëren.

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 en meer bepaald het artikel 39 §4 3°, wordt de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling opgestart.

Namens het inspectieteam	Voor kennisname namens het bestuur
Vinciane VANDERHEYDE de inspecteur-verslaggever	Marc VERCAUTEREN de directeur
Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de school	

4 ADDENDUM

Het bestuur van de instelling heeft een beroep gedaan op art. 41 §2 van het Kwaliteitsdecreet van 8 mei 2009. Het heeft binnen de opgelegde termijn na het ontvangen van het ongunstig advies de opschorting van de procedure tot intrekking van de erkenning aangevraagd op basis van een door het bestuur van de instelling uitgewerkt verbeteringsplan.

Op basis van het ministerieel besluit van 18 mei 2010 houdende delegatie van sommige bevoegdheden inzake onderwijs aan de inspecteur-generaal en conform art. 3 en 4 van het besluit van de Vlaamse Regering houdende de vaststelling van de criteria ter beoordeling van verbeteringsplannen van 17 januari 2014 keurde de inspecteur-generaal het ingediende verbeteringsplan goed. De procedure tot intrekking van de erkenning wordt hierdoor opgeschort tot en met **16 oktober 2017**.