Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

Verslag over de doorlichting door een paritair college van Vrije Basisschool-De Graankorrel te WERVIK

Hoofdstructuur	basisonderwijs
Instellingsnummer	128504
Instelling	Vrije Basisschool-De Graankorrel
Directeur	Christophe VERLEENE
Adres	Kruisekestraat 461_A - 8940 WERVIK
Telefoon	056-31.42.55
Fax	056-31.42.55
E-mail	info@degraankorrelkruiseke.be
Website	www.degraankorrelkruiseke.be
Bestuur van de instelling	Kath. Basissch.van Wervik
Adres	Kruisekestraat 461_A - 8940 WERVIK
Scholengemeenschap	De Graankorrel
Adres	Kruisekestraat 461_A - 8940 WERVIK
CLB	Vrij CLB Leieland
Adres	Oude Leielaan 83_A - 8930 MENEN
Dagen van het doorlichtingsbezoek	09-11-2015
Einddatum van het doorlichtingsbezoek	09-11-2015
Samenstelling paritair college	
Voorzitter	Peter DE CLERCK
Inspecteur-verslaggever	Peter DE CLERCK
Teamleden	Ann BRYS

INHOUDSTAFEL

BIJLAGEN 2
INLEIDING 3
1 HISTORIEK 5
2 ONDERWERP VAN ONDERZOEK 5
3 VASTSTELLINGEN 5
3.1 Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne 5
4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG 6

BIJLAGEN

- het verslag van de opvolgingsdoorlichting van 28-02-2014.

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de doorlichting van de school door een paritair college van inspecteurs. Artikels 41 en 42 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geven haar de opdracht hiertoe.

Tijdens de doorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geremedieerd. Tijdens de doorlichtingsbezoeken verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die de school karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van de school
- proces: initiatieven die de school neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die de school met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

De doorlichting resulteert in een doorlichtingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de doorlichting.
Het doorlichtingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op alle of op afzonderlijke structuuronderdelen van de school. De onderwijsinspectie kan drie adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de school of van structuuronderdelen.
- een beperkt gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de erkenning van de school of van structuuronderdelen als de school binnen een bepaalde periode voldoet aan de voorwaarden vermeld in het advies.
- een advies tot definitieve intrekking van de erkenning: het inspectieteam adviseert om de intrekking van de erkenning van de school of van structuuronderdelen. Als het advies alleen betrekking heeft op een structuuronderdeel en niet op het geheel van de school, geeft de inspectie in het advies aan welke tijdelijke beperking met betrekking tot het programmeren van bepaalde structuuronderdelen zij voor de school aanbeveelt.

Het voorstel tot intrekking houdt een voorstel in inzake geleidelijkheid[1].

Overeenkomstig artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2010 tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs met betrekking tot de wijze waarop sommige bevoegdheden van de inspectie worden uitgevoerd, heeft het bestuur van de school het recht, binnen dertig kalenderdagen na betekening van het verslag, bij de Vlaamse Regering een verweerschrift in

1 Tenzij het voorstel betrekking heeft op de voorwaarde, vermeld in :
a) artikel 24, § 2, 6°, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving;
b) artikel 24bis, § 1, 2°, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving;
c) artikel 62, § 1, 2°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
d) artikel 56, 3°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;
e) artikel 10, § 1, 2°, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap.

te dienen tegen het voorstel tot gehele of gedeeltelijke intrekking van de erkenning. De definitieve beslissing van de Vlaamse regering wordt met een aangetekende brief betekend aan het bestuur van de school binnen de zestig kalenderdagen na de betekening van het verslag, of binnen de dertig kalenderdagen na de indiening van het verweerschrift.

Het bestuur van de school of zijn gemandateerde viseert het verslag en stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De school mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

Meer informatie?
www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1 HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek van de erkenningsvoorwaarde bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne vond plaats van 05-12-2011 tot 05-12-2011 en werd afgesloten met een ongunstig advies. Op 09-03-2012 werd dit ongunstig advies aan de school betekend.

Het bestuur van de school diende naar aanleiding van dit advies een verbeteringsplan in op basis van §2 van artikel 41 van het eerder vermelde decreet van 8 mei 2009.
De Vlaamse Regering keurde het door de school ingediende verbeteringsplan goed op 01-06-2012 en deelde mee dat de procedure tot intrekking van de erkenning van de school of van een structuuronderdeel ervan, werd opgeschort tot 23-06-2015.

De inspecteur-generaal stelde op 19-10-2015 bij delegatie het paritair college van inspecteurs voor deze doorlichting samen.

Het bestuur van de school werd op 19-10-2015 op de hoogte gebracht van de komst van het paritair college van inspecteurs op 09-11-2015. Het bestuur van de school en de directie werden uitgenodigd voor een gesprek, conform artikel 14 van het eerder vermelde besluit van 1 oktober 2010.
Op 09-11-2015 voerde het paritair college van inspecteurs dat gesprek met Christophe Verleene (coördinerend directeur), Ann Delaere (directeur), Hans Opinus (preventieadviseur) en Erik Verschaeve (schoolbestuur).

2 ONDERWERP VAN ONDERZOEK

- de erkenningsvoorwaarde **'bewoonbaarheid**, **veiligheid en hygiëne'**

3 VASTSTELLINGEN

3.1 Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne

De school moest een CPBW of een ander overlegorgaan oprichten dat de taken van het CPBW waarneemt. Er is een orgaan opgericht, 'CoPreWe' genoemd. Dit overlegorgaan is overkoepelend voor de drie scholen van het schoolbestuur en behartigt de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne van de instelling. Het overlegorgaan beschikt over een huishoudelijk reglement. De verschillende geledingen zijn vertegenwoordigd. De preventieadviseur is de secretaris. Dit overlegorgaan vergadert vijfmaal per jaar, met agenda en verslaglegging. Personeelsleden kunnen agendapunten indienen en het verslag wordt geafficheerd in de leraarskamer. De preventieadviseur beschikt over voldoende tijd voor zijn opdracht. Het beleid geeft aan dat de samenwerking met de externe preventiedienst vlot verloopt.
De school moest veiligheidsinstructies voorzien voor alle toestellen die enig gebruiksrisico genereren.
De instelling beschikt over veiligheidsinstructies voor de meest essentiële toestellen die enig gebruiksrisico genereren.

De school moest het risico op valgevaar op de speelplaatsen en in sommige klaslokalen wegwerken.
Op het domein en in de gebouwen zijn er nog altijd risico's op valgevaar. De school is er zich van bewust en heeft deze risico's opgenomen in concrete plannen voor de verdere (ver)bouwfases. Het beleid kan in voldoende mate de verschillende fases motiveren en aantonen. Niet alle stappen in het proces kregen een budgettering.

De school mocht niet langer de containerklassen als leslokaal gebruiken.
De containerklassen doen niet langer dienst als leslokaal. De directeur verklaart dat ze nu fungeren als opslagruimte. Bovendien geeft de directeur te kennen dat het absoluut een prioriteit is van het beleid om de containers van het domein te verwijderen. De controle van de elektrische laagspanning (07.10.2013) is positief.

De school moest het rookverbod zichtbaar maken op het domein en in de gebouwen van de school.
Het rookverbod op het domein en in de gebouwen van de school is voldoende duidelijk aangebracht.

De school moest de sanitaire installaties inrichten conform de vigerende regelgeving.
De sanitaire installaties voldoen aan de vigerende regelgeving. Er zijn gescheiden toiletten voor bezoekers en personeel. Er zijn voldoende kleutertoiletten en toiletten voor jongens en meisjes. Er zijn voldoende mogelijkheden voor handhygiëne. Er is een toilet voor personen met een beperking.

De school moest een verzorgingsruimte voor zieke kinderen voorzien.
Het verzorgingslokaal/de verzorgingsruimte is voorzien van een minimum aan noodzakelijke uitrusting. De preventieadviseur-arbeidsgeneesheer en het comité kunnen hierover advies geven.

4 ADVIES EN REGELING VOOR VERVOLG

In uitvoering van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor erkenning van tekort(en) zoals vermeld in punt 2 van dit verslag:

GUNSTIG

- voor **de erkenningsvoorwaarde 'bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne'**.

Namens het paritair college	**Voor kennisname namens het bestuur**
Peter DE CLERCK de voorzitter	**Christophe VERLEENE** de directeur
Datum stemming en advies	09-11-2015
Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de school	