



Vlaams Ministerie
van Onderwijs en Vorming

Onderwijsinspectie
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

doorlichtingssecretariaat@ond.vlaanderen.be
www.onderwijsinspectie.be

Verslag over de opvolgingsdoorlichting van K.A. te Eeklo

Hoofdstructuur so

	Instellingsnummer	47944
	Instelling	K.A.
directeur		Christine DE WALSCHE
adres		Eikelstraat 41 - 9900 EEKLO
telefoon		09-377.13.66
fax		09-378.30.87
e-mail		ka.eeklo@g-o.be
website/URL		http://www.kaeeklo.sgr23.gemeenschapsonderwijs.be
	Bestuur van de instelling	114025 - Scholengroep 23 Meetjesland te EEKLO
adres		Beukenstraat 1 - 9900 EEKLO
	Scholengemeenschap	111559 - SG Eeklo-Maldegem-Zelzate te EEKLO
adres		Roze 131 - 9900 EEKLO
	CLB	114462 - CLB vh GO Deinze - Eeklo te EEKLO
adres		Eikelstraat 42 - 9900 EEKLO
	Dagen van het doorlichtingsbezoek	17/04/2012
	Einddatum van het doorlichtingsbezoek	17/04/2012
	Datum bespreking verslag met de instelling	17/04/2012
	Samenstelling inspectieteam	
	Inspecteur-verslaggever	Trui Van Rie
	Teamleden	nihil
	Deskundige(n) behorend tot de administratie	nihil
	Externe deskundige(n)	nihil

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
1. HISTORIEK	5
2. TE REMEDIEREN TEKORTEN.....	5
3. ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD?	5
3.1 Regelgeving.....	5
4. ADVIES.....	6
5. REGELING VOOR HET VERVOLG	6

INLEIDING

Dit verslag is het resultaat van de opvolgingsdoorlichting van uw instelling¹ door de onderwijsinspectie van de Vlaamse Gemeenschap. Het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 geeft haar de opdracht hiertoe.

Als een instelling bij een doorlichting een beperkt gunstig advies kreeg, volgt na de periode, vermeld in het advies, een opvolgingsdoorlichting. Tijdens een opvolgingsdoorlichting gaat de onderwijsinspectie na of de bij de voorgaande doorlichting vastgestelde tekortkomingen voldoende werden geremedieerd.

Het referentiekader dat de onderwijsinspectie gebruikt bij een (opvolgings)doorlichting is opgebouwd rond de componenten context, input, proces en output:

- context: de omgevingskenmerken en de kenmerken van administratieve, materiële, bestuurlijke en juridische aard die de instelling karakteriseren
- input: kenmerken van het personeel en van de leerlingen of cursisten van de instelling
- proces: initiatieven die een instelling neemt om output te realiseren, rekening houdend met haar context en input
- output: de resultaten die de instelling met haar leerlingen of cursisten bereikt.

Meer info over het CIPPO-referentiekader vindt u op www.onderwijsinspectie.be.

Tijdens het opvolgingsbezoek verzamelt het inspectieteam bijkomende informatie via observaties, gesprekken en analyse van documenten.

De opvolgingsdoorlichting resulteert in een opvolgingsverslag dat bestaat uit een concluderend gedeelte en een advies.

Het concluderende gedeelte omvat de conclusies van de opvolging.

Het opvolgingsverslag eindigt met een advies dat betrekking heeft op alle of op afzonderlijke structuuronderdelen van de instelling. De onderwijsinspectie kan twee adviezen uitbrengen:

- een gunstig advies: het inspectieteam adviseert gunstig over de verdere erkenning van de instelling of van structuuronderdelen
- een ongunstig advies: het inspectieteam adviseert om de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen op te starten.

Bij een ongunstig advies beoordeelt de onderwijsinspectie bovendien of de instelling de vastgestelde tekorten zelfstandig kan wegwerken.

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het definitieve verslag informeert de directeur van de instelling leerlingen, ouders en/of cursisten over de mogelijkheid tot inzage. De directeur van het centrum voor leerlingenbegeleiding informeert de centrumraad.

Binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst moet de directeur van de instelling het verslag volledig bespreken tijdens een personeelsvergadering. Het bestuur van de instelling of zijn gemandateerde tekent het verslag voor gezien. Het bestuur stuurt het binnen dertig kalenderdagen na ontvangst terug naar de onderwijsinspectie en maakt eventueel melding van zijn opmerkingen.

De instelling mag het verslag niet gebruiken voor publicitaire doeleinden.

¹ Instelling: onderwijsinstelling of CLB (Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 2, 11°). Onderwijsinstelling: een pedagogisch geheel waar onderwijs georganiseerd wordt en waaraan een uniek instellingsnummer toegekend is (Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, artikel 2, 13°).

Meer informatie?

www.onderwijsinspectie.be en www.doorlichtingsverslagen.be

1. HISTORIEK

Het vorige doorlichtingsbezoek vond plaats van 02/06/2009 tot 05/06/2009 en werd afgesloten met een beperkt gunstig advies. Vanaf 01/09/2011 moet de instelling kunnen aantonen dat de tekorten die aan de basis lagen van dit advies, in voldoende mate werden geremedieerd. Dit verslag beschrijft in welke mate de instelling daarin is geslaagd.

2. TE REMEDIEREN TEKORTEN

<u>Voltijds secundair onderwijs</u>	omwille van	
	Basisvorming / WZB	Keuze/Specifiek gedeelte
Regelgeving	uitgestelde beslissingen en motivering van B- en C-attesten	

3. ZIJN DE TEKORTEN GEREMEDIEERD?

3.1 Regelgeving

Voldoet

Motivering

- Bij de vorige doorlichting bleek dat de school onvoldoende aandacht besteedt aan de motivering van de B- en C-attesten. Ook wat de uitgestelde beslissingen betreft, slaagde de school er niet in om de regelgeving correct toe te passen.
- Bij de opvolging blijkt dat de school erin geslaagd is om de tekorten weg te werken. Meer zelfs, het beleid heeft het actieplan verbreedt naar visieontwikkeling, onderwijskundige maatregelen en interne kwaliteitszorg.
- De gegevens uit het outputprofiel tonen aan dat de uitgestelde beslissingen drastisch zijn teruggedrongen. In enkele uitzonderlijke gevallen stelt de delibererende klassenraad een eindbeslissing uit, maar de regelgeving wordt in alle casussen correct nageleefd.
- Uit de notulen en de processen-verbaal blijkt dat de school de B- en C-attesten met zorg argumenteert en onderbouwt. Ze maakt hierbij gebruik van observaties, begeleidingsgegevens, studieresultaten en vaststellingen van de begeleidende klassenraad.
- Het beleid heeft de juridische problemen in verband met uitgestelde beslissingen en motiveringen van attesten gebruikt als hefboom om het evaluatiebeleid en de evaluatiepraktijk in vraag te stellen. Bij de doorlichting in 2009 bleken er niet alleen problemen met het naleven van de regelgeving, maar ook met de attestering. Het aantal C-attesten lag significant hoger en het aantal B-attesten significant lager dan de referentiegegevens.
- Het outputprofiel laat een opmerkelijke daling van het aantal C-attesten zien ten voordele van heroriënteringen aan de hand van B-attesten. Ondanks deze gunstige trend blijft het aantal C-attesten in de eerste graad en in het tso hoger dan de referentiegegevens. Het context-inputprofiel van de school toont evenwel aan dat de school te kampen heeft met een zwakke instroom. Zo zijn er opmerkelijk veel leerlingen die het eerste leerjaar reeds met leerachterstand aanvatten. Verder kan de school aantonen dat een aantal C-attesten het rechtstreeks gevolg zijn van problematische afwezigheden, al dan niet in combinatie met een problematische opvoedingssituatie, een moeizame samenwerking met ouders, een andere thuistaal ...

Een aantal C-attesten blijft ondanks alle inspanningen van de school het rechtstreeks gevolg van ernstige vormen van kansarmoede.

- De schoolleiding heeft de leerlingenevaluatie zowel op school- als op vakniveau aangepakt. Op schoolniveau is er een werkgroep ‘evaluatiebeleid’ opgericht die met een brede agenda aan de slag is gegaan. Zo zijn de verschillende soorten evaluatie in kaart gebracht, is de wijze van rapporteren bijgestuurd, zijn de evaluatie van de stages, de geïntegreerde proef en de onderzoekscompetenties op punt gesteld ... Verder heeft de werkgroep gefocust op leerbegeleiding en remediëring, op de evaluatie van leerlingen met specifieke zorgvragen, op het uitwerken van transparante deliberatiecriteria en op het differentiëren van de verhouding dagelijks werk – examen voor de verschillende graden en onderwijsvormen. Op vakniveau heeft het beleid gekozen voor overleg met en coaching door de pedagogische begeleiding.
- Het beleid heeft in samenspraak met het middenkader een eigen systeem van kwaliteitszorg in verband met attestering ontwikkeld. Op die manier worden alle C-attesten op een gestructureerde wijze in kaart gebracht. Dit systeem maakt het mogelijk om inhoudelijk op een verfijnd niveau zicht te krijgen op de oorzaken van schoolse mislukkingen. Dankzij de systematiek maakt het systeem ook de effecten van beleidsmaatregelen zichtbaar en zal het de school uitdagen om blijvend te werken aan kwaliteitsvolle bijsturingen.
- Ook het systematisch in kaart brengen van de mate waarin het deliberatiereglement door het voltallig schoolteam gedragen en ondersteund wordt, is in het kader van interne kwaliteitszorg een waardevol initiatief. De gegevens tonen een opvallend positieve evolutie aan.
- Het geheel van onderwijskundige bijsturingen van de leerlingenevaluatie en de initiatieven op het vlak van interne kwaliteitszorg vormen een voorbeeld van goede praktijk. Ze wijzen op een krachtig beleidsvoerend vermogen en op een toenemend zelfkritisch vermogen van het schoolteam.

4. ADVIES

In uitvoering van het Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 is het advies voor erkenning van de tekorten zoals vermeld in punt 2 van dit verslag

GUNSTIG

voor alle structuuronderdelen.

5. REGELING VOOR HET VERVOLG

Nihil

Namens het inspectieteam, de inspecteur-verslaggever

Trui Van Rie

Datum van verzending aan de directie en het bestuur van de instelling:

Voor kennisname
Het bestuur of zijn gemandateerde

Naam: Christine De Walsche